

Oppdragsgiver

Gunnar Holth Grusforretning

Rapporttype

Planprogram

Planid

1870_2019350

Dato

2020-08-13

REGULERINGSPLAN FOR GULLKISTA MASSEUTTAK **FORSLAG TIL PLANPROGRAM**

Oppdragsnavn **Reguleringsplan for Gullkista masseuttak**
 Prosjekt nr. **1350037036**
 Dokument type **Planprogram**
 Versjon **01**
 Dato **2020-08-13**
 Utført av **Ragnhild Børke Andresen**
 Kontrollert av **Line Bjørnstad Grønlie**
 Godkjent av **Eva Vefald Bergsodden**

Revisjon	00	01		
Dato	2020-03-09	2020-08-13		
Utarbeidet av	Ragnhild Børke Andresen	Line B. Grønlie		
Kontrollert av	Line B. Grønlie	Ragnhild Børke Andresen		
Godkjent av	Eva Vefald Bergsodden	Line B. Grønlie		
Beskrivelse	Planprogram	Revidert planprogram		

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
01	2020-08-13	Revisjon etter vedtak om oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av planprogram i formannskapet 18.06.2020

Rambøll
 Løkkegata 9

NO-2615 LILLEHAMMER
 T +47 61 27 05 00

www.ramboll.no

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	GENERELT	4
1.1	Formålet med planarbeidet.....	4
1.2	Beliggenhet.....	4
1.3	Planområde.....	5
1.4	Eiendomsforhold	5
1.5	Forslagsstiller og utvinnere.....	6
2.	UTREDNINGSPLIKT	6
3.	DAGENS SITUASJON	6
4.	BESKRIVELSE AV TILTAKET.....	8
5.	RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET	9
5.1	Planprosess.....	9
5.2	Eksisterende planer og overordnede føringer.....	10
5.2.1	Kommuneplanens arealdel	10
5.2.2	Gjeldende reguleringsplaner	11
5.2.3	Forskrift om vern av Møysalen nasjonalpark	11
5.2.4	Forskrift om vern av Møysalen landskapsvernområde	11
5.2.5	Nasjonale mål og retningslinjer.....	11
5.3	FNs bærekraftsmål	12
5.4	Forholdet til annet lovverk.....	12
6.	0-ALTERNATIVET	14
7.	METODIKK FOR IKKE PRISSATTE KONSEKVENSER.....	14
8.	ANTATTE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV.....	16
8.1	Miljø.....	16
8.1.1	Landskapsbilde	16
8.1.2	Naturmiljø.....	17
8.1.3	Kulturminner og kulturmiljø.....	18
8.1.4	Forurensning – støy, støv og avrenning	18
8.1.5	Landbruk	19
8.2	Samfunn	20
8.2.1	Transport og trafikk.....	20
8.2.2	Barn og unge.....	20
8.2.3	Friluftsliv og rekreasjon	20
8.2.4	Sysselsetting	21
8.2.5	Behovet for masse	22
8.2.6	Samfunnssikkerhet og beredskap	22
9.	REGULERINGSPLAN.....	23

1. GENERELT

1.1 Formålet med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å utvide Gullkista steinbrudd, for å kunne fortsette driften i forekomst som i NGUs pukkdatabase¹ er vurdert som regionalt viktig. Utvidelsen vil være mot øst i deler av området som i en tidligere reguleringsplan var avsatt til uttaksområde.

1.2 Beliggenhet

Planområdet ligger i Sortland kommune, på Hinnøya, ca. 2 km fra bygda Blokken, ved Fiskefjorden og Rødbergbukta.

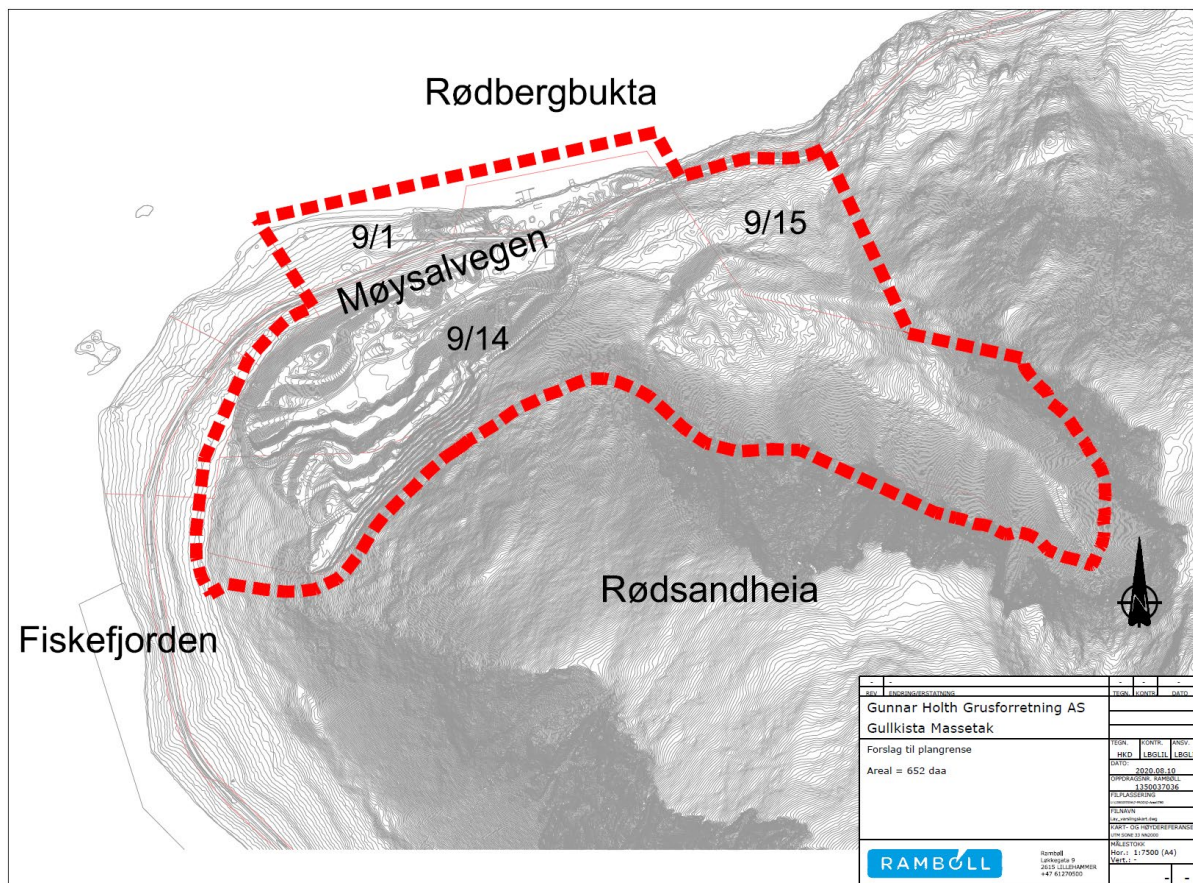


Figur 1 Planområdets beliggenhet.

¹ http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk/

1.3 Planområde

Forslag til planområdet dekker et areal på 651,9 daa. Det er tatt utgangspunkt i gjeldende reguleringsplan for avgrensning av planområdet, men snevret inn noe i sørøst og utvidet i øst og nordvest, mot sjøen.



Figur 2 Planområdets avgrensning.

1.4 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter eiendommene gnr/bnr 9/14, 9/16, 9/1 og deler av 9/2, 9/5, 9/15

Gnr/bnr	Hjemmelshaver
9/14	Ellingsen Sture Johnny Hansen Per-Arve Rist Inger Johanne Ellingsen Lilly Elfrida Sørmo Hege Sørmo Stian Gunnar Holth Grusforretning AS Ellingsen Ronny Ellingsen Line Merete Taylor Jeanette Riibe Margrethe Lundgård Ellingsen Yngve Ellingsen Terje
9/15	Jordsameie mellom følgende gnr/bnr: 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6, 9/7 og 9/9

9/16	Mathiassen Atle Ellingsen Lilly Elfrida Ellingsen Line Merete Hansen Per-Arve Hansen Robert Astor Ellingsen Ronny Ellingsen Sture Johnny Ellingsen Terje Ellingsen Yngve Holth Gunnar Grusforretning AS
9/1	Atle Mathiassen
9/2	Margrethe Lundgård Riibe
9/5	Lilly Elfrida Ellingsen

1.5 Forslagsstiller og utvinnere

Forslagsstillerne for reguleringsplanen er Gunnar Holth Grusforretning AS. Dette er også utvinnere/drivere i uttaket.

2. UTREDNINGSPLIKT

Planen er vurdert ut ifra Forskrift om konsekvensutredning av 21.06.2017:

Planen kommer inn under planer som alltid skal konsekvensutredes jf. § 6 bokstav b) jf. vedlegg I pkt. 19: *Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, eller uttak av torv på et område større enn 200 dekar. Mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2a.*

3. DAGENS SITUASJON

Gullkista Steinbrudd er et etablert uttak som har vært i drift siden 1984, og er en sentral ressurs for realisering av prosjekter innen bygg- og anleggsvirksomheten i regionen. Gullkista er med på å opprettholde virksomheten for asfaltverk, betongstasjoner, båter, lastebiler og maskinentreprenører m. fl. Fra uttaket leveres det masser i et større område, fra Mo i Rana til Tromsø.

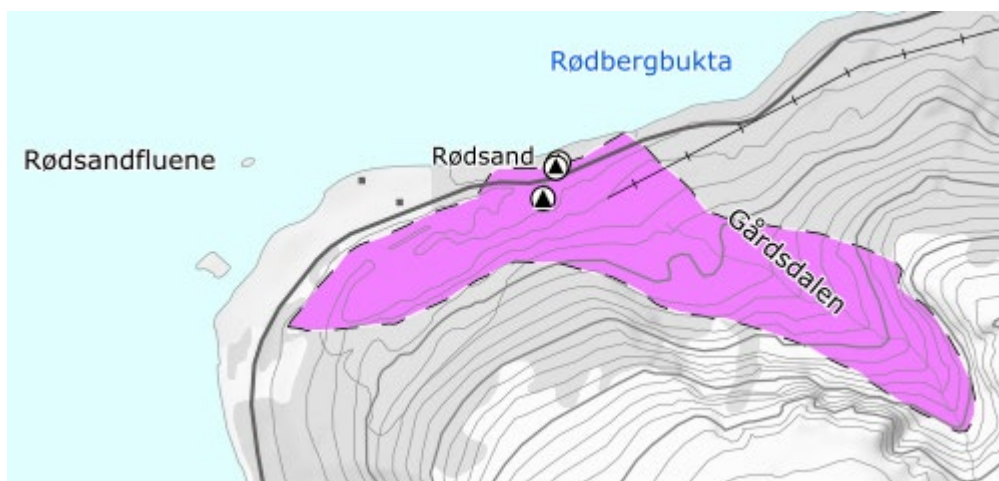
Dagens steinbrudd foregår vest i planområdet i tråd med gjeldende reguleringsplan og driftskonsesjon. Årlig uttak i området er gjennomsnittlig 600 000 tonn eller 220 000 fm³ totalt. 95 % av massene fraktes fra steinbruddet med utskipning fra Gullkista, mens 5 % fraktes på lastebil.

Steinen som tas ut er av typen gneis/granitt. Forekomsten er av god kvalitet.



Figur 3 Ortofoto av planområdet fra 2017, hentet fra Norge i bilder².

Gullkista er i NGU sin database for pukk- og grusressurser vurdert som regionalt viktig. Ressursen bidrar til sysselsetting og gir god tilgang på et råstoff som er godt egnet til flere formål. Det er stor etterspørsel etter ressursen i området, og kommende store samferdselsprosjekter vil øke etterspørselen.



Figur 4 Område avmerket i NGUs database for grus og pukk³.

² <https://www.norgeibilder.no/>

³ http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk/

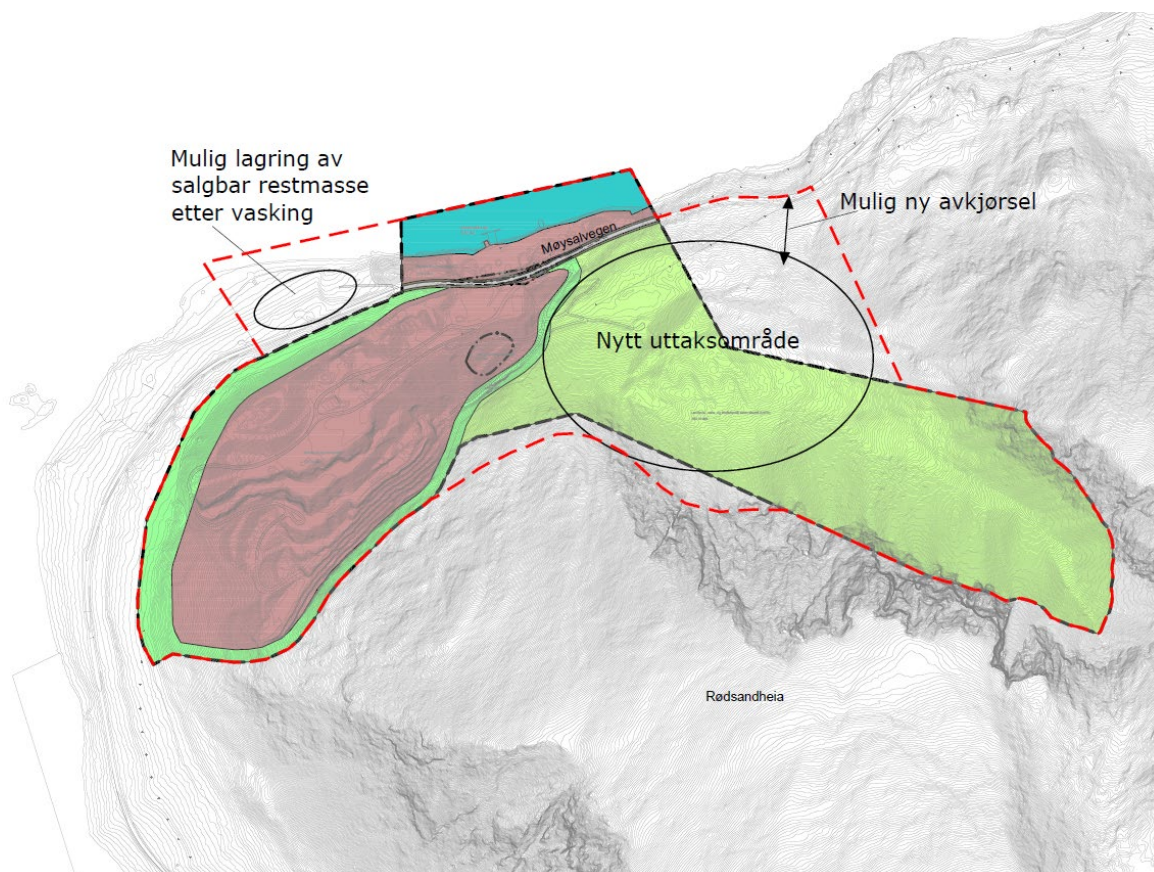
4. BESKRIVELSE AV TILTAKET

Innenfor planområdet skal det tilrettelegges for videre drift av steinbrudd, men i et utvidet området i forhold til uttaksområdet i gjeldende reguleringsplan. I reguleringsplanen vil selve uttaksområdene reguleres til råstoffutvinning. Nedre uttaksnivå vil bli fastsatt gjennom det videre planarbeidet.

Utvidet uttak antas pr. nå å dekke et areal på ca. 180 daa og et volum på anslagsvis 6-7 mill faste m³. Areal og volum vil kunne bli endret som en følge av planprosessen. I tillegg til masseuttak skal det reguleres inn områder for vegetasjonsskjerm og evt. andre aktuelle formål. Adkomst vil være fra dagens uttak. På sikt kan det også bli aktuelt med en ny adkomst fra fylkesveien nordøst i planområdet.

Forslagsstiller er i gang med å etablere et moderne vaskeanlegg inne i eksisterende uttaksområde for kunne foredle og utnytte vesentlige mengder av restmassene 0 – 8 og 0 – 16 mm, og slik utnytte en større del av utsprengte masser. Vaskeanlegget drives elektrisk og har gjenbruk av vann, og slipper derfor ikke ut vaskevann til terreng/sjø.

Grunnet plassmangel inne i uttaket ønsker forslagsstiller mulighet for å kunne lagre salgbar del av disse massene nord for Møysalvegen, vest for utskipings kai. Lagringsområde vil arronderes og sikres mot sjøen. Massene er rene dvs. ikke forurensede.



Figur 5 Skisse til nye funksjoner. Foreslått plangrense med rødt.

All knusing og sikting foregår pr i dag med elektrisk drift. I tillegg foregår en vesentlig del av internt transport av knuste masser på elektrisk drevet transportbånd. Gravemaskiner og hjullaster som går på fossile energikilder vil være av nyere dato med seneste miljøkrav. Maskinprodusenters utvikling av anleggsmaskiner med elektrisk drift foregår kontinuerlig og driver av uttaket er åpen

for overgang til el-/utslippsfrie anleggsmaskiner når egnet utstyr kan fremskaffes. Det vil da også bli aktuelt å etablere ladestasjoner i uttaket.

Fra uttaket i Gullkista blir i dag ca. 95% av salgbar masse fraktet med båt og kun resterende 5% fraktet på lastebil. Dette er positivt både for trafikk og miljø.

En mer detaljert beskrivelse av uttak/volum og istandsetting vil bli tatt med i planbeskrivelsen med tilhørende konsekvensutredning.

Reguleringsplanen skal gi de overordnede føringene for uttak av grus, mens driftsplanen gir detaljene. Krav til arealbegrensninger, uttaksdybde, evt. avbøtende tiltak og istandsetting legges inn i reguleringsplanen.

Etterbruk vil ikke bli regulert, men det gis bestemmelser til avslutning og istandsetting.

5. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

5.1 Planprosess

Det legges opp til følgende planprosess:

- Oppstartsmøte med Sortland kommune utført 29.10.2019.
- Forslagsstiller utarbeider forslag til planprogram i henhold til forskrift om konsekvensutredninger.
- Planprogram og varsel om oppstart til politisk behandling i Sortland kommune, utført 18.06.2020.
- Forslagsstiller legger eventuelt forslag til planprogram ut på offentlig ettersyn.
- Det varsles oppstart av planarbeidet samtidig med at forslag til planprogram legges ut på offentlig ettersyn. Høringsfristen settes til 6 uker.
- Sortland kommune fastsetter planprogrammet på bakgrunn av forslag til planprogram og uttalelsene til dette.
- Forslagsstiller utarbeider forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning.
- Når komplett forslag til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10.
- 1. gangs behandling i Formannskapet i Sortland kommune.
- Offentlig ettersyn av planforslag med konsekvensutredning. Høringsfristen settes til 6 uker.
- Ansvarlig myndighet skal, på bakgrunn av høringen, ta stilling til om det er behov for tilleggsutredninger eller dokumentasjon av bestemte forhold. Eventuelle tilleggsutredninger skal sendes ut på høring til de som har avgitt uttalelse til reguleringsplan med konsekvensutredning. Frist for uttalelse bør ikke settes kortere enn 2 uker.
- 2. gangs behandling i formannskapet i Sortland kommune.
- Sluttbehandling i kommunestyret i Sortland kommune.

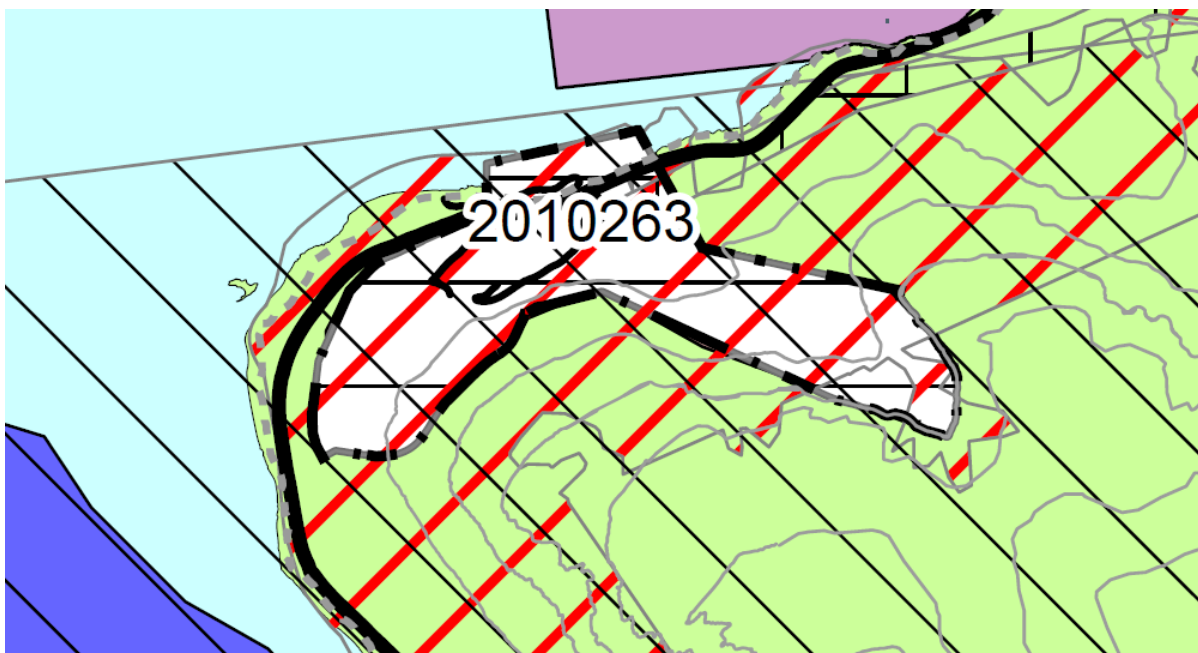
Planprosessen har følgende ønsket framdrift:

	2019	2020				2021	
	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal
Oppstartsmøte	29. oktober						
Utarbeidelse av planprogram							
Vedtak i formannskap om oppstart planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn			18.juni				
Varsel om oppstart og utlegging av forslag til planprogram til offentlig ettersyn							
Vedtak av planprogram							
Utarbeidelse av planmateriale							
1.gangs behandling i Sortland kommune							
Offentlig ettersyn av planforslaget							
2.gangs behandling i Sortland kommune							
Sluttbehandling i Kommunestyret i Sortland kommune							

5.2 Eksisterende planer og overordnede føringer

5.2.1 Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel for Sortland, vedtatt 02.11.2017. Området er her avsatt til LNF-område og avsatt med detaljeringssone H910. Området ligger også innenfor faresone ras- og skredfare H310_1. De deler av planområdet som omfattes av kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF-R.



Figur 6 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Sortland, vedtatt 02.11.2017.

5.2.2 Gjeldende reguleringsplaner

Gjeldende reguleringsplaner innenfor foreslått planområde er Reguleringsplan for Gullkista (id 2010263), vedtatt 28.10.2010.

5.2.3 Forskrift om vern av Møysalen nasjonalpark

Møysalen nasjonalpark ble opprettet i 2003 og er 51,2 km² stor. Planområdet kommer ikke inn i nasjonalparken, men ligger i nærheten og kan regnes som en innfallsport til nasjonalparken. For nasjonalparken gjelder forskrift om vern av Møysalen nasjonalpark, vedtatt 03.09.2003.

5.2.4 Forskrift om vern av Møysalen landskapsvernområde

Møysalen landskapsvernområde ble opprettet i 2003 og er 67,3 km² stort. Planområdet kommer ikke inn i nasjonalparken, men ligger i nærheten. For landskapsvernområdet gjelder forskrift om vern av Møysalen landskapsvernområde, vedtatt 03.09.2003.

5.2.5 Nasjonale mål og retningslinjer

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (Kommunal og moderniseringsdepartementet, vedtatt 14.mai 2019): «Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige mineralforekomster i sine planer og avveier utvinning mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Tilgangen til, og lagring av, byggeråstoffer ses i et regionalt perspektiv.»
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (Miljødirektoratets T-1442/2016). Angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (26. september 2014). «Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme

samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.»

Planforslaget skal også ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder ROS. I tillegg til oppfylt utredningsplikt (KU) er det nødvendig med vedtatt reguleringsplan, godkjent driftsplan og driftskonsesjon etter Mineralloven.

5.3 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Planarbeidet er vurdert opp mot FNs målpunkter i vedlegg til planprogrammet.

5.4 Forholdet til annet lovverk

Plan- og bygningsloven

Det blir utarbeidet reguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser blant annet basert på utarbeidet planprogram og høringen av dette. Reguleringsplanen gir bestemmelser om uttakets ytre begrensning, ferdigstilling etter avsluttet uttak, skjermingssoner, retningslinjer for forurensning og konsekvenser for omgivelsene. Planen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger (av 21.06.2017) jf. kap.2.

Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)

Loven regulerer kommersiell leting, undersøking og utvinning av alle mineralske ressurser bortsett fra olje, gass og vann. Loven får dermed direkte innvirkning på denne planprosessen.

Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Tiltaket skal vurderes ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12.

Kulturminneloven

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i kulturminnelovens definisjon av kulturminner og kulturmiljøer. Konsekvensutredningen forutsetter å avklare eventuelle konflikter med kulturminner og kulturmiljøer. Dersom tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner, må kulturminnemyndighetene ta stilling til eventuell dispensasjon fra den automatiske fredningen. Undersøkelsesplikten i henhold til § 9 blir ivaretatt gjennom konsekvensutredningen.

Forurensningsloven

Forskrift om begrensning av forurensning kap. 30 er fastsatt av Miljøverndepartementet 17 september 2009 (med ikrafttreden 1. januar 2010) med hjemmel i lov 13 mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven). Forurensningsforskriften kapittel 30 omhandler forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel og gjelder for alle massetak såfremt ikke Fylkesmannen finner det nødvendig med strengere krav etter forurensningsloven § 11.

Vannressursloven

Tiltakshaver vurderer det ikke må søkes om tillatelse fra Norges vassdrags – og energidirektorat (NVE) med hjemmel i vannressursloven.

Folkehelseloven

Tiltaket skal belyses ut fra Folkehelseloven kap 3 om miljørettet helsevern. Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer.

Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til eller vil kreve tillatelse etter annet lovverk. Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere forslagsstiller om dette.

6. 0-ALTERNATIVET

0-alternativet innebærer at steinbruddet drives og avsluttes i henhold til gjeldende reguleringsplan og driftskonsesjon, bruddområdet istandsettes som beskrevet og tekniske installasjoner/innretninger og lagerhauger fjernes.

Hvilke konsekvenser 0-alternativet vil få, vil bli utredet gjennom konsekvensutredningen. Forslaget til reguleringsplan vil for alle utredningstema bli vurdert opp mot 0-alternativet.

0-alternativets konsekvenser for miljø og samfunn vil bli beskrevet. Det vil si konsekvenser for landskapet, konsekvenser for omgivelsene og samfunnsmessige konsekvenser som sysselsetting, økonomi og markedets tilgang på byggeråstoffer.

7. METODIKK FOR IKKE PRISSATTE KONSEKVENSER

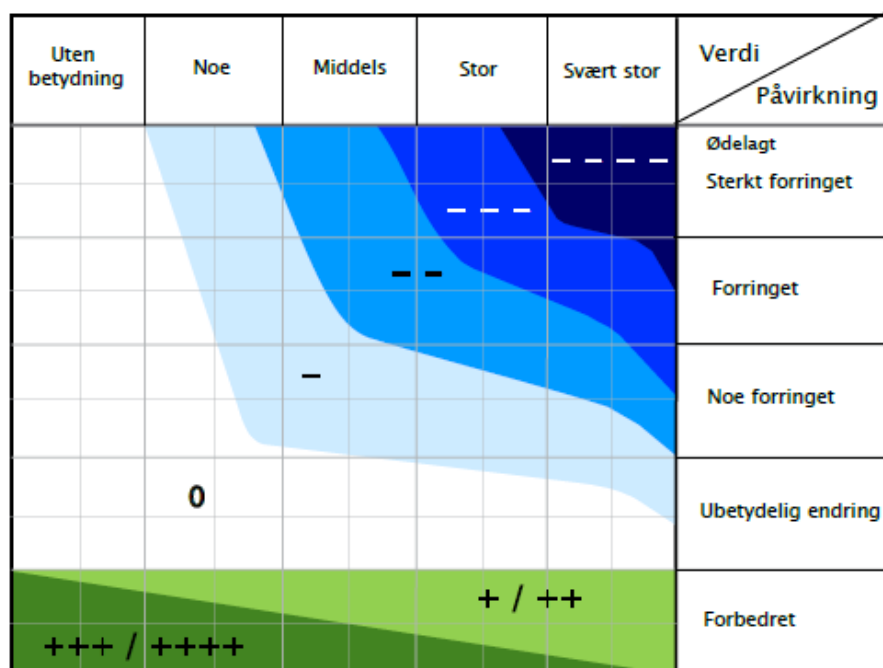
Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun et hovedalternativ. Alternativet skal vurderes opp mot 0-alternativet/referansesituasjonen.

Det vil i konsekvensutredningen bli benyttet en forenklet metodikk, for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i håndbok V712 fra Statens vegvesen.

Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser bygger på en systematisk tre-trinns prosedyre som følger håndbok V712:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en femdelt skala: uten betydning – noe – middels – stor – svært stor. Det er for flere tema utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema, med utgangspunkt i en felles verditabell for å sikre en ensartet bruk av verdiskalaen.
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av påvirkning (positivt eller negativt) et tiltak medfører for de enkelte fagtema. Påvirkning er et uttrykk for endringer som det aktuelle tiltaket vil medføre på et delområde, og angis på en femdelt skala: sterkt forringet – forringet – noe forringet – ubetydelig endring – forbedret.
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og påvirkning. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus (----) til 4 pluss (++++). De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning, etter at tiltaket er realisert.



Figur 7 Konsekvensvifte - viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av vurdering av verdi og påvirkning (fra SVV sin V712).

8. ANTATTE PROBLEMSTILLINGER OG UTREDNINGSBEHOV

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal planprogrammet være tilpasset omfanget og nivået på planarbeidet. Programmet skal beskrive miljøforhold og naturressurser som blir berørt, samt tiltakets eventuelle konsekvenser for miljø og samfunn. Det skal angis hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.

Avbøtende tiltak blir vurdert gjennom konsekvensutredningen.

Nedenfor følger en oversikt over relevante problemstillinger, kjent kunnskap og en vurdering av utredningsbehov knyttet til steinbrudd og uttak av masser i området. Dette gjelder innenfor planområdet, men også i tiltakets influensområde.

8.1 Miljø

8.1.1 Landskapsbilde

Eksisterende situasjon

Dagens uttak preger landskapet, og har stor fjernvirkning på den måte at det er synlig fra vestsiden av Hadsselfjorden. Tiltaksområdet ligger skjermet og det er relativt lite bebyggelse i området.

Mulige virkninger

Utvidelsen av uttaket vil skje innover i Gårdsdalen. Dette vil føre til at fjern- og nærvirkningen av uttaket vil bli endret, spesielt med tanke på innsyn fra nord og vest. Det vil bli regulert en videreføring av den ryggen/vollen som ligger ut mot Møysalvegen i dag.

Utredningsbehov

Det vil bli lagt vekt på å utrede og dokumentere tiltakets landskapsmessige visuelle konsekvenser i uttaksperioden og etter avslutning og istandsettingen av uttaket. Dette vil bli gjort gjennom utarbeidelse av en 3D-modell, hvor tiltakets konsekvenser for landskapet dokumenteres i fjernvirkning og i nærvirkning.

Metodebeskrivelse

Håndbok 140. «Metode for landskapsanalyse i kommuneplan» (DN/RA 2011) vil bli benyttet så langt denne passer.

8.1.2 Naturmiljø

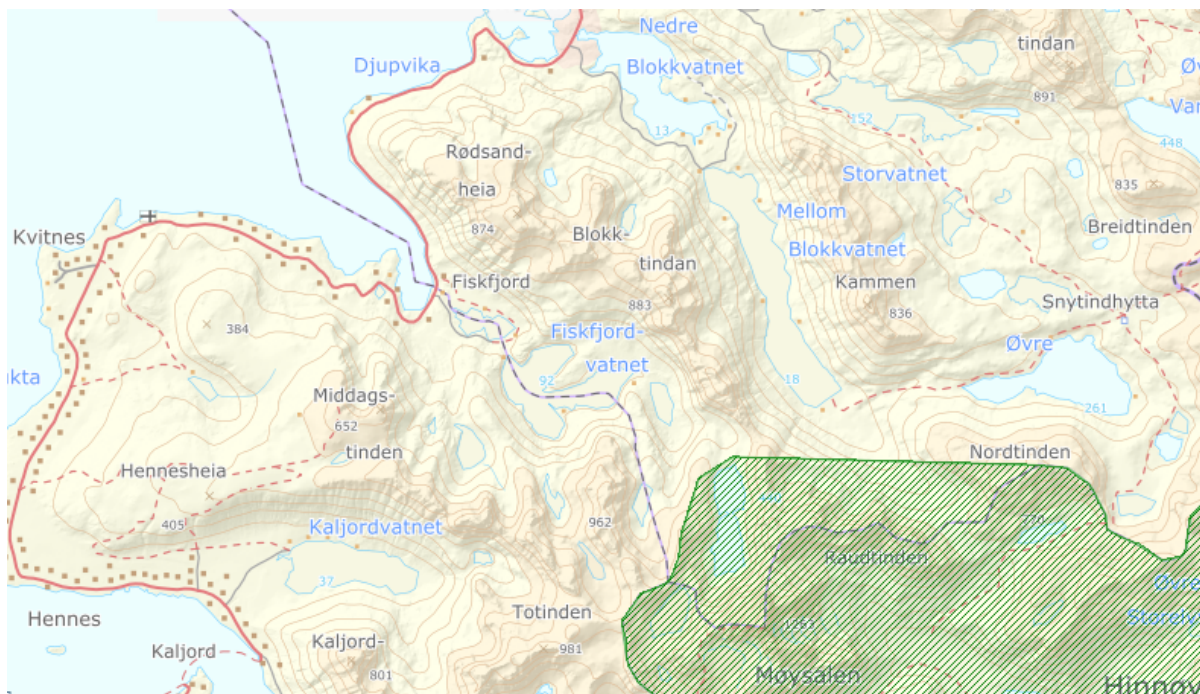
Eksisterende situasjon

Det er ingen naturtyper eller registrerte arter innenfor planområdet. Planområdet ligger imidlertid rett nord for et område markert som inngrepsfri natur i kartbasen Naturbase⁴.



Figur 8 Sone med inngrepsfri natur sørøst for planområdet. Markert i grønt. Hentet fra Naturbase.

Sørøst for planområdet ligger Møysalen nasjonalpark. Planområdet må derfor regnes å utgjøre del av innfallsporten til denne nasjonalparken.



Figur 9 Møysalen nasjonalpark ligger sørøst for planområdet. Hentet fra Miljødirektoratets nettside⁵.

⁴ <https://kart.naturbase.no/>

⁵ <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/norges-nasjonalparker/>

Mulige virkninger

Den foreslåtte utvidelsen av eksisterende uttak vil ikke ha noen direkte påvirkning på registrerte arter, naturtyper eller natur markert som inngrepsfri sone eller berørt av verneområder. Uttaket vil allikevel strekke seg noe nærmere et område markert som inngrepsfri sone, og gå inn i terreng der det i dag ikke er uttak. Det vil bli gjort vurderinger av landskapstilpasning og istandsetting etter endt uttak som en del av utredningen for landskapsbilde.

Utredningsbehov

Området og tiltaket er vurdert ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12. Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende og det anses ikke som nødvendig med ytterligere utredninger. Temaet vil bli omtalt i planbeskrivelsen.

8.1.3 Kulturminner og kulturmiljø

Eksisterende situasjon

Det er ingen registrerte kulturminner i Riksantikvarens database Askeladden innenfor planområdet.

Mulige virkninger

Det er ikke kjent at reguleringen vil ikke påvirke kulturminner eller kulturmiljø.

Utredningsbehov

Det anses ikke som nødvendig med utredning av temaet. Nordland fylkeskommune må vurdere om undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 er oppfylt. Utover dette vurderes det at det ikke er behov for ytterligere utredninger av temaet. Temaet vil bli omtalt i planbeskrivelsen.

8.1.4 Forurensning – støy, støv og avrenning

Eksisterende situasjon

Dagens uttak medfører noe støy og støv for nærområdet, men det har ikke ført til større problemer. Boring, sprenging og knusing som normalt gir størst problemer foregår inne i bruddet, og det er ingen nære naboer til bruddet. Det pågår målinger av støv og analyser, som til viser støvmengder under 10% av tillatt mengde.

Mulige virkninger

Det vil alltid bli noe støy og støv fra et masseuttak. Denne reguleringsplanen vil legge til rette for utvidet drift i området. Det vurderes imidlertid at støy og støvflukt vil bli tilnærmet som i dag, men pågå over lengre tidsperspektiv enn det gjeldende reguleringsplan tilrettelegger for.

Utredningsbehov

Støv fra virksomheten med steinuttak skal håndteres i henhold til Forurensningsforskriften kap. 30 og de angitte grenseverdiene i § 30-9. Det vil i reguleringsbestemmelsene bli satt krav om støvdempende tiltak. Det vurderes ikke som nødvendig med ytterligere utredninger for temaet støv, men det vil bli utarbeidet støyberegninger som legges ved konsekvensutredningen. Beregningene vil blant annet bli lagt til grunn for utforming av bestemmelser om driftstider.

Metodebeskrivelse

Forurensningsforskriftens kap. 30 og T-1442/2016. Det vil også gjøres vurdering etter vannforskriften av 01.01.2007.

8.1.5 Landbruk

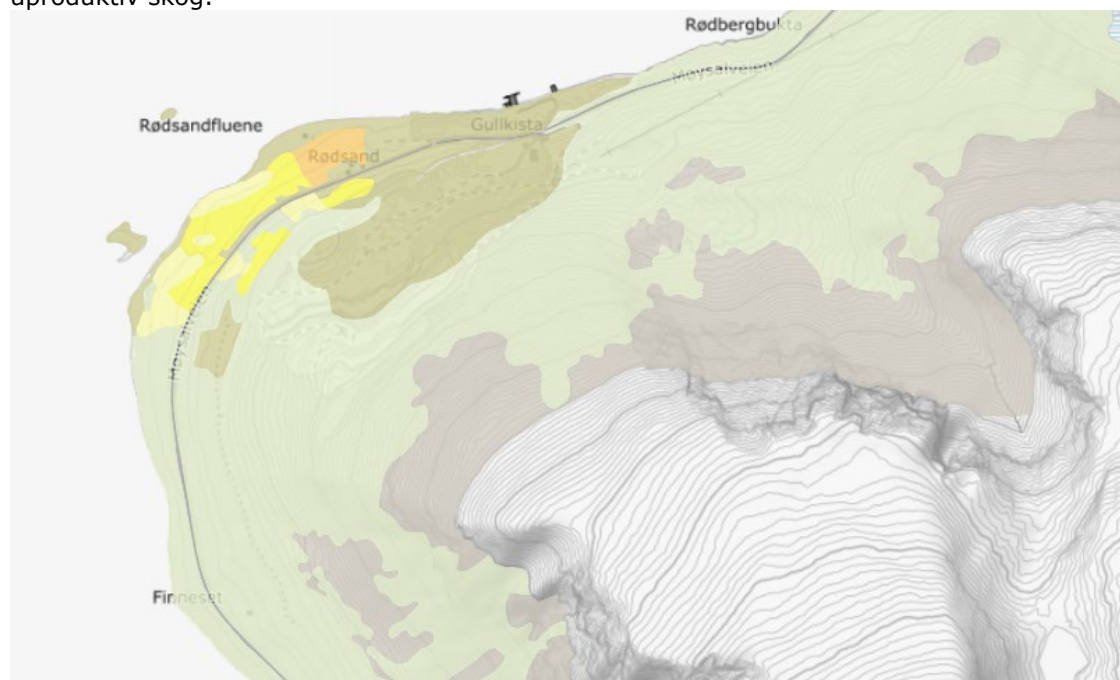
Eksisterende situasjon

Det er registrert vinterbeite for rein og flyttlei for rein vest-nordvest i planområdet, langs Møysalvegen. Ut ifra kjent kunnskap, blir dette trekket lite brukt, men det er ønskelig å holde muligheten til å flytte rein langs strekningen åpen.



Figur 10 Vinterbeite for rein markert i blått, flyttlei for rein markert i gult. Dagens planområde markert i lilla. Grunntegningskart hentet fra NIBIOs database Kilden⁶.

Områdene lengst sørøst i planområdet er markert med bonitet åpen grunnlendt fastmark. Området preget av dagens uttak er markert med bonitet åpen jorddekt fastmark. Et område nordvest i planområdet er markert med bonitet fulldyrka jord. For øvrig er området markert med bonitet uproduktiv skog.



Figur 11 Bonitetskart hentet fra NIBIOs database Kilden⁵.

Mulige virkninger

En utvidelse av eksisterende uttak vurderes å ikke påvirke dette trekket. men dersom området på nordsiden av Møysalvegen blir brukt til lagring av restmasser fra vaskeprosessen (som beskrevet i kap. 4) vil det gi en mulighet for å arrondere området til bruk som samleplass. Dette vil være gunstig for reindriften.

Utredningsbehov

Påvirkning på reindrift og behov for eventuelle avbøtende tiltak vil bli utredet gjennom konsekvensutredningen.

8.2 Samfunn

8.2.1 Transport og trafikk

Eksisterende situasjon

I dag blir 95 % av massene fraktes fra steinbruddet med utskipning fra Gullkista, mens 5 % fraktes på bil. Det er i snitt ett båtanløp per døgn.

Mulige virkninger

Ved en utvidelse av uttaksområde, ser forslagsstiller for seg å fortsatt i hovedsak frakte masser på båt. En utvidelse ikke vil føre til økt trafikk, men at trafikken vil fortsette som i dag i en lengre tidsperiode enn gjeldende reguleringsplan legger til rette for.

Det skal gjøres en vurdering av muligheten for ny avkjørsel i nordøst.

Utredningsbehov

Utredes etter innspill fra Sortland kommune, Statens vegvesen og Nordland fylkeskommune.

8.2.2 Barn og unge

Eksisterende situasjon

Området brukes ikke av barn og unge i dag. På grunn av sikkerhetsmessige årsaker, knyttet til bratt terreng og anleggsvirksomhet, er området ikke egnet for opphold av barn og unge.

Mulige virkninger

Det legges ikke opp til at barn og unge skal bruke området mens det drives uttak her, og reguleringen vurderes derfor ikke å føre til virkninger knyttet til barn og unge.

Utredningsbehov

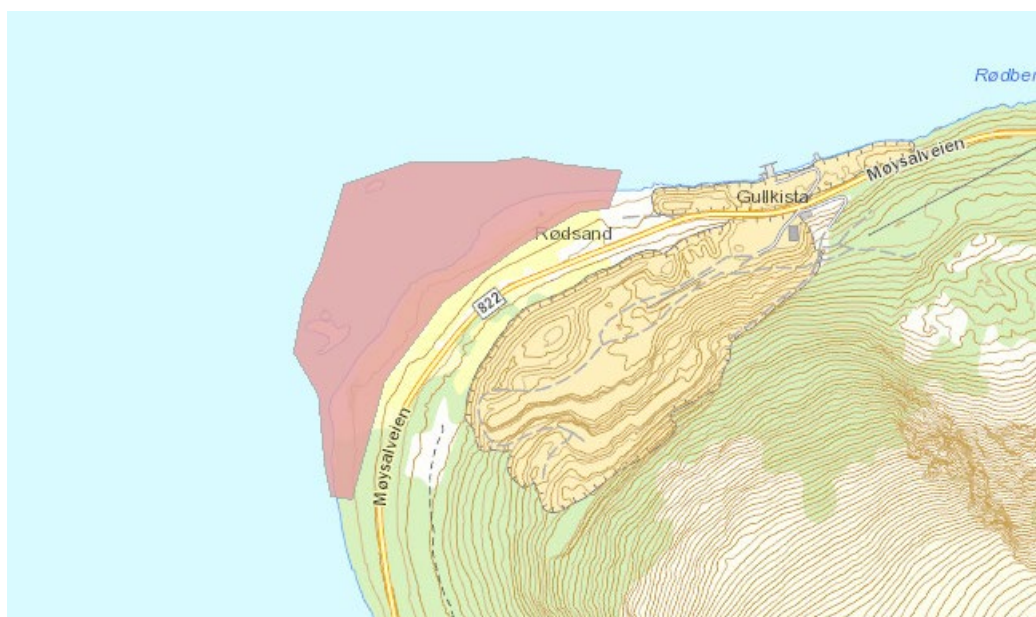
Tiltakshaver vurderer at det ikke vil være behov for ytterligere utredninger av temaet.

8.2.3 Friluftsliv og rekreasjon

Eksisterende situasjon

Strand og fjærområdet Rødsandfjæra er markert som viktig friluftsområde i kartdatabasen Naturbase⁷. Ut ifra beskrivelse her er dette en strand som brukes som badeplass og til fiske, og har funksjon som utsiktspunkt.

⁷ <https://kart.naturbase.no/>



Figur 12Utklipp fra Naturbase som viser området markert som viktig friluftsområde.

Mulige virkninger

Stranda blir påvirket med nærvirkning av driften i uttaket og transporten av masser ut fra kaia ved uttaket. Dette vil fortsette i en lengre periode som følge av denne reguleringsplanen enn gjeldende reguleringsplan legger til rette for. I tillegg vil stranda bli påvirket av ytterligere nærvirkning fra et eventuelt basseng i nærhet av stranda.

Utredningsbehov

Konsekvens for friluftsområdet på stranda vil utredes som del av konsekvensutredningen.

Metodebeskrivelse

DN-Håndbok 30-2011 og kjent kunnskap.

8.2.4 Sysselsetting

Eksisterende situasjon

Uttaket sysselsetter i dag 10 personer i uttaket i tillegg til at det sysselsettes personer med transport osv. Uttaket har ringvirkninger som gir sysselsetting også utenfor uttaket.

Mulige virkninger

Forslagsstiller ser for seg at tiltaket reguleringsplanen legger til rette for kan føre til 12-15 arbeidsplasser.

Industriarbeidsplasser gir i tillegg ringvirkninger. En direkte arbeidsplass betyr ofte to-tre indirekte arbeidsplasser.

Utredningsbehov

Tiltakets konsekvenser for sysselsetting og eventuelle andre ringvirkninger vil bli utredet i konsekvensutredningen.

Metodebeskrivelse

Kjent og erfaringsbasert kunnskap.

8.2.5 Behovet for masse

Eksisterende situasjon

Det er i dag eksisterende steinbrudd i Gullkista, og dette uttaket er viktig i lokal og regional sammenheng for forsyning av masser. Grus og pukk er relativt billige byggeråstoffer, men med høy egenvekt. Lengre transportavstander øker belastningen på omgivelsene i form av større trafikkbelastning, økte klimagassutslipp og mer forurensning.

Mulige virkninger

Regulering av uttakene vil sikre videre uttak i området.

Utredningsbehov

Temaet utredes for å belyse behovet for masse.

Metodebeskrivelse

Baseres på kjent kunnskap.

8.2.6 Samfunnssikkerhet og beredskap

Eksisterende situasjon

Det er steinbrudd og uttak av masser i planområdet i dag.

Mulige virkninger

Tiltaket anses ikke å medføre endringer med tanke på samfunnssikkerhet og beredskap vurdert ut fra dagens situasjon.

Utredningsbehov

Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.

Metodebeskrivelse

DSB Veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen».

9. REGULERINGSPLAN

Det vil bli utarbeidet områdereguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser for tiltaket. Som del av reguleringsplanen vil det utarbeides en planbeskrivelse med konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger av 21.06.2017. Planmateriale med konsekvensutredning vil basere seg på fastsatt planprogram.

Området foreslås regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anleggsformål:

- Masseuttak

Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

- LNF-område

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

- Kjøreveg
- Annen veggrunn – grøntareal

Grønnstruktur:

- Grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm

Hensynssone:

- Sikringssone (frisikt)