



Rutine for lukking av møter i kommunale organ

Rutinen kan brukes som veileder når folkevalgte organ skal lukke møte.

HOVEDREGEL

Møter i folkevalgte organer i kommunen skal som hovedregel alltid holdes for åpne dører og annonseres på forhånd. Man skal derfor alltid ha en lovhjemmel når dørene lukkes.

Folkevalgte kommunale organ

Møter i folkevalgte, kommunale organer, er åpen for alle, [kl. § 31 nr. 1](#). Hvis dørene skal lukkes, må det foreligge et vedtak fra organet selv, og dette vedtaket må vise til en lovhjemmel i [kl. § 31 nr. 2,3,4 eller 5](#).

Kontrollutvalget skal holde møter for lukkede dører dersom utvalget selv ikke bestemmer noe annet jfr. [kl. § 77 nr. 8](#). Kontrollutvalget i Sortland har bestemt at møtene skal som hovedregel holdes for åpne dører.

Sortland Havn KF og Kulturfabrikken KF er kommunale foretak og kommunestyret har i vedtektene slått fast at møtene skal være åpne.

Valgstyret er et folkevalgt organ. De skal holde sine møter for åpne dører og må følge kommunelovens alminnelige saksbehandlingsregler.

Eldreråd og **råd for funksjonshemmede** skal finnes i alle kommuner. Som folkevalgte organer følges kommunelovens regler om åpne møter, offentlig saksliste m.v.

1 Lovgrunnlag

- Kommuneloven regulerer møteoffentligheten.
- Offentlighetsloven regulerer dokumentoffentlighet.
- Forvaltningsloven regulerer taushetsplikt.

Kommuneloven § 31. Møteoffentlighet

1. **Enhver** har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer.
2. Et folkevalgt organ **skal** vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.
3. Et folkevalgt organ **skal** vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.
4. Et folkevalgt organ **kan** vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det.
5. Et folkevalgt organ **kan** vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument.

Kommuneloven § 31a. Prosedyreregler mv.

- 1. Hvis møtelederen eller vedkommende organ krever det, skal debatten om lukking av et møte holdes i lukket møte. Avstemningen skal skje i åpent møte.*

Kommuneloven § 30 Møteprinsippet. Møtebok

- 4. Dersom det treffes avgjørelse om at et møte skal holdes for lukkede dører, skal avgjørelsen føres i møteboken og hjemmelen for avgjørelsen skal framgå. Det samme gjelder for avgjørelse om at et medlem av organet er inhabilt.*

2 Definisjoner

Lukkede møter

Å lukke møtet betyr at publikum og pressen ikke har adgang til å følge debatten under møtet. Heller ikke saksbehandlere som ikke har noe med saken å gjøre kan delta på møtet.

Møter i folkevalgt organ

En sammenkomst av folkevalgte vil være et møte i lovens forstand når det på forhånd er fastsatt at medlemmene av organet skal tre sammen for å behandle, drøfte, treffe vedtak eller på annen måte behandle saker og spørsmål som det etter lov eller forskrift har som oppgave å behandle. Unntatt kan for eksempel være kurs og orienteringsmøter for folkevalgte.

3 Saksbehandling og vedtak om å lukke møter

3.1 LOVBESTEMT TAUSHETSPLIKT

Et folkevalgt organ **skal** vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt jfr. kl. § 31 nr. 2.

Foreligger det lovbestemt taushetsplikt har organet plikt og rett til å lukke dørene.

Om lovbestemt taushetsplikt se forvaltningsloven § 13 flg. og offentlighetsloven § 13, samt aktuell særlovgivning. Taushetspliktreglene gjelder både for ansatte og for folkevalgte.

Forslag til protokollering

Behandling

Møtelederen (eller organet) foreslo at saken skulle behandles for lukkede dører. Debatten ble holdt for lukkede dører. Dørene ble så åpnet og organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommunelovens § 31 nr. 2 vedtok (organet) å behandle sak ... for lukkede dører. Begrunnelsen er at det foreligger lovbestemt taushetsplikt jfr. off. § 13 samt fvl. § 13.

3.2 PERSONLSAKER

Et folkevalgt organ **skal** vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold. jfr. kl. § 31 nr 2.

Med tjenstlige forhold menes saker om tilsetting, oppsigelse, avskjed, lønnsvilkår, permisjon og andre spørsmål som angår enkeltpersoners tjenstemessige forhold. Her foreligger det både rett og plikt til å lukke møtet.

Forslag til protokollering

Behandling

Møtelederen (eller organet) ba om at saken skulle behandles for lukkede dører. Debatten ble holdt for lukkede dører. Dørene ble så åpnet og organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommunelovens § 31 nr. 3 vedtok (organet) å behandle sak ... for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken angår tjenstemessige forhold til enkeltperson.

3.3 PERSONVERN

*Et folkevalgt organ **kan** vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det (kl. § 31 nr.4.)*

Dersom saksdokumentene inneholder taushetsbelagte opplysninger, eller at det er grunn til å tro at slike vil fremkomme under ordskifte i møte, skal møte lukkes jfr. kl. § 31 nr. 2.

Foreligger derimot ikke taushetsplikt, vil terskelen være høy for skjerming av opplysninger etter denne paragraf, jfr. merknadene til denne bestemmelsen i Prop. 152 L(s. 44):

”Opplysninger som kan danne grunnlag for å lukke møtet etter denne føresegna, vil være personleg og sensitiv karakter, slik at personen som opplysningane gjeld, bør skjermast mot at dei blir offentleg kjende.”

Forslag til protokollering

Behandling

Møtelederen (eller organet) ba om at saken skulle behandles for lukkede dører. Debatten ble holdt for lukkede dører. Dørene ble så åpnet og organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommunelovens § 31 nr. 4 vedtok (organet) å behandle sak ... for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken angår tjenstemessige forhold til enkeltperson.

3.4 TUNGTVEIENDE OFFENTLIGE INTERESSER

Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter offentlighetsloven dersom de hadde stått i et dokument (kl.§ 31 nr.5).

Offentlige interesser som anføres som grunnlag for lukking av dørene, må selvsagt være saklige, legitime og allmenne offentlige interesser, og ikke hensynet til politisk bekvemmelighet eller ønske om å beskytte seg mot kritikk. Det er ikke hensynet til politikerne som skal vurderes.

Begrunnelsen for lukking vil typisk knytte seg til forretningsmessige forhold og for eksempel offentlige kontroll- eller inspeksjonsrutiner. Dersom man for eksempel ønsker å legge frem for politisk godkjenning plan for gjennomføring av anonym skjenkekontroll, vil det være lite hensiktsmessig å offentliggjøre dette på forhånd.

Det må stilles strenge krav til styrken av de hensyn som anføres som begrunnelse for lukking under dette punktet. Her må listen legges høyt ved vurderingen.

Forslag til protokollering

Behandling

Møtelederen (eller organet) ba om at saken skulle behandles for lukkede dører. Debatten ble holdt for lukkede dører. Dørene ble så åpnet og organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommunelovens § 31 nr. 5 vedtok (organet) å behandle sak ... for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken angår tungtveiende offentlige interesser.