



Sortland kommune

Beskrivelse med konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel 2017-2029



Hovedmål for arealbruk:

Sortland kommune har en kommuneplan som vektlegger boligutvikling og oppvekstområder. Kommuneplanen har tilrettelagt en arealreserve i planen for å imøtekomme behovene til fremtidige nærings og industriforetak.

Del I.....	4
1 Innledning.....	5
2 Sammendrag	6
3 Kommuneplanens formål.....	8
4 Rammebetingelser for planen.....	9
4.1 Virkningen av kommuneplanen	9
4.2 Lover og forskrifter	9
4.3 Nasjonale forventninger.....	10
4.4 Statlige planretningslinjer	10
4.5 Regionale planer med virkning for kommuneplanens arealdel.	10
4.6 Kommunedelplaner med virkning for kommuneplanens arealdel.	11
5 Prosess og medvirkning.....	13
6 Innbyggernes forventninger.....	14
7 Generelt om kommuneplanen og Sortland kommune	15
8 Beskrivelse av eksisterende bebyggelsesmønstre i kommunen	17
9 Tema.....	21
9.1 Industri og næring	22
9.2 Offentlige formål/tjenester	23
9.3 Kulturminner/ kulturområder	24
9.4 Bolig.....	25
9.5 Fritidsbolig.....	28
9.6 Småbåthavner, brygge, naust.....	29
9.7 Landbruks, natur og friluftsliv samt reindrift	30
9.8 Spredt boligbebyggelse	32
9.9 Spredt fritidsbebyggelse.....	33
9.10 Råstoffutvinning og massedeponering.....	35
9.11 Sjø- og vassdrag.....	36
9.12 Samferdsel.....	38
9.13 Energi og klima	39
9.14 Senterstruktur og sentrumsområder	40
9.15 Hensynssoner	41
9.16 Dispensasjonspraksis.....	42
9.17 Funksjonell strandsoner (differensiert strandsonerforvaltning)	43
Del II.....	45

10	Konsekvensutredning.....	46
10.1	Om konsekvensutredning.....	46
10.2	Kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningen	47
10.3	Soneinndeling.....	50
10.4	Utredning av hvert enkelt tiltak hver for seg.	51
10.5	Samlet vurdering av nye utbyggingsområder.	156

Del I

s. 3 – 44: kapittel 1 - 9

1 Innledning

Kommuneplanens arealdel for 2016-2028 er en gjennomgående revisjon av:

- Kommunedelplan for de spredtbygde områdene 2005-2017
- Kommunedelplan for Sortlands kystområder 2003-2015

Etter vedtak av ny arealplan for både sjø- og landarealene vil ovenfor nevnte planer opphøre. Ny arealplan gjelder fra den blir vedtatt i kommunestyret og frem til ny plan blir vedtatt. For Sigerfjord vil planen utformes mer detaljert enn for de øvrige tettstedene.

Revideringen ble vedtatt igangsatt av Sortland formannskap 03.04.14.

Planprogrammet for rulleringen ble vedtatt i Sortland kommunestyre 19.06.14.

Planen ble vedtatt i Sortland kommunestyre 02.11.17

Dette dokumentet er en planbeskrivelse som følger av plan- og bygningsloven § 4-2

Planbeskrivelsen skal:

- Beskrive planens **formål**
- Beskrive planens **hovedinnhold**
- Beskrive planens **virksomheter**
- Angi hvilke **verdier** som har ført frem til den foreslåtte planen
- Angi hvilke **rammebetingelser** planen bygger på.
- Foreligge sammen med dokumentasjon av uttalelser og saksfremstilling fram til endelig vedtak
- Ha en **konsekvensutredning** i de tilfeller der det tilrettelegges for nye områder til utbyggingsformål eller vesentlig endret arealbruk.

Plan og bygningsloven sier følgende om kommuneplanens arealdel, planbeskrivelse og konsekvensutredning:

§ 11-5. Kommuneplanens arealdel

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivaretatt.

Plankartet skal i nødvendig utstrekning vise hovedformål og hensynssoner for bruk og vern av arealer.

Kommunen kan etter vurdering av eget behov detaljere kommuneplanens arealdel for hele eller deler av kommunens område med nærmere angitte underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser, jf. §§ 11-7 til 11-11

§ 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning

Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.

Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger

2 Sammendrag

Sortland kommune kjennetegnes av å være et regionsenter for om lag 30 000 innbyggere. Dette betyr at vi nå og i fremtiden kan forvente en større vekst sammenlignet med andre kommuner uten regionsenterfunksjon. Det urbane miljøet samt eldrebølgen er sterke drivkrefter for vekst i innbyggertall og boligbygging.

Planen kjennetegnes av en offensiv og optimistisk satsing på tettstedsutvikling. Det er gjort bevisste og langsiktige valg for å sikre bærekraftige og attraktive lokalsamfunn med høy grad av valgfrihet for hvor man vil bosettes seg.

Landbruket er hensyntatt ved at det ikke legges til rette for omfattende omdisponering av dyrka mark andre steder enn for lokalisering av nytt havneavsnitt. Det er i planen angitt større sammenhengende hensynssoner for områder som vurderes spesielt viktige for landbruket

På tross av at samlet areal til utbyggingsformål i sum ansees som stort, er hvert enkelt utbyggingsområde vurdert til ikke å medføre store negative konsekvenser for miljø- og samfunn.

Arealregnskap

Samlet areal til utbyggingsformål			
Formål	Antall daa. Avsatt til formålet	Antall tomter som kan fradeles uten krav om regulering	Antall tomter v/regulering.
Bolig	931	81	450
Fritidsbolig	268	10	75
Spredt bolig	997	51	
Spredt fritidsbolig	2389	61	
Spredt bolig/fritidsbolig	3000	63	
Råstoffutvinning	372		
Småbåthavn	70		
Fritids- og turistformål	37		
Havn	354		
Næring	215		
Akvakultur	3122		

Bolig

Planen legger opp til å dekke boligbehovet for om lag 20 år. Jf. analysen i planbeskrivelsen legger kommunen høy boligvekst, til grunn for arealplanen. Dette betyr at planforslaget må tilrettelegge areal for 190-200 nye boligtomter utenfor byplanområdet.

Hvis vi legger til grunn en gjennomsnittlig tomtestørrelse på 1 daa og at hver boligtomt genererer 1 daa vei, teknisk infrastruktur, lekeplasser etc. vil foreliggende planforslag gi mulighet for:

- Om lag 550 nye tomter v/regulering
- Om lag 200 tomter uten krav om regulering.

Med andre ord har planforslaget en overdekning i antall boligtomter. Det er imidlertid ikke slik at kommunen kun tilrettelegger det konkrete antallet tomter man vet det er behov for. Det må tilrettelegges for valgfrihet for hvilket tettsted det er ønskelig å bo i, samt flere alternativer innenfor

det aktuelle tettstedet. Administrasjonen vurderer det slik at planen i stor grad gir slike valgmuligheter for potensielle boligbyggere.

Fritidsbolig

Det ligger ikke noen konkrete tall til grunn for antall tomter avsatt til hyttebygging i planforslaget. Områder avsatt til spredt fritidsbebyggelse er avsatt primært fordi det er fritidsbebyggelse i disse områdene fra før. Planen legger opp til om lag 70 tomter til fritidsbebyggelse fordelt over hele kommunen. Med tomter avsatt i spredt- bolig og fritidsområder blir tallet om lag 140. Det er avsatt tre områder til konsentrert fritidsbebyggelse, disse har krav om regulering.

Næring/havn

Planen viser nytt havneavsnitt i området fra Ånstadstjøen til Bygdneset. Det er også innarbeidet en utvidelse på Holmen til fremtidig industri. Totalt utgjør arealene avsatt til næring og havn om lag 570 daa.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

I forbindelse med planprosessen er det laget en egen risiko- og sårbarhetsanalyse for kommunen. Denne skal legges til grunn for vedtak hjemlet i kommuneplanen. Dette fremgår av planbestemmelsene § 1.4 pkt. 7.

Hensynssoner

Det er tatt inn hensynssoner for reindrift, landbruk, friluftsliv, rasfare m.fl. i plankartet. Det er knyttet bestemmelser til disse og ytterlige hensynssoner som fremgår av risiko- og sårbarhetsanalysen. Begrunnelsen for at ikke alle hensynssonene ligger inne i plankartet er praktiske utfordringer. Hvis alle hensynssonene skulle vært innarbeidet i plankartet, ville kartet fremstått som lite tydelig og til dels uleselig,

Sammenstilt med forrige kommuneplan vil foreliggende forslag gi flere muligheter og generelt fremstå som et noe mer liberalt planverk. Dette grunngis med at mange utbyggingsområder fra forrige plan fortsatt ligger inne som utbyggingsområder, men uten krav om regulering. Kommunen kan unngå krav om regulering, så fremt det konkluderes med hensynene ved regulering, ivaretas ved bestemmelser på kommuneplannivået. Det er for øvrig også innarbeidet mange nye arealer til utbyggingsformål. Disse vurderes hver for seg ikke å medføre negative konsekvenser utover det som kan aksepteres (jf. konsekvensutredningen).

3 Kommuneplanens formål

Sammen med økonomiplan, årsbudsjett og kommuneplanens samfunnsdel, er arealplanen et av kommunens 4 overordnede styringsdokument. Planen definerer rammene for bruk og vern av arealer i kommunen.

Planleggingen skal stimulere og samordne den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale, kulturelle og estetiske utviklingen i kommunen, samt sikre befolkningen muligheter for påvirkning av kommunens utvikling. Medvirkning er særskilt viktig fordi kommuneplanen gjelder så mye mer enn kommunens egen virksomhet. Den skal fange opp de hensyn som er viktige for utviklingen av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Det er for øvrig relativt vide rammer for hvordan kommuneplanen kan utformes.

4 Rammebetingelser for planen.

4.1 Virkningen av kommuneplanen

Kommuneplanen gjelder for hele kommunen. Planen blir vedtatt av kommunestyret og er gyldig fra denne dato. Arealdelen fastsetter arealbruk for området og er juridisk bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak. Kommuneplanen er rettskraftig for all arealbruk. Dette gjelder frem til et avgrenset areal har fått eller får gyldig planvedtak for kommunedelplan, områderegulering eller detaljregulering. Kommuneplanen virker uavhengig av privatrettslige avtaler, grunneierforhold og andre privatrettslige forhold.

4.2 Lover og forskrifter

Plan- og bygningsloven

Plan og bygningsloven angir hvilke minimumskrav som stilles for planprosessen, såkalte prosesskrav. De mest sentrale kapitlene er *kapittel 4 generelle utredningskrav*, *kapittel 5 medvirkning og kapittel 11 kommuneplan*. Det er plan- og bygningsloven som pålegger kommunen å utarbeide en kommuneplan.

Jordloven

Vedtatt av kommuneplan- og reguleringsplan tilsidesetter jordloven såfremt ikke annet blir vedtatt i planbestemmelsene jf. Jordloven § 2

Kulturminneloven

Alle tiltak skal vurderes i nærmeste plannivå av rette kulturvernmyndighet før tillatelse kan gis.

Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur

Friluftsløven

Kommuneplanen skal underbygge friluftsløvens formål:

Å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.

Vegloven

Kommuneplanen skal følge opp generelle krav til byggegrense, utforming av avkjørsler o.l. hjemlet i vegloven samt Statens vegvesen sine gjeldende håndbøker.

Havne- og farvannsloven

Kapittel 4. tillatelse og krav til tiltak mv. er avklart gjennom arbeidet med kommuneplanen. Dette gjelder spesielt § 32. *samordning av myndighet*.

4.3 Nasjonale forventninger

Regjeringen har v. kongelig resolusjon 12. juni 2015 vedtatt *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*. Hensikten er å gjøre planleggingen mer målrettet og sikre at viktige nasjonale interesser blir ivaretatt. Dette skal gjøres hvert fjerde år. De nasjonale forventningene bør gjenspeiles i regionale og kommunale planstrategier. For perioden er følgende tema listet opp i det nasjonale forventningsdokumentet:

- **Gode og effektive planprosesser**
- **Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling**
- **Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder**

4.4 Statlige planretningslinjer

Statlige planretningslinjer (pbl § 6-2) brukes for å konkretisere de nasjonale forventningene til planleggingen og markere nasjonal politikk på viktige områder i planleggingen. Følgende retningslinjer er gjeldende i skrivende stund:

Samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2014)
Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
Klima og energiplanlegging i kommunene (2009)
Barn- og unges interesser i planleggingen (1995)
Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (1994)

4.5 Regionale planer med virkning for kommuneplanens arealdel.

4.5.1 Fylkesplan for Nordland 2013 - 2025

Kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland – mål for arealforvaltningen:

Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

Fylkesplanen er supplert med retningslinjer. Disse retningslinjene er vurdert og hensyntatt gjennom planprosessen og planforslaget. Sortland kommune vil særskilt presisere at fylkesplanens retningslinjer for klima og klimatilpasning er innarbeidet i kart og bestemmelser.

4.5.2 Regional plan for vannforvaltning i vannregionen Nordland og Jan Mayen (2016-2021)

Kommunen har gjennomgått plandokumentet. Planen er delvis ivaretatt i hovedplan vannforsyning for Sortland kommune som igjen gir føringer for kommuneplanens arealdel. Dette gjelder spesielt kapittel 5.5 Tiltaksprogram, i den regionale planen. Ytterligere oppfølging bør gjøres gjennom egen planprosess (kommunedelplan) for avløp og landbruksavrenning.

4.6 Kommunedelplaner med virkning for kommuneplanens arealdel.

4.6.1 Forholdet til kommuneplanens samfunnsdel og kommunal planstrategi.

Disse sentrale dokumentene legges til grunn for arealplanen. Kommunal planstrategi for Sortland kommune er ikke vedtatt. For å kompensere for dette vil planbeskrivelsen drøfte utviklingstrekk i kommunen som er relevant for arealdisponeringen.

Planprogrammet bruker begrepet "bærekraft" i ulike sammenhenger. I kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 skal Sortland kommunes definisjon i Kommuneplan for Sortland 2008 – 2020 – Strategidokument legges til grunn også for denne planen:

"En utvikling som imøtekommer behovene til dagens generasjon uten å redusere mulighetene for kommende generasjoner til å dekke sine behov. Planer og handlingsprogram som omhandler bærekraft, skal så langt som mulig, inneholde følgende felles prinsipper:

- Varsomhet ved risiko, usikkerhet og irreversible prosesser
- Samordning av miljømessige, sosiale og økonomiske mål i planlegging og handling
- Rettferdighet mellom generasjoner
- Sikker evaluering av naturverdier og bevaring av natur
- Bevaring av biologisk mangfold
- Globalt perspektiv
- Vilje til å bruke de beste kjente løsningene
- Behov for god planlegging og styring
- Folkelig deltakelse i beslutningsprosesser"

I tillegg vil tiltak for å begrense klimagassutslipp være en del av Sortland kommunes arealplan.

4.6.2 Sortland kommunes trafikksikkerhetsplan 2014 - 2017

Av planens strategi fremgår det at kommunen skal arbeide målrettet for at flere går og sykler til skolen.

Av konkrete tiltak som prioriteres er det ingen som kan relateres direkte til kommuneplanen. Uavhengig av dette vil kommunen underbygge strategien om at flest mulig skal gå og sykle til skole, barnehage og jobb ved å tilrettelegge for boligbygging tilknyttet eksisterende skolestruktur og gangvegsamband.

4.6.3 Byplan Sortland – Blåbyen 2015-2027

Intensjonene med byplanen vil ikke bli påvirket negativt eller endret som følge av vedtak av arealplanen. Intensjonene til byplan tydeliggjøres i utforming av arealplanen.

Kjøpesenter tillates ikke utenfor byplanområdet.

Samtidig ligger det i planens natur at formål som industri, nytt havneavsnitt etc. skal lokaliseres utenfor byplanområdet.

4.6.4 Kommunedelplan for havn 2012 – 2016

Av planens formål fremgår følgende:

Formålet er å få en oppdatert og langsiktig plan for utvikling av havnerelatert aktivitet i Sortland kommune, med fokus på offentlige arealer og tjenester. Et vesentlig element i så måte vil være å samordne valgt strategi med kommunens øvrige virksomheter, både når det gjelder økonomi og arealdisponering.

I havneplanens kapittel 5.2 fremgår det et handlingsprogram og hvilke problemstillinger som må løses gjennom kommuneplanprosessen. Kort oppsummert vurderes havneplanens formål og handlingsprogram ivaretatt ved å innarbeide et nytt havneavsnitt i ny kommuneplan.

4.6.5 Hovedplan vannforsyning 2015 – 2026

I hovedplan vannforsyning er det listet opp både private og offentlige vannverk med vannkilder. Disse vannkildene er båndlagt med hensynssone for å ivareta sikker drikkevannsforsyning i kommunen.

4.6.6 Forholdet til gjeldende reguleringsplaner

Bestemmelsene vil redegjøre for hvilke reguleringsplaner som skal opphøre. Gjeldende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde vil bli anvist i plankartet med slik hensynssone (sosi 910) samt plan-id.

I arbeidet med arealplanen er det tatt utgangspunkt i en rekke overordnede målsetninger nedfelt i nasjonale og regionale bestemmelser og retningslinjer. I denne forbindelse er det naturlig å nevne de mest sentrale dokumentene/rammene for prosessen (jf. planprogrammet)

4.6.7 Forholdet til klima- og energiplan 2010-2022

Kommuneplan for klima ble vedtatt i 2010. Følgende delmål gir føringer for arealplanen:

“Fokus på areal og transport ved kommunal planlegging for å redusere bilbruk og effektivisere arealbruken. Legge opp til økt bruk av kollektiv transport og sykling/gåing til jobb”.

Ivaretagelse av energi og klima beskrives nærmere i kapittel 9.15.

4.6.8 Forholdet til plan for sammenhengende gang- og sykkelvegnett.

5 Prosess og medvirkning

Oppstart

Arbeidet ble vedtatt igangsatt av Sortland formannskap våren 2014. Det ble tidlig avklart at oppgaven skulle være en gjennomgående revisjon av hele kommuneplanen. Planprogrammet ble vedtatt i Sortland kommunestyre sommeren 2014. Jf. planprogrammet ble det besluttet at en politisk arbeidsgruppe skulle følge planprosessen nærmere. Dette er gjort ved flere felles møter og felles befarings i hele kommunen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Innledningsvis i planprosessen var det viktig for kommunen å avklare hvilke mulighetsrom man hadde. Det ble raskt satt i gang et arbeid med risiko- og sårbarhetsanalyse for å avklare hvilke områder som ikke var aktuelle for utbyggingsformål, eventuelt hvilke avbøtende tiltak som måtte gjennomføres. ROS-analysen ble presentert i kommunestyret og i de påfølgende folkemøtene.

Minimumskrav etter plan- og bygningsloven

Minimumskravene etter plan og bygningsloven er varsel om oppstart planarbeid samt høring av planprogram i 6 uker. Videre er det lovpålagt 6 ukers offentlig ettersyn av planforslaget før endelig vedtak i kommunestyret. Dette utgjør som sagt et minimum og ble ikke vurdert som tilstrekkelig for å oppnå mobilisering blant innbyggerne samt forankring i befolkning, administrasjon og politisk ledelse. Medvirkningsopplegget ble derfor konstruert slik at flest mulig som har interesse i kommunal arealforvaltning har fått kjennskap til planprosessen og hvordan de har kunnet fremme sine synspunkter.

Innspill

Gjennom planprosessen har grunneiere, rettighetshavere, innbyggere og andre interessenter blitt invitert til å komme med forslag til arealbruk og bestemmelser. Selv om fristen for innspill til planarbeidet gikk ut i desember 2014 har administrasjonen tatt imot innspill etter fristen. Bakgrunnen for dette er at vi ønsker en så komplett plan som mulig og at de ulike behovene kommunen har blitt kjent med så langt det er mulig skal være oppfylt ved denne planrevisjonen.

Medvirkning

Kommunens samlede areal er delt inn i 9 soner. Sonene er sammensatt av en eller flere grunnkretser. Det er konkludert med at det innenfor de ulike sonene kan være felles behov/planfaglige utfordringer. Gjennom planprosessen er det gjennomført åpne folkemøter i hver sone hvorav både politikere og administrasjon har deltatt. I folkemøtene ble det informert om planprosessen og hvordan man kunne komme med innspill.

Samtidig med gjennomføring av folkemøtene inviterte kommunen innbyggere og andre interesserte til å komme med forslag til innspill til planprosessen. Invitasjonen ble kunngjort to ganger i to aviser samt på kommunens hjemmeside. Totalt mottok kommunen om lag nitti forslag til arealbruk.

Etter folkemøtene ble det skrevet referater og med bakgrunn av disse ble det foreslått målsettinger for arealforvaltningen. Målsettingene ble vurdert av planutvalget og vedtatt. Disse målsettingene er gjengitt i planbeskrivelsen og har vært retningsgivende for de administrative prioriteringene.

I tillegg til nye arealer for boliger og fritidsboliger gjennomførte kommunen en mulighetsstudie for å lokalisere nytt industriområde for maritime industriforetak. Etter å ha tatt stilling til studien vedtok formannskapet at noen av alternativene måtte utredes grundigere. Kommunen har i planforslaget innarbeidet nye arealer til både industri og havn, separat eller i kombinasjon.

Videre er det avholdt både informasjons- og drøftingsmøter med sektormyndigheter, næringsliv, innbyggere og alle som har ønsket råd og veiledning eller bare generell informasjon om planarbeidet. Planprosessen er ved to anledninger tatt opp som egen sak i regionalt planforum.

6 Innbyggernes forventninger

Etter en gjennomgang av referatene fra folkemøtene oppsummerte administrasjonen og den politiske arbeidsgruppen tilbakemeldingene som følgende kulepunkter:

- Det bør bli lettere å få fradelt tomter til boligformål.
- Det er viktig med nærhet til natur og uberørte friluftsområder.
- Det er et stort behov for revisjon av gjeldende plan. Planprosessen er etterspurt.
- Viktig med et fungerende jordvern/ bevaring av dyrka mark.
- Til dels utfordrende å få fradelt hyttetomter.
- Viktig med god tilgang til naust, småbåtanlegg og sjø.
- Gang- og sykkelveier er stedvis godt utbygd, med mye gjenstår. Spesielt tilknyttet skole og oppvekstinstitusjoner.
- Skole, barnehage og butikk er avgjørende for bosetting.
- Gode og stabile drikkevannskilder må ivaretas.
- Skepsis til økt oppdrettsvirksomhet.

Disse tilbakemeldingene er så langt som mulig hensyntatt i planarbeidet.

7 Generelt om kommuneplanen og Sortland kommune

Arealplanen har en tidshorisont på 12 år, men hele eller deler av planen bør vurderes rullert hvert fjerde år. Denne vurderingen skal fremkomme av arbeidet med kommunal planstrategi. Grunnlaget for planen er noe uforutsigbart når det arbeides for en relativt lang tidsperiode. Arealbehov påvirkes av blant annet utviklingen i næringslivet, innbyggertall og bosettingsmønster. Dette er noen få av mange faktorer som vil påvirke behovet for nye tilrettelagte arealer i årene som kommer.

Sortland kommune bør ha en tydelig profil for sin kommuneplan. Samtlige kommuner i regionen kan ikke identifisere seg ved å tilby «alt». Ved å si ja til et formål i plansammenheng må man si nei til andre. Det er derfor viktig for Sortland å styrke sin identitet ved å implementere prioriterte satsningsområder i kommuneplanen. For Sortland kommune som regionsenter er bo- og oppvekstmiljø og handelsnæringen åpenbare fortrinn som bør satses på i den kommende planperioden

I kommuneplanen arbeides det etter et prinsipp både for lokalisering av nye byggeområder samtidig som verdifulle områder skjermes. Det vil bli lagt vekt på å tilrettelegge utbyggingsområder i tradisjonelle utbyggingsmønster, samt å sikre uberørte og verdifulle områder til blant annet friluftsliv.

Det er viktig å understreke det samfunnsøkonomiske perspektivet ved fremtidige utbyggingsmønster. Ved å utvide og fortette eksisterende byggeområder vil utbyggere kunne dra nytte av eksisterende teknisk og sosial infrastruktur. På denne måten legges det opp til relativt store byggeområder fremfor flere små. Slik utbygging er historisk sett mindre konfliktykt i forhold til jordvern og andre sektorovergrepene da dette gjerne allerede er avklart og akseptert i tidligere prosesser. Attraktive utbyggingsområder skal prioriteres til boligformål med tilgang til naust og småbåthavn.

Sortland som sted, by og kommune er et regionsenter i en kraftig fiske og jorbruksregion. I dag bor det litt over 10 000 mennesker i kommunen. Jf. strategisk analyse vil befolkningen vokse med et gjennomsnitt på 78 personer de kommende år. En slik utvikling er nær eller under middels alternativ jf. utviklingsanalysen til SSB. SSB mener at befolkningen i kommunen er forventet å vokse til nesten 14 000 mennesker fram til 2040 ved høyt alternativ (ved middels alternativ ca. 12 000). Historisk har utviklingen har ligget nært høyt alternativ for Sortland. Det blir viktig med et rettet utviklingsarbeid på Sortland for å unngå negative utviklinger. Stedsutviklingen i Sortland vil være basert på tilpasning til regionen, nabolik og miljø, og utforming av knutepunkter med møteplasser, butikker og annen servicevirksomhet.

Det er forventet at Sortland kommune vil få flere innflyttere enn utflyttere. Flytteoverskuddet har de siste årene vært positivt på grunn av nettoinnflytting fra utlandet, mens vi innenlands har sett at kommunen har hatt flere utflyttere enn innflyttere.

Utviklingen av Sortland blir basert på prinsippet om samordnet areal- og transportplanlegging. Sortland kommune legger til rette for konsentrert boligbygging og etablering av arbeidsplasser i og omkring kollektiv og samlingsknutepunkter i kommunen. Det er et mål at veksten i persontransporten skal dekkes av kollektivtransport og/eller med gange og sykkel. Det skal også ses i sammenheng med å redusere privatbilbruken.

Hovedmål:

Sortland kommune har en kommuneplan som vektlegger boligutvikling og oppvekstområder. Kommuneplanen har tilrettelagt, eller drøftet en arealreserve i egen kommune eller nabokommune for å imøtekomme behovene til fremtidige regionale og nasjonale industriforetak. Sortland kommune ser regionen som helhet ved vurdering av større utbyggingsformål.

Kommuneplanen legger til rette for fortetting og utvidelse av eksisterende byggeområder. Kommuneplanen kombinerer ikke byggeområder som ikke naturlig hører sammen, eksempelvis hyttefelt og boligfelt. Attraktive arealer prioriteres til boligformål fremfor andre utbyggingsformål.

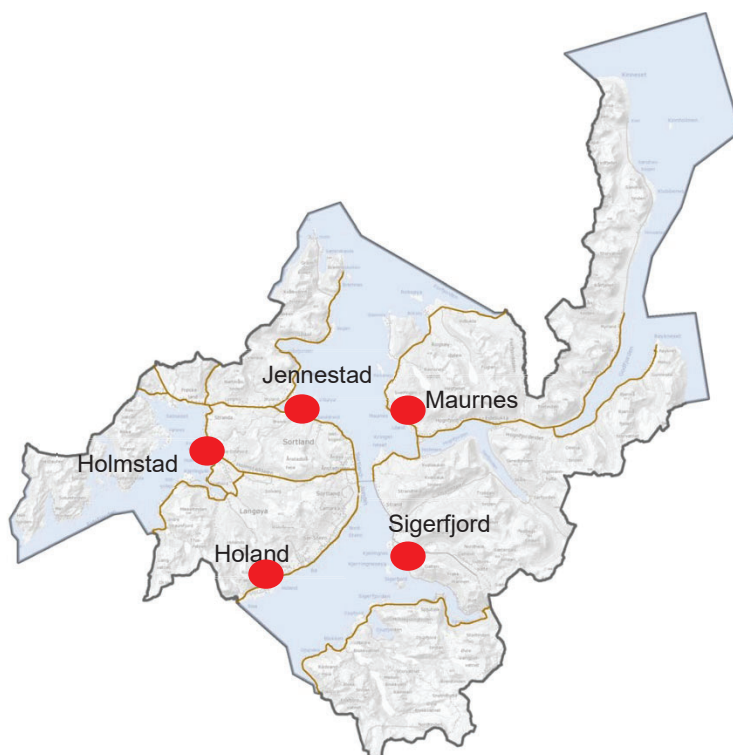
Kommunen sikrer et fremtidig grunnlag for primærnæringene, samtidig som det åpnes for både konsentrert- og spredt boligbygging tilknyttet tettstedene.

Strategi

Kommuneplanen skal primært tilrettelegge for fortetting og videreutvikling av eksisterende utbyggingsområder. For boligbygging vil kommunen ha en liberal holdning til enkeltboliger og mindre utbygginger utenfor regulerte områder, forutsatt at disse ikke medfører vesentlig skade eller ulempe for landbruk, reindrift, eller andre næringer eller interesser.

Kommuneplanen har lagt til rette for en arealdisponering som sikrer gode rammer og forutsigbarhet innenfor primærnæringene og maritim industri.

Planen forankres i befolkningen gjennom offentlig ettersyn, folkemøter og politiske beslutninger.

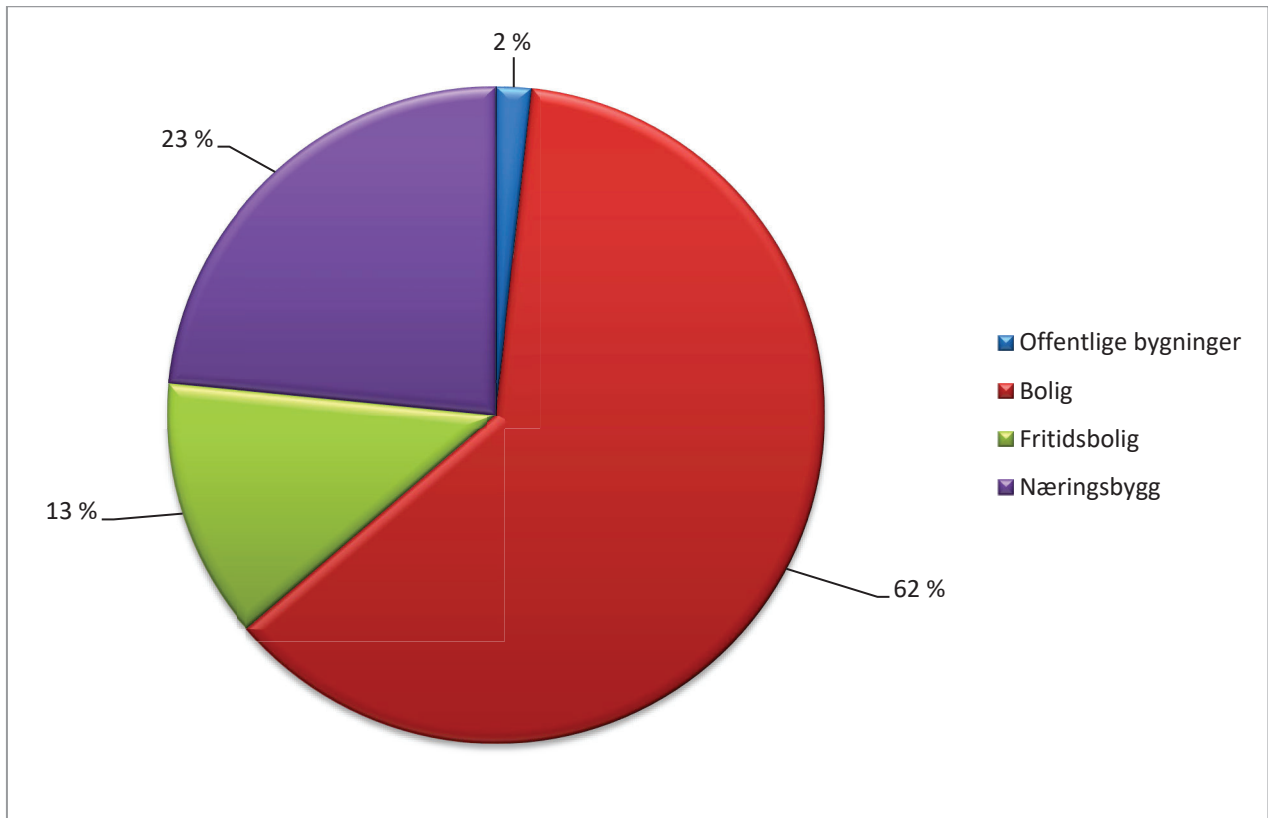


Kartet viser kommunens tettsteder/skolekretser.

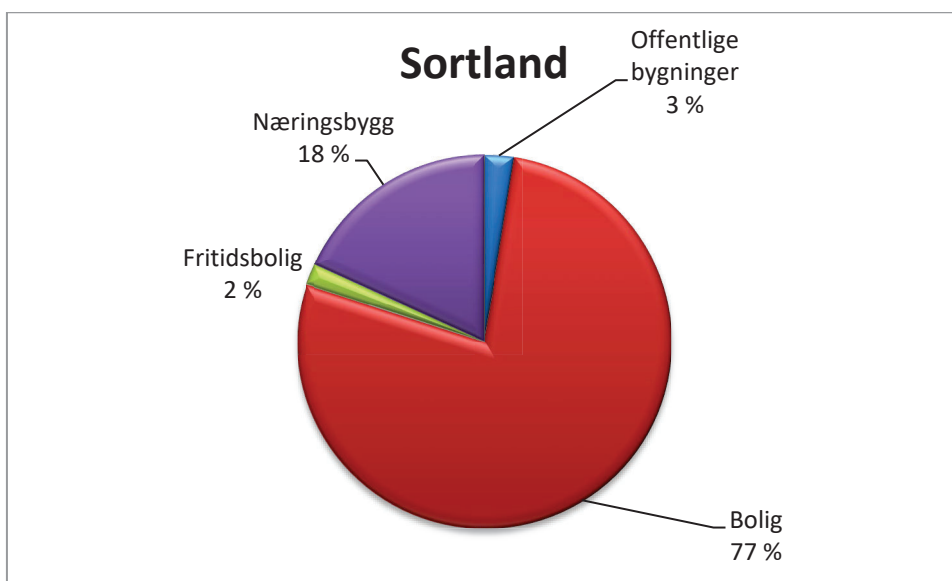
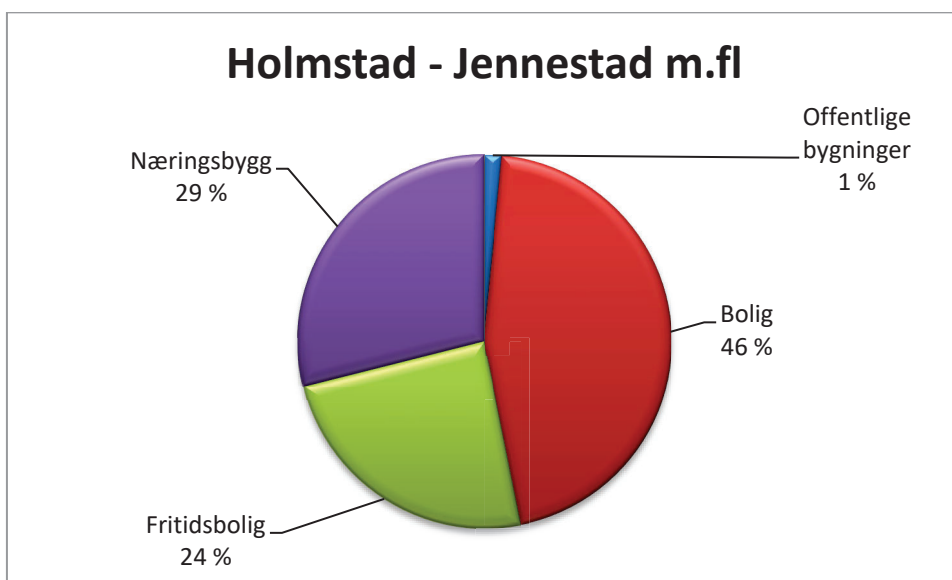
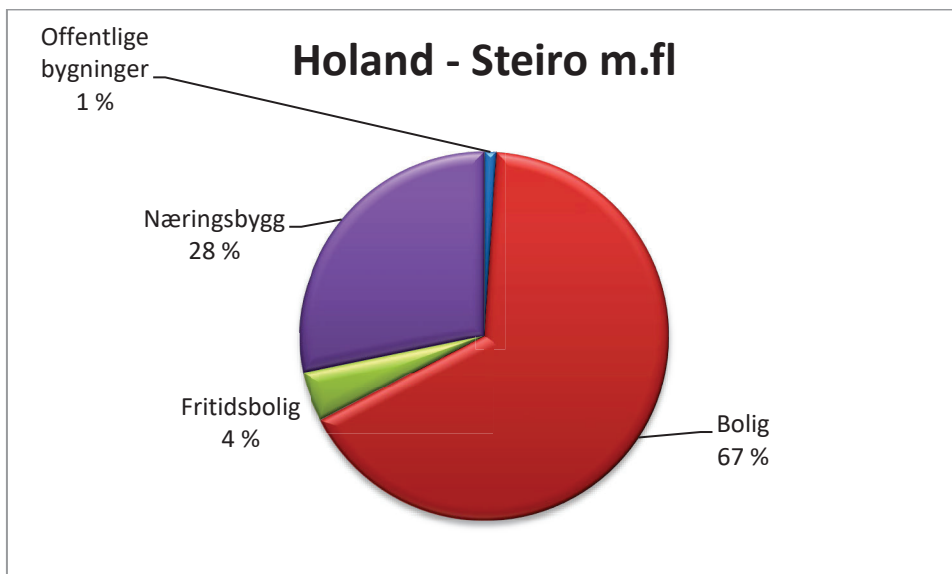
8 Beskrivelse av eksisterende bebyggelsesmønster i kommunen

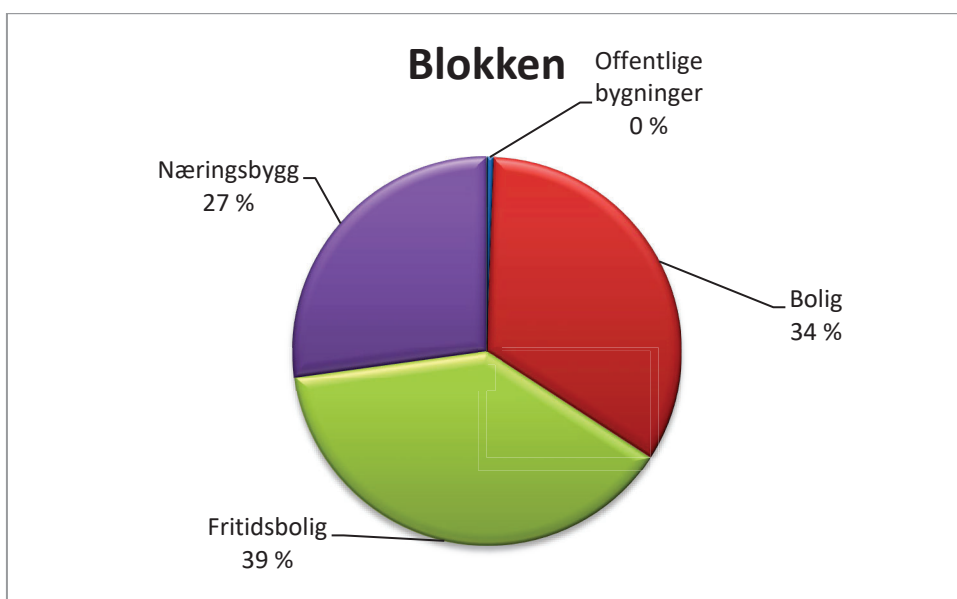
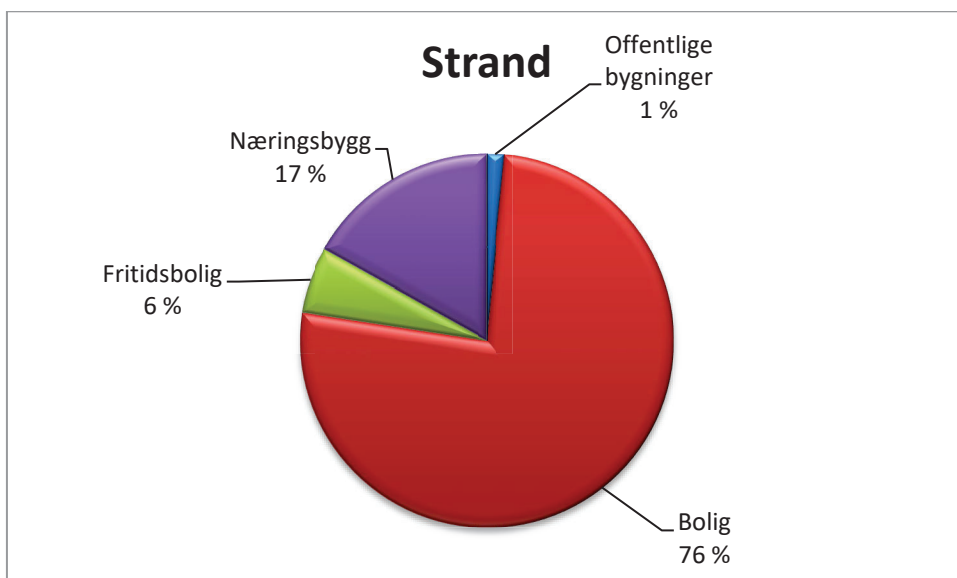
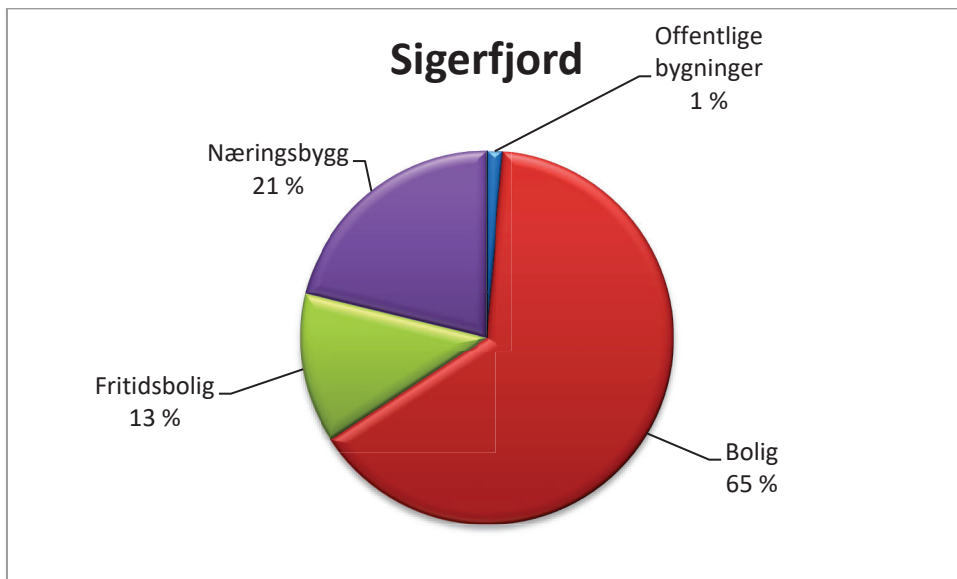
I 2014 var det i Sortland kommune 9067 registrerte bygninger.

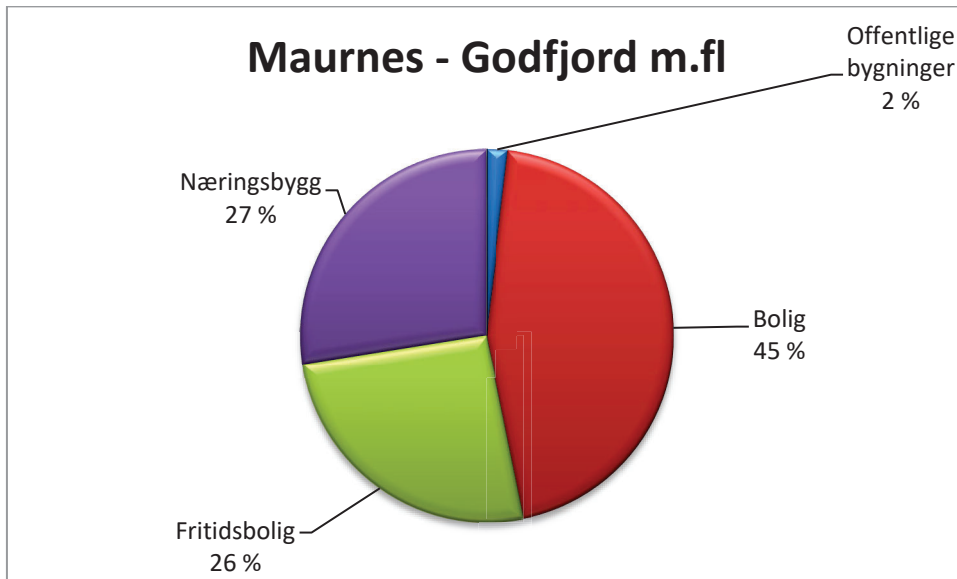
Diagrammet viser bygninger fordelt på formål i hele kommunen:



Diagrammene på de neste sidene viser bygninger fordelt på formål i de ulike tettstedene







Ut fra diagrammene kan vi trekke følgende konklusjoner:

- Tettheten for offentlig bebyggelse er naturligvis størst i Sortland sentrum.
- Ingen områder har overvekt av fritidsbebyggelse sammenlignet med boligbygg, men antallet fritidsboliger er høyest i Eidsfjorden og Maurnes m. fl.
- Antall næringsbygg har sammenheng med antall boliger. Grunnen til at Sortland sentrum her ligger lavere i antall, kan forklares med at byggene har større grunnflate og flere etasjer.
- Sortland kommune er preget av gjennomgående spredt boligbygging, men det er fremtredende at boliger og fritidsboliger ikke er lokalisert i de samme områdene.
- Sortland, Holand – Steiro, Strand og Sigerfjord har en svært stor andel boliger sammenlignet med andre typer bygg. For Holmstad – Jennestad, Blokken og Maurnes – Godfjord er trenden fortsatt en merkbar overvekt av boliger, men her er det også en del fritidsbebyggelse.
- Denne analysen underbygger de prioriteringer som er gjort i planen, ved at man videreutvikler eksisterende utbyggingsmønster og forsterker tettstedenes fortrinn.
- Det fremgår ikke av analysen, men det er en trend at enkelte deler av kommunen er såkalte transformasjonsområder, hvor boliger blir omdisponert til fritidsboliger. I disse områdene åpnes det for spredt bolig og fritidsbolig.

9 Tema

Planprogrammet prioriterer noen tema som får større oppmerksomhet enn andre i overordnede planprosesser:

- Industri og næring
- Offentlige formål
- Kulturminner/kulturmiljø
- Bolig
- Fritidsbolig
- Småbåthavner, brygge, naust
- Landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift
- Spredt bolig
- Spredt fritidsbolig
- Råstoffutvinning og massedeponering
- Sjø og vassdrag
- Samferdsel
- Energi og klima
- Senterstruktur og sentrumsområder
- Hensynssoner

Disse er nærmere beskrevet i det følgende.

9.1 Industri og næring

Det er viktig at kommunen har et planverk som tar høyde for fremtidige industri- og næringsetableringer og at det til enhver tid er tilgjengelige arealer for disse i kommunen. Arealbehovet for industriutvikling er vanskelig å anslå da politiske prosesser og markedskonjunkturer i stor grad påvirker fremtidige etableringer. Derfor må kommunen til enhver tid disponere en «reserve» som raskt kan tilrettelegges og opparbeides. Dette for å være attraktiv ved lokalisering av fremtidige regionale- og nasjonale foretak.

9.1.1 Mål:

Sortland skal tilrettelegge for industriarealer og disponerer en arealreserve for større fremtidige regionale og nasjonale maritime industriforetak. På sikt bør kommunen satse målrettet for å etablere et større sammenhengende industriområde med nok areal til at flere aktører kan etablere seg. Mindre landbasert industri i Sortland bør primært etableres i Vestmarka næringsområde.

9.1.2 Strategi

- Prioritere videreutvikling av eksisterende industriareal.
- Se utvikling av maritim industri i sammenheng med utvikling av nytt havneavsnitt.

9.1.3 Tiltak:

- Legge til rette for utvidelse av industriområdet på Holmen.
- Innarbeide nytt havneavsnitt som også kan benyttes til industri på Bygdneset.
- Tillate videreutvikling av mindre eksisterende virksomheter.

9.2 Offentlige formål/tjenester

Formålet kan omfatte alt fra gravsteder til utbygging av infrastruktur og offentlige bygninger. Kommunen har i liten grad behov for nye arealer til utbyggingsformål utenfor byplanområdet.

9.2.1 Mål:

Sortland skal til enhver tid ha tilstrekkelig areal til offentlige formål i hele kommunen. Nye offentlige formål for tjenesteyting og tilbud lokaliseres i, eller tilknyttet et tettsted.

9.2.2 Strategi

- Ny offentlig bebyggelse realiseres i tilknytning til eksisterende offentlig bebyggelse i tettstedene.

9.2.3 Tiltak

- Det avsettes ikke nye arealer til offentlige formål.

9.3 Kulturminner/ kulturområder

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng.

Sortland kommune har som planmyndighet et stort ansvar for å ivareta sine kulturminner. Plan- og bygningsloven er kommunens viktigste verktøy for å kunne ivareta kulturminner og kulturmiljøer. Kommunene har gjennom den daglige plan- og byggesaksbehandlingen og øvrig kulturformidling, gode muligheter til å opplyse om og gi råd vedrørende kulturminner og kulturmiljøer.

9.3.1 Mål:

Kommuneplanen skal styrke kommunens evne til å ivareta og formidle kulturminnene i Sortland på en best mulig måte.

9.3.2 Strategi

- Skape oversikt over – og kunnskap om kommunens viktigste kulturminner og kulturminneområder pr. i dag.
- Redusere muligheten for konflikt mellom verneinteresser og andre private- og samfunnsinteresser ved å ha en forutsigbar plan for kommunens kulturminneforvaltning.
- Bevisstgjøre kommunens innbyggere og andre interesserte på kulturminner som finnes i Sortland.
- Synliggjøre kulturminner som en ressurs for hele kommunen. Noe som kan gi økt verdiskaping både økonomisk og kulturelt, samtidig som det kan ha en identitetsskapende effekt.

9.3.3 Tiltak

- Avsette følgende arealer til vern i planen:
 - Jennestad Brygge
 - Jennestad Hovedgård
 - 2 bygningsmiljø i Sigerfjord
- Ved tiltak på eiendommer som grenser mot SEFRAK registrerte bygninger og/eller bygningsmiljø skal nye tiltak vise hensyn til disse dersom SEFRAK-objektet har en reel verneverdi.
- Ved regulering skal kulturminner og kulturmiljø vurderes og ivaretas.
- Lage kulturminneplan.

9.4 Bolig

Sortland kommune har utfordringer når det kommer til boligbygging. Dette av forskjellige årsaker. Boligmarkedet i Sortland har siden 1990 hatt høye variasjoner både i type bolig og antall, noe som representerer en ujevn utbygging fra år til år. I prognosesammenheng er det beregnet et fremtidig boligbehov på mellom 30 – 40 nye boliger per år, avhengig av befolkningsveksten. Ved høyt alternativ fra SSB betinger det 60 – 80 boliger pr år.

Kommunen har en planberedskap for ca 10-20 års boligproduksjon med ca 40-80 enheter hvert år. Likevel er det en utfordring vedr mangelen på boliger. En av hovedutfordringene for at Sortland skal takle veksten, er stabilitet og forutsigbarhet i boligproduksjonen. Planer og tiltak må bidra til å optimalisere bo- og leiemarkedet.

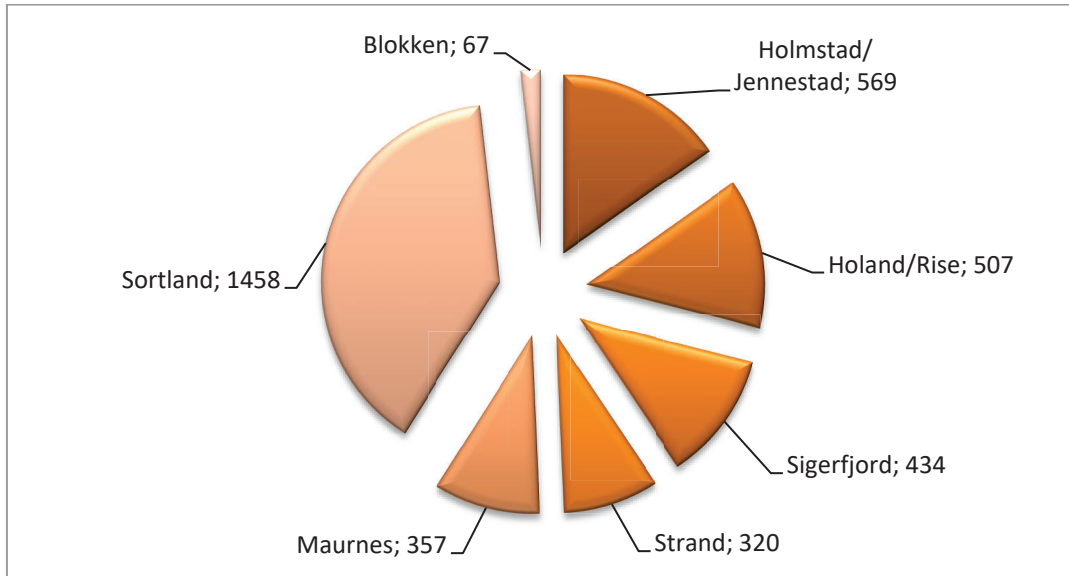
Den samlede boligreserven ligger på rundt 700 boliger (status per april 2014). Dette er ferdig regulerte enheter/tomter som i hovedsak besittes av private aktører. Kommunen har igjen få egne arealer.

Tilflytting og befolkningsvekst som følge av fødselsoverskudd vil på sikt føre til et økt behov for boliger. Det må tas i betraktning at det også vil være behov for nye boliger ved stabilt folketall. Ved siden av å dekke det reelle behovet, er det viktig for kommunen å ha et overskudd av tomter i planperioden. Beregning av framtidig arealbehov til boligformål vil være forbundet med mange usikkerhetsfaktorer, men framskrivninger fra statistisk sentralbyrå vil være retningsgivende.

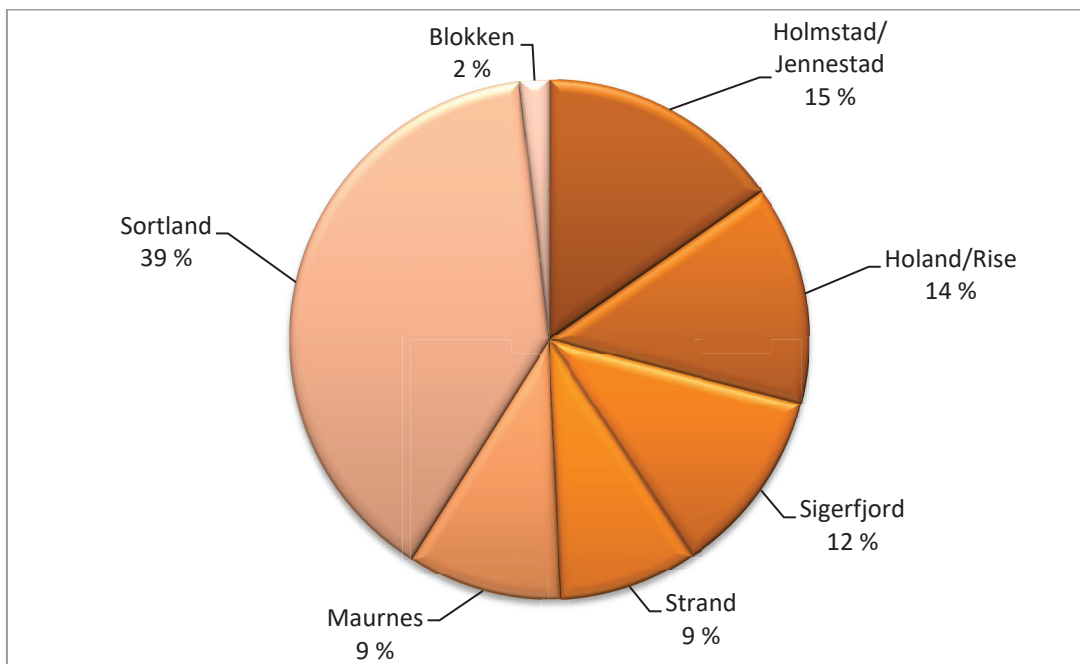
Basert på erfaring og sammenligning fra andre kommuner kan det forventes størst utbyggingspress i og rundt tettsteder. Utbyggingspresset vil så avta og bli mindre jo lenger fra et tettsted man kommer. For at et tettsted skal kunne vokse er det viktig med nærhet til skole og barnehage. Hvis et av disse tilbudene forsvinner vil man miste en viktig forutsetning for vekst.

Oppsummering

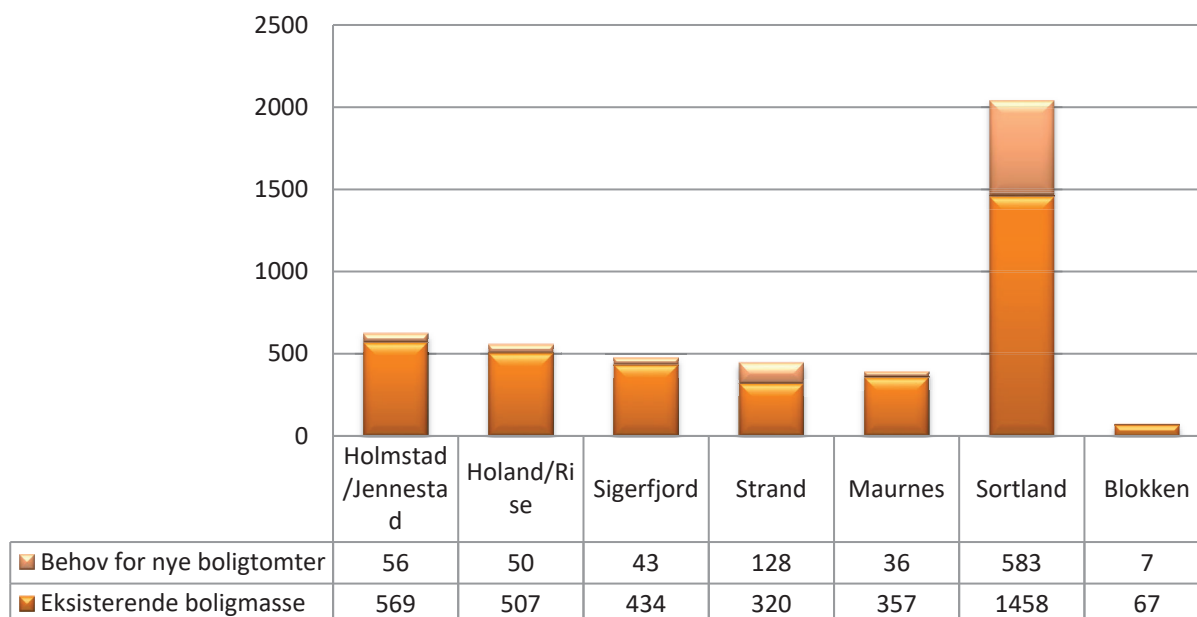
- 80 % av boligveksten er forventet i Sortland by. Selv om trendene skulle endre seg vil man fortsatt kunne forvente at minimum 70 % av veksten vil skje i byen.
- Prognosene fra SSB viser et behov for 30-40 nye boliger hvert år ved moderat vekst.
- Ved høy vekst er prognosene 60-80 nye boliger hvert år.
- Kommuneplanens arealdel tilrettelegger for om lag 10 års boligvekst.
- Ved høy vekst er det behov for totalt 1600 tomter/boliger de neste 20 årene.
- Byplanen legger til rette for om lag 1750 tomter.
- Attraktivitet betinger en viss grad av valgfrihet tilknyttet de enkelte tettstedene. Dette kan sikres ved å innarbeide det dobbelte av tomtearealet man forventer blir utbygd.
- Selv om kommuneplanen legger opp til flere tomter enn det som vurderes realistisk er alternativene i seg selv ikke konfliktfylte. Kommunen anser det derfor ikke som utfordrende å legge til rette for et høyere antall tomter enn den forventede veksten skulle tilsi.
- Kommuneplanens arealdel legger til rette for om lag 460 nye boligtomter i de spredtbygde områdene.



Figuren viser fordeling av eksisterende boliger på de ulike tettstedene/områdene i kommunen.



Figuren viser prosentvis fordeling av eksisterende boliger på de ulike tettstedene/områdene i kommunen.



Figuren over viser potensiell vekst i et 20-års perspektiv. Her legges til grunn høy vekst hvorav 20 % av veksten vil komme i tettstedene og 80 % av veksten i Sortland og på Strand.

9.4.1 Mål:

Sortland skal være en attraktiv kystkommune for bolig og oppvekst i Norges mest attraktive region. Kommunen skal ha tilrettelagt for sjønære boligtomter både i regulerte boligfelt og spredtbygde områder med mulighet for utvikling av naust og småbåtanlegg.

9.4.2 Strategi

Kommunen gjør merkbare strategiske og langsiktige valg vedrørende tettstedsutvikling utenfor byen. Kommunen ønsker størst mulig vekst i tettstedene og vil legge til rette for dette i planen ved å avsette større arealer til boligformål i kommunens tettsteder. Dette vil på sikt gi levedyktige tettsteder og styrke grunnlaget for skole, barnehage og andre primærbehov i nærmiljøet. Tilknyttet disse tettstedene bør det også settes av areal til småbåtanlegg og naust. Innenfor områder for boligformål vil det praktiseres en liberal holdning til omdisponering av jordvernarealer for tomter eller adkomstløsning. Dyrka mark i drift skal som hovedregel fortsatt vernes mot utbygging og angis med hensynssone.

9.4.3 Tiltak:

Følgende kvaliteter skal vektlegges ved vurdering av nye konsentrerte boligområder:

- Tomter med havutsikt.
- Tilgang til naust/småbåthavn.
- Nærhet til skole og barnehage
- Utbygd, eller planlagt utbygd gangvegsamband
- Fortetting av eksisterende bebyggelse som kan benytte eksisterende infrastruktur.
- Definere grense for tettstedenes utstrekning.

9.5 Fritidsbolig

Sortland skal kunne tilby attraktive fritidstomter. Samtidig er det viktig for kommunen at dette ikke går på bekostning av boligutvikling og formål tilknyttet bomiljø og oppvekstmiljø. Det har etter hvert blitt relativt vanlig at bolighus omdisponeres til fritidsboliger. Dette kan føre til interessekonflikter fordi hytteeiere og boligeiere har svært ulike forventninger til sine omgivelser.

I dagens samfunn skal hytter ofte inneholde alle fasiliteter som for et ordinært bolighus, men omgivelsene skal være preget av stillhet og ro. Et oppdatert planverk bør tilpasses tidens forventninger til størrelse og utforming på fritidsbebyggelse. I Sortland er det få regulerte hyttefelt. Etter som kravene til hytters størrelse, utforming og innhold blir større bør nye hyttefelt få krav om regulering.

9.5.1 Mål:

Sortland kommune skal ha regulerte felt for nye fritidsboliger. Størrelse og plassering av fritidsboliger/hyttefelt skal være slik at de er til minst mulig ulempe for lokalbefolkning og miljø. I andre definerte områder med stor fraflytting kan kommunen praktisere en liberal holdning til omdisponering.

9.5.2 Strategi

- Fortette eksisterende hytteområder.
- Fritidsbebyggelse og boligbebyggelse skal som hovedregel være adskilt
- Lokalisering, omfang og utforming skal legge vekt på landskap, miljøverdier og estetikk.

9.5.3 Tiltak

- Ved regulering av fritidsboliger skal planmaterialet ha høy detaljeringsgrad mtp materialvalg, høyder, terrengtilpassing osv.
- Prioritere regulering av utvalgte områder til hyttefelt og tilrettelegge for konsentrert fritidsbebyggelse i disse områdene:
 - Bogen
 - Sildpollneset

9.6 Småbåthavner, brygge, naust

Sortland er en kystkommune og et av kommunens fortrinn er nærhet til sjø og sjøliv. Det er 10 småbåthavner i kommunen. De fleste har ikke ledige båtplasser, dette kan i så måte ansees som et uforløst potensial i kommunen. Det må legges til rette for god tilgang til sjøen både for fastboende og andre. Kommunen bør ha en liberal holdning til utbygging av naust og småbåtanlegg tilknyttet boligområder. Sortland kommune bør kunne tilby alternative utbyggingsområder for dette formålet tilknyttet fremtidig og eksisterende boligbygging.

9.6.1 Mål:

God tilgang til sjøen og rekreasjonsområder langs sjøen er et gode som gjør Sortland til en attraktiv kommune å bo i. Kommunen har en plan som tilrettelegger for samordning og utbygging av større naust- og småbåtanlegg.

9.6.2 Strategi

- Gi anledning til å etablere større felles småbåthavner fremfor etablering av små private anlegg.
- Offensiv holdning til nye naust- og småbåtanlegg tilknyttet tettsteder

9.6.3 Tiltak

- Videreutvikling av eksisterende småbåthavner.
- Nye byggeområder for naust, brygge og småbåtanlegg lokaliseres i tilknytning til eksisterende og nye boligområder eller eksisterende infrastruktur.
- Det avsettes areal til småbåthavner i:
 - Hognfjord
 - Holmstad (Stranda)
 - Jennestad

9.7 Landbruks, natur og friluftsliv samt reindrift

Det er viktig for kommunen at primærnæringene har gode vilkår. Jordvern og andre arealrestriksjoner er ikke automatisk svaret på dette, men kommunen må gjennom planen prioritere viktige og mindre viktige arealer med både strengere og mer liberale planbestemmelser. For reindriftsnæringen har arealene på Hinnøya blitt vurdert i en egen dialog med reinbeitedistriktet. Denne dialogen er viktig som bidrag til å skaffe et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag så lenge det ikke foreligger en reindriftsfaglig konsekvensutredning for Hinnøya. Kommunen har imidlertid ikke kontrollert om de opplysninger som er gitt av reindriftsnæringa om arealer for beite og flytteleier eller om rettigheter til beite og flytteleier, er i samsvar med de oppfatninger som det grunneiere og øvrige rettighetshavere til samme områder har.

9.7.1 Natur

Med natur menes noe som ikke er skapt av mennesker. Ordet er det motsatte av kultur. Herav begrepene naturlandskap og kulturlandskap. Sortland kommune har fem verneområder (naturresevater) en landskapsvernområde og en nasjonalpark. Disse er vernet på grunn av spesiell og/eller sjelden flora, fauna eller landskap..

Verneområdene har egne forskrifter hjemlet i sektorovergripende lovverk. Disse kan gjennom kommuneplanprosessen således ikke omdisponeres til andre formål.

Fylkeskommunen har i samarbeid med friluftsrådet utarbeidet en friluftslivkartlegging. Dette kunnskapsgrunnlaget vil bli lagt til grunn for konsekvensutredningen av temaet friluftsliv.

9.7.2 Friluftsområder

Sortland og Vesterålen har unike friluftsmuligheter. Takket være et fantastisk landskap og god infrastruktur har alle i regionen mulighet til å drive et allsidig friluftsliv. Dette er viktig for tilhørighet, trivsel, helse og som grunnlag for næringsutvikling. Vesterålen friluftsråd, i tett samarbeid med Sortland kommune og Nordland fylkeskommune har kartlagt friluftsområdene i Sortland.

Da Sortland kommune gjennomførte folkemøter som del av planarbeidet var det et unisont ønske om at kommuneplanen måtte sikre ivaretagelse av friluftsområder tilknyttet boligområder. Det samme ble sagt om ferdselsårer for å komme seg ut i marka.

9.7.3 Kjerneområder for landbruk

Jordbruket er en arealbasert næring som er avhengig av mengde og kvalitet på jordressursene. Dette betyr dyrka og dyrkbar mark og beiteressurser i inn- og utmark. Den globale matsituasjonen er også et viktig poeng når vi skal vurdere den framtidige matproduksjonen i Norge. Kornarealene er en viktig faktor for Norges matsikkerhet og selvforsyningsgrad. Norge er inndelt i seks klimasoner for egnethet for dyrking av korn og grovfôr. Sortland ligger i klimasone 5, som betinger at Sortlandslandbruket i all hovedsak består av grovfôrbaserte næringer - kjøttproduksjon på storfe og sau, og melkeproduksjon på ku. Andelen med kraftfôrbaserte næringer som gris og høns er svært liten. Det er følgelig en utfordring at kun 76 bruk driftes, mens det dyrka arealet er fordelt på nærmere 500 eiendommer.

Viktigste kriteriene for effektiv utnyttelse av dyrka mark er:

- Kortest mulig avstand mellom areal og driftssenter (transportkostnader)
- At den enkelte teig har en størrelse og form som gjør at den drives rasjonelt (driftskostnader)

- At det er god dreneringstilstand på arealet (kjøreskader, isbrann)
- At den enkelte bruker har kontroll over arealet (eiendomsforhold)

Viktigste kriteriene for effektiv utnyttelse av utmarksbeite er:

- At en har gjerder som er tette, og at porter blir lukket
- At dyr får beite i ro og fred (båndtvangsbestemmelser f. eks.)
- At folk rydder etter seg i marka (unngå forsøpling)
- Forholdet mellom antall beitedyr og areal (unngå over- og underbeiting)

Viktigste kriterier for produktiv skogsmark er:

- Treslag som utnytter markas produksjonsevne.
- Et godt utbygd skogsveinett.
- Størrelsen på produksjonsarealene.
- Kort avstand til bilvei.

9.7.4 Reindrift

Det er i samråd med Kanstadjord og Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt gjort vurderinger med tanke på tiltakenes konsekvenser hver for seg, samt den samla belastninga. Det er i den forbindelse avholdt flere møter. Konsekvensutredninga er supplert med et eget tema som omhandler antatte konsekvenser for reindriften med utgangspunkt i reindriftnæringas egne vurderinger. Dette har medført at noen foreslåtte tiltak ikke er medtatt i planforslaget

Forslaget som foreligger er resultat av et medvirkningsopplegg hvor kommunen gjennom samarbeid med reinbeitedistriktet har skaffet seg den nødvendige kunnskap og kompetanse for å fatte et forsvarlig plabnvedtak.

Det kan være utfordrende å se effekten ulike tiltak kan få for reindriften ved realisering. Det tas derfor inn bestemmelser som sikrer reindriften driftsgrunnlag i områder som potensielt kan være konfliktfylt.

9.7.5 Nedbygging av jordbruksareal

Med nedbygging av jordbruksareal menes at dyrka mark og beite omdisponeres til andre formål enn landbruk, for eksempel boliger, hytter og annen næringsvirksomhet. Omdisponeringen kan deles i to hovedgrupper:

- Spredte enkeltfradelinger som skjer ved dispensasjon fra arealplan og godkjenning etter jordloven. I perioden 2005 – 2014 er det i gjennomsnitt omdisponert 9 daa dyrka jord pr. år.
- Omdisponering i forbindelse med reguleringsplaner til bolig- fritids- og næringsformål. I perioden 1997 til 2013 er det i gjennomsnitt omdisponert 5 daa jordbruksareal pr. år gjennom reguleringsplaner. Dette betyr at i sum omdisponeres 14 daa pr år. I en 25 års periode blir dette 350 daa. Arealene innenfor byplanområdet er da holdt utenfor.

9.7.6 Mål:

Viktige arealer for landbruk, friluftsliv og reindrift sikres. Dette gjelder spesielt dyrka mark. Mindre viktige arealer kan vurderes til utbyggingsformål. Kommunen skal ha en plan som legger til rette for langsiktig entydig vern av dyrka mark og således oppnås det forutsigbarhet i landbruksnæringen.

9.7.7 Strategi

- Konstruere en plan med en tydelig profil for ivaretagelse av landbruks-, reindriftsnæringen og andre områder med naturverdi eller friluftsinnteresser.

9.7.8 Tiltak

- Legge sterkt vern på de beste arealene og sammenhengende jordbruksområder
- Unngå infiltrasjon/ spredte omdisponeringer på de beste arealene.
- Liberal holdning for omdisponering av mindre gode arealer godt spredt utover i kommunen (for å unngå press på de beste arealene)
- Definere områder som er viktige for landbruk, natur og friluftsliv med bruk av hensynssone
- Gi entydige bestemmelser for kommunens forvaltning av LNF-R områder
- Åpne for tilleggsnæring på landbrukseiendommer.

9.8 Spredt boligbebyggelse

Mange ønsker å bosette seg i nærheten av slekt og familie og/eller stedet de vokste opp. Det bør også være aksept for at noen søker andre kvaliteter enn det tradisjonelle boligfelt kan tilby. Av den grunn må det være anledning for boligbygging andre steder enn regulerte felt. Dette kan oppnås både ved fortetting i spredtbygde områder, men også med et liberalt planverk så lenge det ikke kommer i konflikt med risiko og/eller sårbarhetsmomenter.

9.8.1 Mål:

Det skal være anledning til å få fradelte boligtomter i heile kommunen under forutsetning av at dette ikke medfører vesentlig skade eller ulempe for landbruk, reindrift eller andre næringer eller samfunnsinteresser

9.8.2 Strategi

Kommunen åpner for spredt boligbygging i områder tilknyttet tettsteder. Det antas at antall fradelinger ikke vil bli høyt, men det er likevel satt et måltall for antall nye tomter i planperioden. I disse områdene skaper kommunen forutsigbarhet for landbruksnæringen samtidig som det er lagt til rette for boligbygging. Fradeling forutsetter skjerming av dyrka mark både når det gjelder tomt og adkomst til tomta.

Det kan ikke forventes kommunale investeringer i sosial infrastruktur i disse områdene. Dette betyr at tomtekjøpere må være bevisste på at gangveger, barnehager, skoler etc. i nærområdet ikke kan påregnes prioritering.

Ved rullering av planen må det tas hensyn til om antall tomter som tillates i perioden må justeres.

9.8.3 Tiltak

- Det innarbeides arealer til spredt boligbygging i følgende områder (inkludert transformasjonsområder):
 - Frøskeland
 - Grimsbogen
 - Holmstad
 - Jennestad/Vik
 - Holand
 - Maurnes
 - Liland
 - Hognfjord
 - Gåsfjord – Bremnes – Holm
 - Valfjorden – kommunegrensa
 - Roksøya
 - Godfjorden
 - Blokken
 - Reinsnes

9.9 Spredt fritidsbebyggelse

Det vil i de fleste kommuner være ønske om områder med spredt fritidsbebyggelse. Det ligger i sakens natur at man gjerne søker fredfulle omgivelser når hyttedømmen skal realiseres. Den negative effekten av dette er ofte store inngrep i uberørt natur samt at enkeltstående byggverk får en svært privatiserende effekt.

9.9.1 Mål:

Utbygging av fritidsboliger skal skje som utvidelse eller fortetting av eksisterende hyttefelt, eller i nye regulerte hyttefelt. Omdisponering av boliger til fritidsboliger kan som hovedregel tillates.

9.9.2 Strategi

- Kommunen vil fortette områder med eksisterende spredt fritidsbebyggelse.
- Ikke legge opp til områder med spredte fritidsboliger som ikke allerede har eksisterende fritidsboliger.
- Ved rullering av planen må det tas hensyn til om antall tomter som tillates i perioden må justeres.

9.9.3 Tiltak

- Formålet prioriteres i følgende områder (inkludert transformasjonsområder):
 - Definerte områder på Eidsfjord Vestside
 - Eidsfjord Østside sør for Valfjorden
 - Godfjorden (Sør for Myrlandsdalen)
 - Hornvatnet

- Storvatnet
- Valfjordvatnet/Oshaugvatnet
- Blokken
- Reinsnesdalen
- Roksyøya
- Langvatnet
- Blokken
- Roksyøya
- Gåsfjord – Bremnes – Holm

9.10 Råstoffutvinning og massedeponering

Det finnes to større masseuttak i Sortland (Gullkista og Austpollen). I tillegg er det flere mellomstore og mindre grustak og steinbrudd. Den planlagte grafittutvinningen på Jennestad har kommet i gang med egen reguleringsplan. Det vil alltid være behov for både sprenge og knuste steinmasser. Blant annet ved utfylling av fremtidige havneområder.

Mål:

Områder for masseuttak bør lokaliseres til arealer som kan utnyttes til fremtidig industri og næringsformål. Masseuttak skal komme minst mulig i konflikt med LNF-R og byggeområder.

9.10.1 Strategi

- Sørge for tilgang til knuste steinmasser samtidig som hensynet til primærnæringer, natur- og friluftsjntresser ivaretas.

9.10.2 Tiltak

- Registrere eksisterende massetak (steinbrudd, grustak og annen råstoffutvinning) og vurder utvidelse av disse
- Innarbeide nye areal til formålet.
- Vektlegge minst mulig ulempe for primærnæringerne ved vurdering av nye massetak.
- Kreve reguleringsplan for nye massetak.
- Av hensyn til natur, friluftsliv og nærmiljø – ikke avsette nye arealer til grafittutvinning i denne planperioden.

9.11 Sjø- og vassdrag

Sortland er en kystkommune med flotte friluftsområder, fiskeplasser og badeplasser. Disse er det viktig å ta vare på både av hensyn til fastboende og for å være et attraktivt reisemål for andre. Det må være anledning til å videreutvikle sjørelatert næring og akvakulturanlegg, men det må tydelig fremgå av plankart i hvilke områder slike anlegg kan plasseres. Akvakulturanlegg bør vurderes gjennom reguleringsprosess. På denne måten legger en bred demokratisk prosess grunnlaget for fremtidig virksomhet samt at kommune kan stille krav til anleggene i planbestemmelser.

Ved vurdering av utbygging i strandsone og sjø er det viktig at anadrom laksefisk fortsatt skal ha uhindret tilgang til sine gyteområder.

Oppdrett, dagens situasjon:

- I Vesterålen ca. 40 tillatelser til oppdrett
- Kvæfjord 5 i Gullesfjord
- Mest laks
- Sortland – Eidsfjorden 4 (9 tot i fjorden), Sortlandssundet 4
- Sortland har kystsoneplan vedtatt i 2003
- I dag ønsker både fiskeri- og havbruksnæringen egne områder avsatt til akvakultur.

Alternativene:

0-alternativet: Ikke ta inn flere a-områder i kommuneplanen

Alternativ 1: Myndighetene innarbeider nye a-områder i kommuneplanen

Alternativ 2: Myndighetene tillater økt biomasse i eksisterende lokaliteter

Alternativ 3: Bør tillate både økt biomasse i eksisterende lokaliteter samt flere a-områder

Administrasjonen finner det krevende å vurdere alternativ 1-3 uten å se sjøarealene for kommunen i sammenheng med nabokommuner. Dette gjelder spesielt sammenhengende fjordsystemer – som alt sjøareal i Sortland er en del av. For å kunne svare på dette må det også redegjøres for det reelle vekstbehovet oppdrettsnæringen har i planperioden, samt hvilken vekst man har hatt frem til nå. Dette må også sees i sammenheng med håndtering av tidligere og eksisterende konflikter som følge av oppdrettsvirksomhet.

Administrasjonen anbefaler en interkommunal plan for sjøarealene i Vesterålen m.fl

9.11.1 Mål:

Sortland skal ha en arealbruk i sjø og vassdrag som ivaretar et voksende behov for inngrepsfrie naturområder. Nye sjøarealer avsettes til oppdrettsvirksomhet. Disse kan legges til områder som ikke kommer i konflikt med avdekte forhold i risiko- og sårbarhetsanalysen. Sortland skal være den fremste havbrukskommunen i Vesterålen. Det avsettes nye sjøarealer til oppdrettsvirksomhet. Det tilrettelegges for klyngevirksomhet innen base og servicevirksomhet for havfiskeflåten. Det innarbeides hensynssoner rundt oppdrettslokalitetene.

9.11.2 Strategi

- Gi tydelige føringer for fremtidig akvakulturvirksomhet.
- Vurder behovet for regulering.
- Innarbeid nye arealer for oppdrett i planen.
- Sortland kommune initierer arbeidet med en interkommunal sjøarealplan.

9.11.3 Tiltak

- Ta hensyn til områder med spesiell verdi for allmennheten; badeplasser, fiskeplasser og friluftsområder.
- Adgang til å plassere akvakulturanlegg på definerte A-områder.
- Sikre områder av spesiell verdi for anadrom laksefisk og eventuelt truede arter.
- Ta hensyn til områder av landskapsmessig og kulturell verdi.

9.12 Samferdsel

Arealer i Sortland kommune utgjør deler av Hålogalandsvegen. Gjennom kommuneplanen må det båndlegges arealer som dekker alle potensielle trasevalg. Videre må det gjennom kommuneplanen gjøres vurdering av hvilke fremtidige veg- og gangvegprosjekter som skal prioriteres og anvises i plankartet.

9.12.1 Mål:

Sortland kommune skal gjennom sin planlegging fremme regionale løsninger for samordnet areal- og transportplanlegging. Sortland skal fortsette den positive utvikling for myke trafikanter ved fremtidig utbygging.

9.12.2 Strategi

- Prioritere boligområder tilknyttet eksisterende eller planlagte gangveger.
- Sikre areal til aktuelle samferdselsprosjekter

9.12.3 Tiltak

- Båndlegge areal til fremtidig veitraseer (riksveger, fylkesveger og kommunale veger).
- Innarbeide prioriterte gangveger i planen:
 - Holmstad
 - Frøskeland
 - Hognfjord

9.13 Energi og klima

Det er ingen grunn til at kommuneplanens arealdel ikke skal følge opp spørsmålene omkring energi og klima på samme måte som det allerede er gjort i byplanen. Helhetstenkningen om at kortsiktige økonomiske hensyn må vike plassen for langsiktig bærekraftig utvikling, ligger til grunn for forslagene i arealplanen.

9.13.1 Bærekraftig utvikling

- Bærekraftig utvikling skal ivareta den nåværende generasjons behov, uten å ødelegge mulighetene for kommende generasjoner til å tilfredsstille sine behov.
- Bærekraftig utvikling øker mulighetene til velstand på lang sikt både globalt og lokalt. Og bidra til å nå klimamålene.

9.13.2 Mål:

Arealdisponeringen i kommuneplanen skal bidra til bærekraftig utvikling

9.13.3 Strategi

- Vekst skal gjøres gjennom fortetting og utbygging av areal innenfor eksisterende tettsteder. Å vokse innover vil medføre at eksisterende sosial- og teknisk infrastruktur kan benyttes og landbruksarealer og natur- og kulturkvaliteter i ubebodde områder, i størst mulig grad bevares.
- Ved at tettstedene skal vokse innover vil dette gi mindre behov for motorisert ferdsel. Spesielt for transport til og fra skole og barnehage.

9.13.4 Tiltak

- Konstruere konkrete planbestemmelser for ivaretagelse av energi og klima.
- Tilrettelegge for boligbygging tilknyttet skole- og barnehage

9.14 Senterstruktur og sentrumsområder

Byplanen ble vedtatt i 2015. Denne vil være bestemmende for arealbruk innenfor byplanens avgrensing.

9.14.1 Mål:

Byplan for Sortland skal være styringsdokument for fremtidig arealbruk innenfor sitt planområde – kommunesenteret.

9.14.2 Strategi

- Utviklingen av Sortland by skal følge byplanen.
- Kommuneplanens arealdel ivaretar intensjonen med byplanen ved vurdering av arealer utenfor byplanområdet.

9.14.3 Tiltak

- Ikke tillate kjøpesenter utenfor byplanområdet.

9.15 Hensynssoner

Sortland kommune skal sikre at kommunens innbyggere og allmennheten for øvrig, nå og i fremtiden, har tilgang på verdifulle ressurser som naturområder og rent drikkevann. Kommunen skal også unngå at det settes i verk tiltak som kan medføre fare for innbyggernes helse eller sikkerhet.

9.15.1 Mål:

Sortland båndlegger verdifulle naturressurser slik at verneverdige natur- og kulturområder ikke går tapt. Sortland kommune båndlegger areal som er nedslagsfelt for drikkevann. Sortland kommune båndlegger arealer som kan bli berørt ved planlegging og bygging Hålogalandsveien.

9.15.2 Strategi

- Definere hvilke tema som bør angis med egen hensynssone i planen.

9.15.3 Tiltak

- Følgende hensynssoner prioriteres og innarbeides i kommuneplanen:
 - Areal under kote 5 angis som flomsone
 - Kraftlinjer
 - Drikkevannskilder og nedslagsfelt for drikkevann
 - Aktsomhetsområder for skred
 - Gjeldende reguleringsplaner og arealer som blir avklart gjennom pågående reguleringsprosesser.
 - Sprengstofflageret på Vikeidet
 - Områder vernet etter naturmangfoldloven
 - Friluftsområder (områder kategorisert som svært viktige friluftsområder)
 - Kulturminner/kulturvernområder
 - Reindrift: flyttelei + evt områder i myrlandsdalen/Kinn innenfor kommunegrensen
 - Kjerneområder for landbruket angis med hensynssone.

9.16 Dispensasjonspraksis

Dispensasjon i denne sammenheng er tillatelse til å fravike kommuneplanens arealdel med kart- og bestemmelser. Dispensasjon kan bare gis etter særskilt søknad i konkret sak. Det forutsettes at hensynene bak bestemmelsen det gis dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Alle arealplaner er ferskvare. De planfaglige forutsetningene er i konstant endring og jo eldre en plan er, desto større antall dispensasjonssøknader vil den generere. En arealplan som ikke har forankring i befolkningen vil også kunne generere flere dispensasjonssøknader.

En restriktiv holdning til dispensasjon er grunnleggende for å sikre likebehandling og forutsigbarhet i arealforvaltningen.

9.16.1 Mål:

Sortland kommune skal ha et oppdatert planverk som dekker behovet for prioriterte utbyggingstiltak. Kommunen skal ha en forutsigbar holdning til dispensasjon med tydelige retningslinjer for dispensasjonspraksis.

9.16.2 Strategi

- Utarbeide en plan som minimerer behovet for dispensasjoner.
- Skape eierskap og forankring til arealplanen.

9.16.3 Tiltak

- Bred medvirkning ved utarbeidelse av planen.
- Definere retningslinjer for dispensasjonspraksis.

9.17 Funksjonell strandsoner (differensiert strandsonerforvaltning)

I plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 er bestemmelsen om forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen klargjort og strammet inn. I § 1-8 første ledd framgår uttrykkelig at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen utdyper loven og gir statlige føringer for kommunens planlegging.

Forbudet i 100-metersbeltet gjelder ikke der annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. Forbudet gjelder heller ikke der kommunen har gitt bestemmelser etter loven § 11-11 nr. 4 om oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs.

Alle kommuner er etter loven forpliktet til å ha en oppdatert kommuneplan. I 100-metersbeltet langs sjøen er det særlig viktig at kravet oppfylles, fordi unntaket for bygning, konstruksjon, anlegg eller innhegning som er nødvendig for landbruket falt bort i 2013.

Arealbruken i 100-metersbeltet bør ses i sammenheng med arealbruken i områdene innenfor. Dette betyr at utbygging av nødvendige tiltak for primærnæringene må omtales i kommuneplanen. Det vil også være viktig for kommunen å vurdere utbygging i Strandsonen i områder tilknyttet tettsteder.

9.17.1 Mål

Sikre intensjonen med strandsonevernet samtidig som kommunen når sine utviklingsmål.

9.17.2 Strategi

- Lokalisere utbygging til områder som er bebygd fra før slik at utbyggingen blir mest mulig konsentrert.
- Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Forholdet til andre interesser, som for eksempel landbruk, fiske, oppdrett og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig.
- Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig. Det bør også vurderes om tiltaket kan trekkes vekk fra sjøen. Tiltak som tillates må tilpasses omgivelsene best mulig.
- I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang til å tillate tiltak for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.
- Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran.

- Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg.
- Areal for næring skal være et prioritert utbyggingsformål strandsonen.

9.17.3 Tiltak

- Konstruere konkrete planbestemmelser for funksjonell strandsone

Del II

s. 44 – 122: kapittel 10

10 Konsekvensutredning

10.1 Om konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger § 2b fastslår at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes. I følge plan- og bygningslovens § 4-2, 2. ledd skal konsekvensutredningen inngå som en del av planbeskrivelsen.

Konsekvensutredningens innhold beskrives i vedlegg III til forskriften. Her framgår det at konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel skal bestå av to deler:

- Enkeltvis utredning for hvert område med ny eller endret arealbruk
- Utredning av den samlede effekten av alle gjennomførte og planlagte tiltak

Foreslåtte endringer i kommuneplanens arealdel skal utredes enkeltvis. For at de enkelte endringer skal kunne sammenlignes og for å ivareta likebehandling blir forslagene vurdert etter en standard mal utarbeidet av miljøverndepartementet.

Konsekvensutredningen skal videre inneholde en samlet vurdering av endringene i planforslaget. Her skal forslagene ses i sammenheng, det vil si summen av arealbruksendringene i henhold til miljø og samfunn. Konsekvensutredningen skal utarbeides med bakgrunn i fastsatt planprogram.

10.2 Kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningen

Møter og korrespondanse:

- Lokalkunnskap (interne og eksterne ressurspersoner)
- Møter/samtaler med:
 - Kanstadvjord Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt
 - Nordland fylkeskommune
 - Fylkesmannen i Nordland
 - Statens vegvesen
 - NVE
 - Kystverket
 - Sortland havn
 - Sortland bondelag
 - Åpne folkemøter
 - Åpent møte med næringsliv
 - Politisk arbeidsgruppe, formannskap og kommunestyre.

Andre kilder:

- Aktuelt lovverk, med tilhørende forskrifter og veiledninger
- Innspill, innsigelser og merknader i forbindelse med planprosessen
- ROS-analyse for kommunen (vedlagt)

Egne kartressurser og elektroniske databaser:

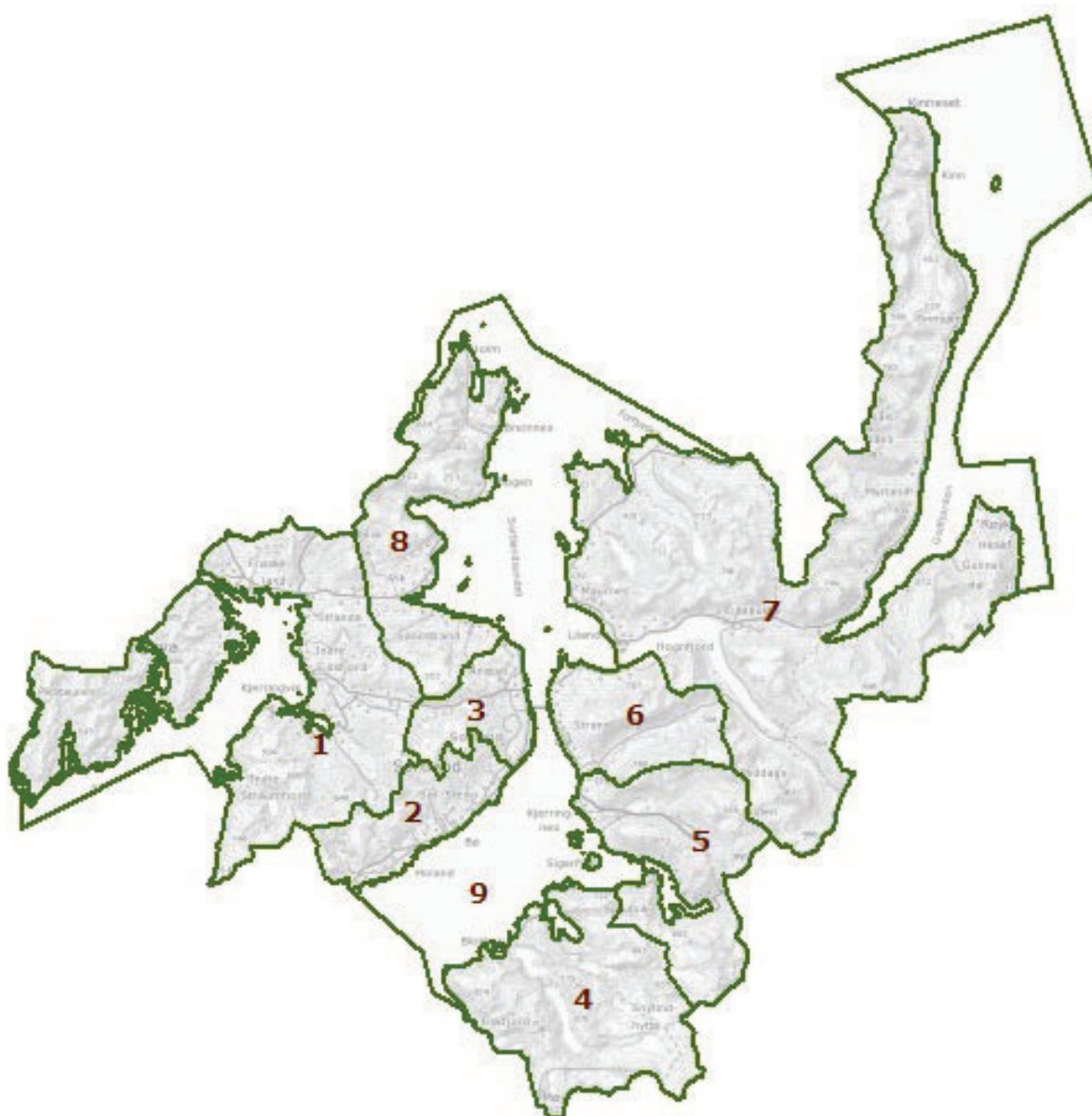
- Topografiske kart.
- Arealressurskart
- **Arealis** - arealinformasjon for Norge og Svalbard med havområder, men fortrinnsvis norges fastland. <http://geo.ngu.no/kart/arealis/>
- **Artsdatabanken** - nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. <http://www.artsdatabanken.no/frontpageAlt.aspx?m=2>
- **Askeladden** - database for over alle automatisk fredete og vedtaksfredete kulturminner og kulturmiljøer. <https://askeladden.ra.no/Askeladden/Pages/LoginPage.aspx?ReturnUrl=%2faskeladden>
- **Fiskeridirektoratets kartløsning** - informasjon om akvakultur, fiskeriaktivitet, fiskebestander, fiskeridata, sjøkart, farleder, fyr, merker, havner, avløpsanlegg, verneområder med mer. <http://kart.fiskeridir.no/default.aspx?gui=1&lang=2>
- **NVEs farekart og databaser** - Aktsomhetskart for snøskred, steinsprang og kvikkleire, faresonekart for flomsoner, store fjellskred og skred i bratt terreng, databaser over skredhendelser og ustabile fjellpartier. <http://www.nve.no/no/Flom-og-skred/Farekartlegging/>
- **Geonorge** - nettsted for kartdata og annen geografisk stedfestet informasjon i Norge. <http://www.geonorge.no/geonetwork/srv/no/main.home>
- **Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)** - Kart over omeråder som ikke var berørt av tyngre tekniske inngrep per januar 2008. <http://www.dirnat.no/kart/inon/>
- **Kart i skolen** - Webatlas som tilbyr oppdaterte norske kart. I tillegg til grunnkart finner du temakart egnet for bruk i mange fag. <http://kart.kartiskolen.no/adaptive2/default.aspx?gui=1&lang=2>

- **Kulturminnesøk** - <http://www.kulturminnesok.no/>
- **Kystinfo** - Kystverkets kartløsning med sjøkart, landkart, satellittbilde og ortofoto for hele Norge. Sammen med relevant temainformasjon som farleder, navigasjonsinnstillinger, verneområder, ankringsområder osv. <http://kart.kystverket.no/default.aspx?gui=1&lang=2>
- **Mareano** - Database og karttjeneste med systematisert informasjon om kyst- og havområder. Informasjon om bunntyper, naturtyper og geologiske forhold, fordeling av bunndyr, dyresamfunn og biologisk mangfold og produksjon, miljøstatus for sedimentene. <http://www.mareano.no/kart/viewer.php>
- **Miljøstatus** - Kilde til den nyeste informasjonen om miljøets tilstand og utvikling. Her presenteres miljøkunnskap i en sammenheng. <http://www.miljostatus.no/>
- **Miljøkommune** – Statlig elektronisk veikryss med oversikt over statlige nettdatabaser. <http://www.miljokommune.no/Kart-og-databaser/>
- **NGUs kart og data** - Kart over berggrunn, grunnvann, grus og pukk, løsmasser, mineralressurser, permafrost, radon og skredfare. <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/>
- **Norge i bilder** – ortofoto over Norges landarealer. <http://www.norgebilder.no/>
- **NVEs databaser og karttjenester** - vassdragsdata, energiresursdata, skreddata og andre karttjenester fra NVE. <http://www.nve.no/no/Vann-og-vassdrag/Databaser-og-karttjenester/>
- **Reindriftskart** - Arealbrukskart over beitebruk inndelt i fem årstidsbeiter; vår-, sommer-, høst-, høstvinter/førjuls- og vinterbeite. <http://www.reindrift.no/?id=5376&subid=0>
- Hjemmesider til nasjonale og regionale myndigheter

10.3 Soneinndeling

Jf planprogrammet deles kommunen inn i ni ulike soner. Hensikten med dette er å gi en bedre oversikt over nye utbyggingsformål i de ulike delene av kommunen.

- **Sone 1.** Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland
- **Sone 2.** Kleiva, Steiro, Rise
- **Sone 3.** Sortland
- **Sone 4.** Blokken
- **Sone 5.** Sigerfjord
- **Sone 6.** Strand
- **Sone 7.** Maurnes, Liland, Godfjord
- **Sone 8.** Vik, Jennestad, Bremnes
- **Sone 9.** Sjøarealene; Eidsfjord, Sortlandsundet, Godfjorden



10.4 Utredning av hvert enkelt tiltak hver for seg.

Kommuneplanens arealdel skal ha fokus på å besvare en del spørsmål knyttet til lokalisering og arealformål.

Utredningen skal få frem:

- Viktige miljø- og samfunnsverdier i de foreslåtte utbyggingsområdene
- Virkningene utbyggingen kan få for disse verdiene
- Hva som kan gjøre for å avbøte på de negative virkningene

Konsekvensutredningen skal beskrive virkningene både av de enkelte tiltakene hver for seg og av de samlede arealbruksendringene i planen. I det følgende beskrives virkningene av de enkelte tiltakene hver for seg.

I kapittel 10.5 beskrives en samla vurdering på overordnet nivå, der langsiktighet og helhet står sentralt.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Sonen omfatter alt areal vest for vannskillet nordover og sørover fra Vikeidet. Det vil si Straumfjorden, Valfjorden, Holmstad, Frøskeland og Eidsfjord vestsida.

Navn	Kode i kart (*Anbefales ikke)	Areal (daa)	Formål	Side
Sone 1: Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland				52
Hornvatnet/ Djupdalen	SF12	41	Fritidsbolig	53
Kvassneset	B11	123	Bolig	54
Torneset	SB13	60	Bolig	55
Svanvatnet	*		Fritidsbolig	56
Grimsbogen	*		Bolig	57
Holmstad/Kvassneset	B13, B15	26	Bolig	58
Holmstad/Langvatnet	R11	35	Råstoffutvinnig	59
Holmstad	B14, B16, B17 og B18	109	Bolig	61
Valfjorden	B21	14	Bolig	62
Valfjordvatnet/Oshaugdalen	F21 og F22	28	Fritidsbolig	63
Grunnvika/ Sjøvika/Sildvika	SB/F21	770	Bolig/fritidsbolig	64
Moldvikelva/ Straumfjorden	SH11 og F23	51	Bolig/fritidsbolig	65
Håkabogen/ Valsneset	SF14 og SF13	440	Fritidsbolig	66
Grytting	SF15 og F16	232	Fritidsbolig	67
Sølfjerstranda/ Daljord	SF18 og SF19	461	Fritidsbolig	68
Solum	SF19	408	Fritidsbolig	69
Indre/Ytre Melfjord	SF20, SF21 og SF22	396	Fritidsbolig	70
Valfjorden	SB/F22	26	Bolig/fritidsbolig	71
Holmstad	B12	12	Bolig	72
Kovvatnet	*	8	Fritidsbolig	73
Kvassneset	FT11	3	Naust	74
Kavåseidet/Sortåsen	*		Råstoffutvinning	75
Langvatnet	F24	11	Fritidsbolig	77
Sone 2: Steiro, Kleiva, Rise				78
Steiro	B33	14	Bolig	79
Bønes	B31	143	Bolig	80
Nordnes	*		Næring	81
Steiro	B32	6	Bolig	82

Folkvang	SH31		Småbåthavn	84
Sone 3: Sortland				85
Prestdalen/«Appelsinhålla»	F/T21	13	Fritidsformål	86
Ramnflauget	R31	162	Næring	87
Bygdnes	H31 og H32	354	Havn/industri	89
Sone 4: Blokken				91
Blokken, Nervatnet	SB/F41	617	Bolig/fritidsbolig	92
Blokken, Innerhavna og Ytterhavna	N	451	Næring	93
Blokken	F41	49	Bolig/fritidsbolig	94
Sone 5 Sigerfjord				95
Sigerfjord, Høgda	B52	9	Bolig	96
Sigerfjord, Høgda	B53	16	Bolig	97
Sigerfjord, Revhaugen og Hagen/Valen	B51	19	Bolig	98
Sigerfjord, Skjeret og Elvebakken	B53 og B/O51	38	Bolig	99
Sigerfjord, Dalsand	B54, B55, B56, B57 og B58	74	Bolig	101
Kjerringsnesdalen	R51	25	Råstoffutvinning	103
Sigerfjord, Kullkrankaia	SH53	10	Småbåthavn	105
Sigerfjord, Storhaugen	B59	13	Bolig	107
Sigerfjord, Ramnkloa	SH52	5	Småbåthavn	108
Kjerringsnesdalsvatnet	SF51		Spredt fritidsbolig	110
Sigerfjordkrysset (YX mv.)	N51		Næring	111
Sone 6 Strand				112
Kringelhøgda/Nerhaugen	R13		Råstoffutvinning/bolig	113
Strand	*		Bolig	115
Sone 7 Maurnes, Liland, Godfjord				118
Roksøyeidet	*		Fritidsbolig	119
Vidbukta	*		Skytebane	120
Roksøydalen	*		Fritidsbolig	121
Roksøya	SB/F71 og SB/F72	151	Bolig og fritidsbolig	123
Godfjord (Vestsiden)	SB/F81 og SB/F82	483	Bolig og fritidsbolig	125
Holmen	N71	177	Næring	127
Holmen	*		Bolig	128
Liland/Leirbogneset	B73	65	Bolig	129
Maurnes/Maurnesodden	*		Bolig	130
Reinsnes/Litløya	SB71	31	Bolig	131
Reinsnesdalen	F72, F73 og F74	281	Fritidsbolig	132
Hognfjordeidet	*		Fritidsbolig	133
Hognfjord/Eidebukta	N		Naust	134
Hognfjordeidet	SB/F73	53	Bolig og fritidsbolig	135
Hognfjord	SB/F74	40	Bolig og fritidsbolig	136
Stamnes/Langosen	FT72	2	Naust, fritidsbolig mv	137
Forfjord/Vidbukta	N72	38	Næring	138
Maurnes	B72	12	Bolig	139
Hognfjorden v/samfunnshuset	FT73	11	Naust	140
Hognfjorden	FT71	6	Naust/småbåthavn	141
Hognfjorden v/samfunnshuset	*		Bolig	142
Kinn	SF71	3	Fritidsbolig	143
Godfjorden (østsiden) Godfjordbotn	*		Fritidsbolig	145

Sone: 8 Vik, Jennestad, Bremnes				146
Jennestad/Holtensvingen	*		Bolig	147
Vik/Vikosen	SB81	56	Bolig	148
Kobbsteinen/Bogen	F82	121	Fritidsbolig	149
Sone: 9 Eidsfjord, Sortlandsundet				150
Bremnes (sjø)	A81	1713	Akvakultur	151
Holand (sjø)	A21	1409	Akvakultur	153

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland**Navn: Hornvatnet/ Djupdalen**

Dagens formål: LNF-R (LNF-2)

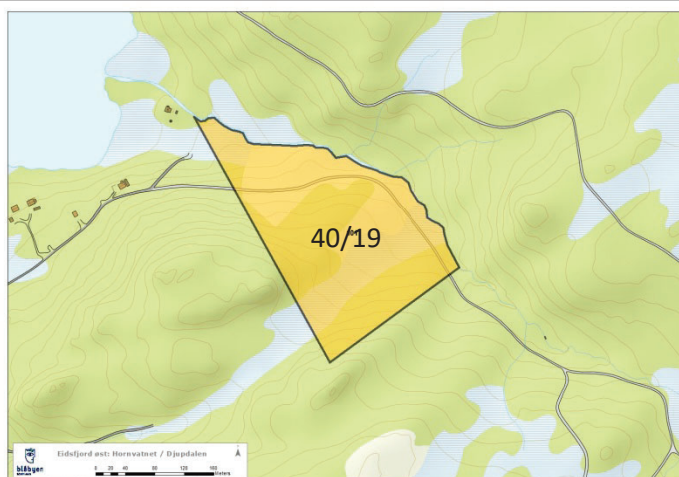
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 55 daa

Kode F15

Beskrivelse:

Området ligger øst for Hornvatnet med mulig adkomst via skogsvei både fra sør- og nordsiden av vannet. Det er spredte fritidsboliger i nærområdet rundt vannet. Vegetasjonen består hovedsakelig av middels bonitet bjørkeskog og ca. 15 daa tilplantet med gran.



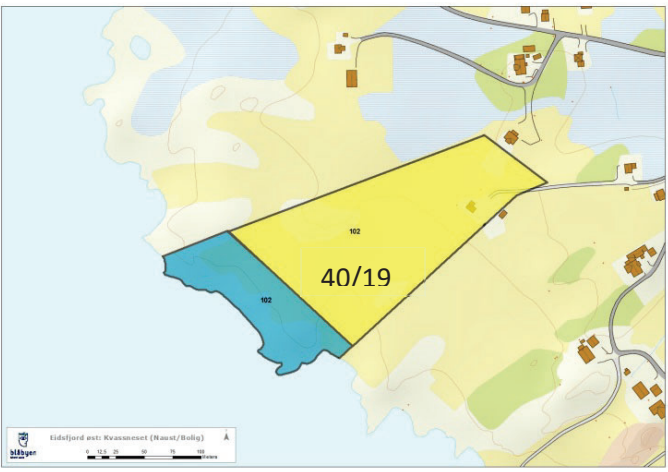
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes. Bruk av vannklosett bør ikke tillates.
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Skogreisingsområde og beiteområde.	Redusere område og begrense antall tomter
Naturmangfold		Anadromt vassdrag. Livskraftig stamme av elvemusling.	Unngå utslipp fra bebyggelse
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser. Må eventuelt undersøkes nærmere ved utbygging	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>Svært viktig friluftsområde.</i>	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Aktsomhetsområde (snø- og steinskred) 	Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Skogsbilveien fra fv. 885 og østover på nordsiden av vannet. Motorisert transport på traktorvegen krever disp. fra lov om motorferdsel i utmark. Området ligger ca. 3 km fra offentlig veg, Fv. 885, (målt langs skogsvei)	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ikke utbygd vann- og avløp	Godkjent VA-løsning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området rundt Hornvatnet er bebygd med noen spredte fritidsboliger. Det er et dilemma at man har investert i veiutbygging gjennom tilskuddsmidler i skogbrukssammenheng for så å bygge ut området med fritidsboliger. Hyttebygging vil kunne føre til konflikt i forhold til skogsdrift. Området ligger delvis innenfor randsone for vassdrag. Eventuell utbygging må særskilt vurderes håndtering av renovasjon og kloakk. Eventuelt bør det vurderes forbud mot vannklosett. Området rundt Hornvatnet bør avsettes til spredt fritidsbygging jf strategi for spredt fritidsbolig.

Konklusjon:

Administrasjonen anbefaler å avsette områder på nord, øst og vestsiden av Hornvatnet til spredt fritidsboliger.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Kvassneset Dagens formål: LNF-R Foreslått formål: Bolig og naust Arealstørrelse: 8 daa/23 daa Kode B11</p> <p>Beskrivelse: Området består av innmarksbeite, fulldyrka jord ute av drift. Spredt bebyggelse i nærområdet.</p>	
--	--

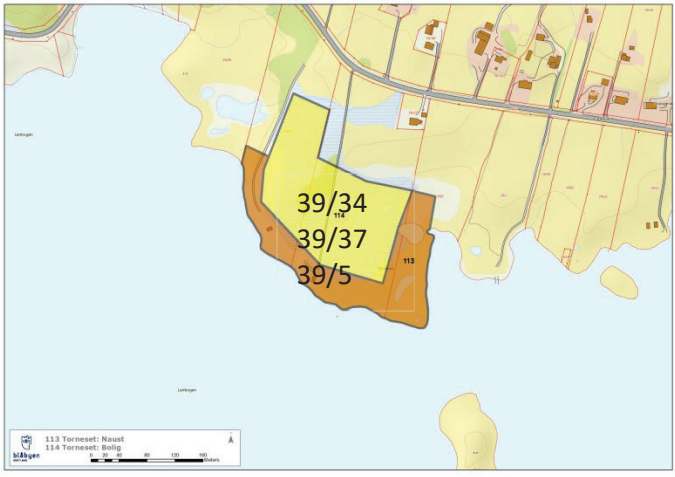
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser	Ingen vesentlige konsekvenser.	6 daa dyrka mark 7 daa dyrkbar mark. Arealet er ute av drift.	Formålet begrenses mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser. Må vurderes nærmere ved detaljplanarbeid	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser. Må eventuelt undersøkes nærmere ved utbygging.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Nedbygging av strandsonen kan gjøre området mindre attraktivt.	Området er klassifisert som: <i>registrert friluftsområde</i> i strandsonen	Sikre fremkommelighet i strandsonen.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (15 - 20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov	Skoleskys	Under 2 km til barneskole, ca 500 m til barnehage. Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Avsette areal og bygge ut gangvegsamband evt. tilby skoleskys.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Det finnes vannledning med ukjent kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig og naust</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Før utbygging av naust kan skje må bølgeforhold dokumenteres. Tiltaket er å anse som utvidelse av eksisterende boligområde. Omdisponering av jordressurser anses ikke å medføre vesentlige konsekvenser. Eventuell utbygging i strandsonen må særskilt ivareta fremkommelighet for allmennheten. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging

Konklusjon:

Kommunen anbefaler å avsette et større areal på Kvassneset til boliger, men dette må arronderes slik at områdets kvaliteter bevares. Naust anbefales ikke tatt inn i planen på denne lokaliteten. Innspillet innarbeides delvis.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

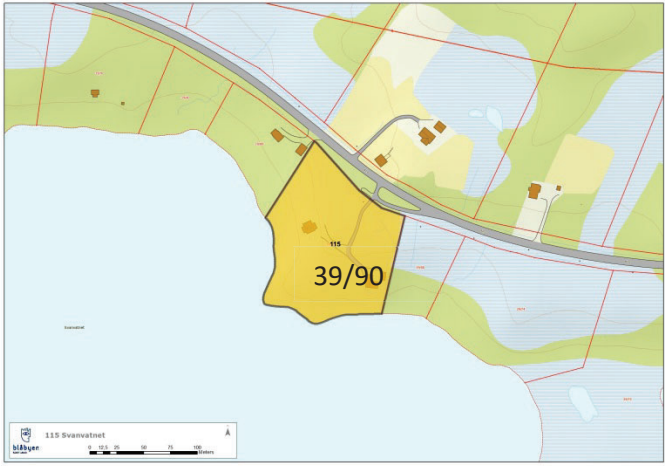
<p>Navn: Torneset Dagens formål: LNF-R (LNF-2) Foreslått formål: Bolig og naust Arealstørrelse: 60 daa Kode SB16</p> <p>Beskrivelse: Området består av lite produktiv beitemark. Spredt bebyggelse/randbebyggelse langs FV. 820 i nærområdet.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser	Ingen vesentlige konsekvenser		
Naturmangfold		Ingen kjente interesser. Må eventuelt utredes i detaljplanfase	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser. Må eventuelt undersøkes nærmere i detaljplanfase	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Nedbygging av strandsonen kan gjøre området mindre attraktivt.	Ingen kjente interesser.	Sikre fremkommelighet i strandsonen.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (15 - 20 min) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov	Skoleskys	Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud. Ca. 6,4 km til barneskole, hvorav ca. 1,6 km langs Rv. 820. Ca. 4,8 km til barnehage.	Bygge ut gangvegsamband evt. tilby skoleskys.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning med kapasitet i nærheten.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole- og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for spredt boligbygging og naustbygging.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget er i henhold til strategi for spredt boligbygging. Arealet ligger i et jordbruksområde, men vurderes ikke å ha verdi for jordbruket.

Konklusjon:
Forslaget anbefales innarbeidet i planen som spredt boligformål

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Svanvatnet Dagens formål: LNF-1 Foreslått formål: Fritidsbolig Arealstørrelse: 15 daa</p> <p>Beskrivelse: Arealet er delvis omkranset av plantet gran. Avsatt til LNF-1 i gjeldende plan, område med lokal verneverdi. Grenser til Svanvatnet</p>	
--	--

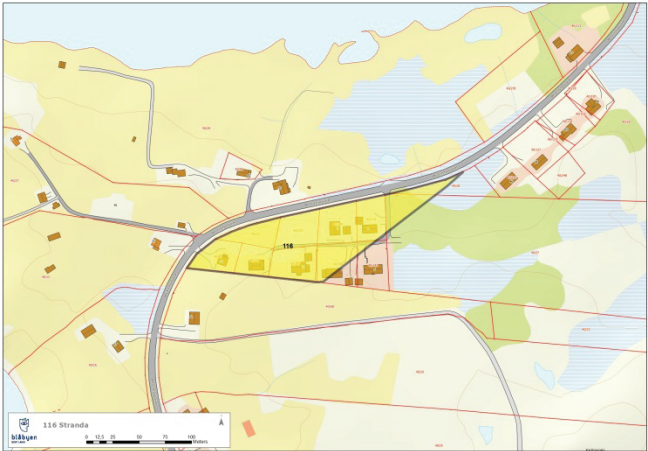
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser.	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes. Ikke tillate vannklosett i fritidsbebyggelse, evt. til tett tank.
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen vesentlige konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser. Området må eventuelt undersøkes nærmere.	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser. Området må eventuelt undersøkes nærmere.	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (15 - 20 min) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ingen kjente interesser	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ikke etablert.	Eventuelle utslipp krever utslippstillatelse
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>spredt fritidsbolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet er i samsvar med strategi for spredt fritidsboligbygging.

Konklusjon: Forslaget anbefales tatt inn i planen. Byggegrense fra fylkesveg – minimum 50 meter.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Grimsbogen Dagens formål: Bolig Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 10 daa</p> <p>Beskrivelse: Området er stort sett utbygd med eneboliger. Området ligger tett inntil fylkesveg.</p>	
--	--

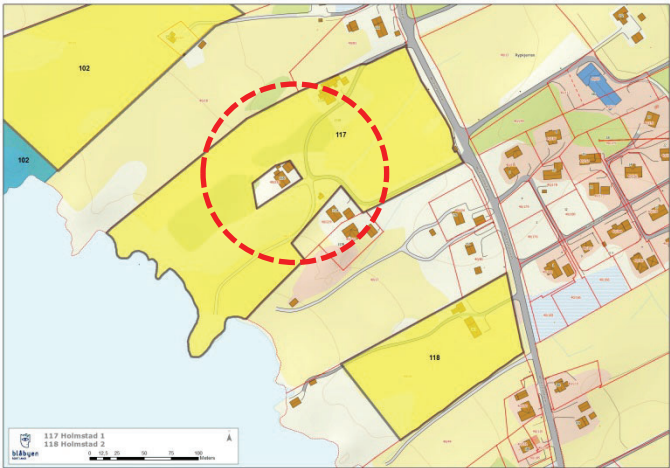
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser			Formålet begrenses mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødeter (15 - 20 min) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Bygge ut gangvegsamband
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning med kapasitet i nærheten. Kommunal avløpsledning i dårlig stand.	Renovere kommunalt avløp. Eventuelle utslipp krever utslippstillatelse
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad, henholdsvis ca 3,8 og 2,3 km	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet medfører fortetting av eksisterende boligområde, i tillegg anbefales innarbeidet et større areal til spredt boligbygging sørøst for området. Det området som enda ikke er bebygd ligger langs en svært uoversiktlig del av fylkesveien.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i planen grunnet nærliggende alternativt utbyggingsområde (SB12) og trafikale forhold.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Holmstad/Kvassneset Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 36 daa Kode B13 og B15</p> <p>Beskrivelse: Arealene består av dyrka mark, beitemark, noen sandstrender og svaberg med lyng og kratt vegetasjon, spredt bebyggelse.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser			Formålet begrenses mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt utredes.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Grønnstruktur, sandstrender og dyrka mark må sikres.	
Risiko og sårbarhet		<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Bygge ut gangvegsamband
Teknisk infrastruktur		Vann fra privat vannverk, kapasitet ukjent. Private enkelt utslipp av avløpsvann.	Etablere felles avløpsanlegg/utslippsledning til sjø
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Holmstad. Henholdsvis 1,6 og 0,2 km fra området	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Arealene inngår i tettstedet Holmstad som er et satsningsområde for konsentrert boligbygging og fortetting. Innspillet samsvarer med strategi for boligbygging. Sandstrender, strandsoner, dyrka mark og grønnstruktur må sikres.

Konklusjon:

Forslaget anbefales delvis tatt inn i planen, begrenset mot den funksjonelle strandsonen og dyrkamark. Arealene inngår i et større boligområde på Kvassneset (B12) på totalt 55 daa.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Holmstad - Langvatnet Dagens formål: LNF-R (LNF2) og masseuttak Foreslått formål: Råstoffutvinning, steinbrudd Arealstørrelse: 85 daa Kode R11</p> <p>Beskrivelse: Området består av bjørkeskog og myr. Nordvestlige del av det foreslåtte arealet inngår i reguleringsplan for Langvatnet masseuttak, plan id 1996118, som i dag er avsluttet. Skogsvei til Hornvatnområdet går gjennom området.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Tiltaket kan gi utslipp, støy- og støvforurensing.	Kreve avbøtende tiltak ved regulering.
Støy	Støy kan gi negative konsekvenser for helse og trivsel i nærområdet.	Tiltaket i seg selv vil generere støy. Kommunal barnehage i bygdehus 500 m unna, leke- og uteareal .	Støysonekartlegging. Evt. begrensninger i forhold til sprenging osv.
Sikring av jordressurser		Ingen kjente interesser	Formålet begrenses mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt utredes på detaljplanstadiet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tiltaket ligger nært eksisterende og fremtidig boligområde. Avstand ca. 400 m fra nærmeste bolig. Ca 500 m fra Eidsfjord barnehage, som nytter nærområdene til barnehagen til lek/uteområde . De nytter også skogsveien for å komme ut i marka og som går gjennom det foreslåtte området. Om vinteren har barnehagen akebakke i det gamle uttaket.	Egen adkomstvei til uttaket fra fylkesvei.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannverk og kommunalt avløpsanlegg 500 m fra området. Kapasitet ukjent..	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for råstoffutvinning	

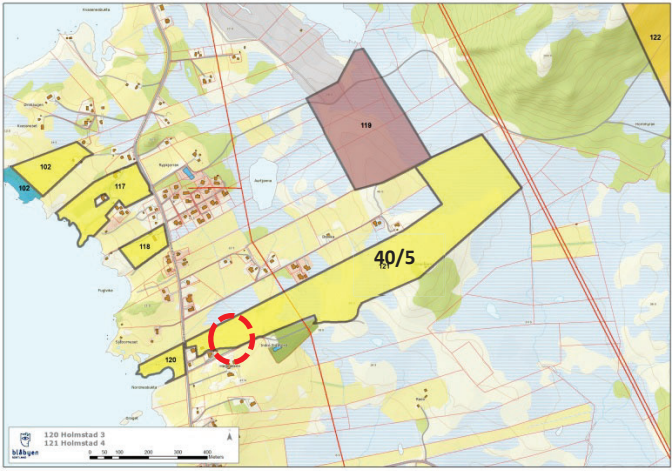
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget fremkommer som en forlengelse/utvidelse av tidligere steinbrudd. Innspillet samsvarer med strategi for råstoffutvinning, men kan få negative konsekvenser for den nylig etablerte kommunale barnehagen og boligfeltet i området. Området bør antakelig uansett begrenses til kun sørsiden av skogsveien og holdes i god avstand fra denne.

Konklusjon:

Forslaget anbefales tatt inn i planen. Tiltaket forutsetter regulering.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Holmstad Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 218 daa Kode B14, B16, B17 og B18</p> <p>Beskrivelse: Arealene består av dyrka mark, noen sandstrender og svaberg med lyng og kratt vegetasjon, myrområder</p>	
---	--

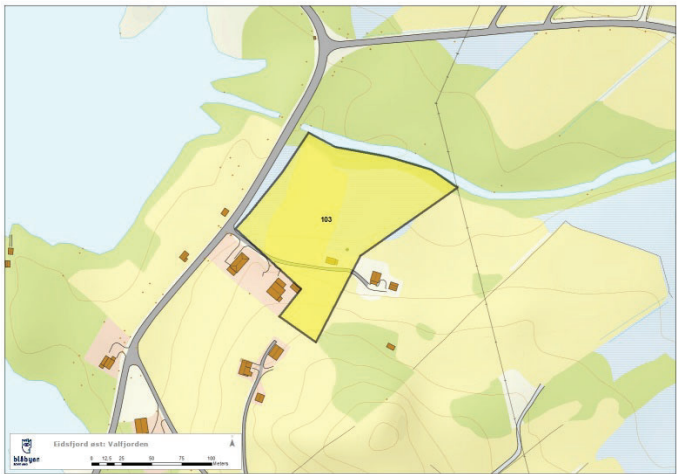
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)			Formålet begrenses mot dyrka mark
Naturmangfold			
Kulturminner og kulturmiljø			Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Nedbygging av strandsonen kan gjøre området mindre attraktivt.	Grønnstruktur, sandstrender og dyrka mark må sikres.	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Bygge ut gangvegsamband
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannverk, kapasitet ukjent. Kommunalt vløpsanlegg fra Rypkjærveien og sørover til det foreslåtte området. Kapasitet og kvalitet ukjent.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad, ca 1 km til skole og ca 700 m til barnehage.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig og naust</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Arealene inngår i tettstedet Holmstad som er et satsningsområde for konsentrert boligbygging og foretting. Innspillene samsvarer med strategi for boligbygging. Sandstrender, dyrka mark og grønnstruktur må sikres. Ca 14 da foreslås innarbeidet i planen.

Konklusjon: Forslaget anbefales delvis innarbeidet i planen, men begrenses mot den funksjonelle strandsonen, utmark, dyrkamark (B17). Tilsvarende arealer i nærområdet anbefales innarbeidet.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

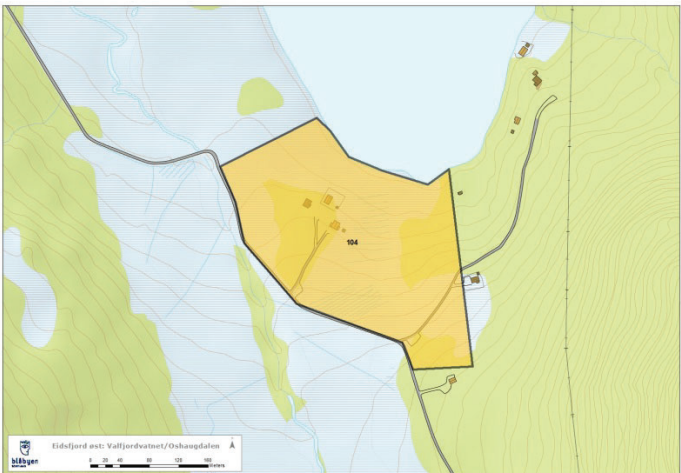
<p>Navn: Valfjorden Dagens formål: LNF3, Spredt bolig Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 14 daa Kode B21</p> <p>Beskrivelse: Kratt- og bjørkeskog. Spredt bebyggelse i nærområdet. Området ligger i randsonen til vassdrag og på marin strandavsetning mellom kote +5-15..</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		3 daa dyrka mark 7 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Oshaugelva anadromt vassdrag. Valfjorden naturtype B, fjord med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet.	Spesielle hensyn vedr. utslipp for å unngå endring i vannmiljøet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (15 - 20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging.
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud	Bygge ut gangvegsamband
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannverk, ukjent kapasitet. Spredt enkeltutslipp til sjø.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad, henholdsvis 3,7 og 5,3 km nordover.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Tiltaket er å anse som utvidelse av eksisterende boligområde. Omdisponering av jordressurser anses ikke å medføre vesentlige negative konsekvenser. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Bebyggelse kan ikke tillates i flomsone (200-års flom for vassdraget).

Konklusjon: Forslaget anbefales tatt inn i planen

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Valfjordvatnet - Oshaugdalen Dagens formål: LNF-R Foreslått formål: Fritidsbolig Arealstørrelse: 69 daa Kode F22 og F23</p> <p>Beskrivelse: Bjørkeskog og myr, granplantefelt. Eksisterende fritidsboliger i området.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	Ikke tillate avløp med svartvann
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Plantefelt/ skogsveg + viktig beiteområde	Redusere område til ikke å omfatte tilplanta areal.
Naturmangfold		Valfjordvatnet del av anadromt vassdrag.	Hensyn vedr. utslipp.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Området ligger i randsonen av vassdrag	Byggegrense mot vannet.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (15 - 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging
Transportbehov		Motorisert transport på traktorvegen krever disp. fra lov om motorferdsel i utmark.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ikke VA-anlegg med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Tiltaket er å anse som utvidelse av eksisterende hytteområde. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Byggeområde begrenses mot plantefelt. Byggeområdet begrenses mot vannet. Adkomst for motorisert ferdsel frem til området må reguleres.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen som spredt fritidsbolig, men begrenses til ca. 28 daa. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland**Navn: Grunnvika/ Sjøvika/Sildvika (SB/F 11)**

Dagens formål: LNF, Spredt bolig

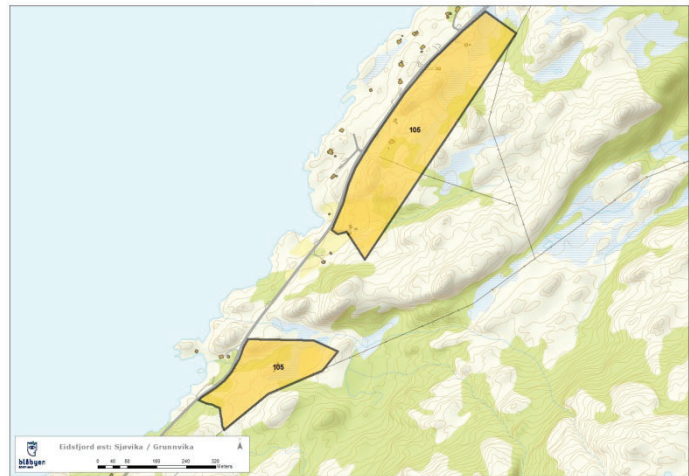
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 41 daa/ 105 daa (utvides til 809 daa spredt boligbygging i planforslaget)

Kode B/F21

Beskrivelse:

Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon. Spredte fritidsboliger i nærområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser, men det ligger et kulturminne like nord for det sørligste utbyggingsområdet.	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde</i>	Sikre fremkommelighet i strandsonen.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannledning. Private enkeltutslippsanlegg.	Utbygging av VA-anlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Tiltaket er å anse som utvidelse av eksisterende hytteområde. Eventuell utbygging i den funksjonelle strandsonen tillates ikke. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Felles avløpsanlegg bør etableres. Området vil inngå i et større areal avsatt til spredt bolig- og fritidsbolig.

Konklusjon:

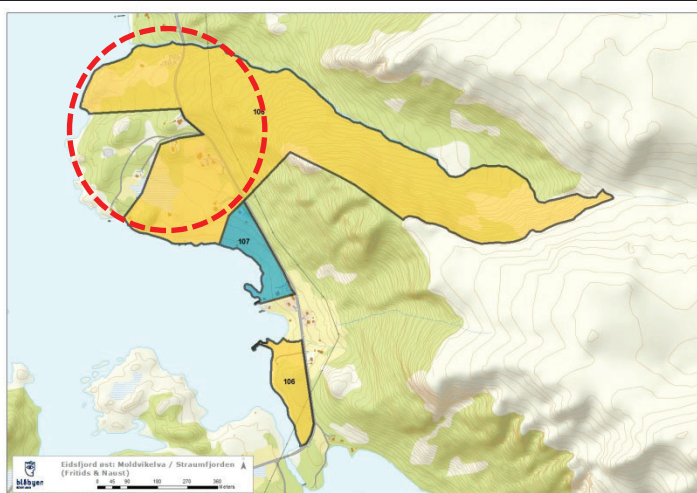
Forslaget anbefales innarbeidet til spredt bolig og fritidsbolig i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Navn: Moldvikelva/ Straumfjorden (SB/F)
 Dagens formål: Spredt bolig/ LNF-R (LNF1, LNF3)
 Foreslått formål: Fritidsbolig/ Naust
 Arealstørrelse: 392 daa/ 26 daa/ 25 daa
 Kode SH11 og F24

Beskrivelse:

Lav og middels bonitet bjørkeskog. Det sørligste området består av gran. Delvis bratt. Spredt bebyggelse i nærområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		45 daa dyrka mark, 9 daa dyrkbar mark. Arealet på øversida av fylkesvegen er viktig beiteområde	Begrense området til nedenfor fylkesvegen.
Naturmangfold		Deler av strandsonen er registrert som område av stor forvaltningsinteresse for fiskemåke.	Begrense tiltak mot strandsonen.
Kulturminner og kulturmiljø		Registrerte kulturminner i området.	Kulturminner angis som hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området øst for fylkesveien er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde</i>	Sikre fremkommelighet i strandsonen.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Begrense utbyggingen vestover.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ukjent om det finnes VA-anlegg med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig og naust</i>	

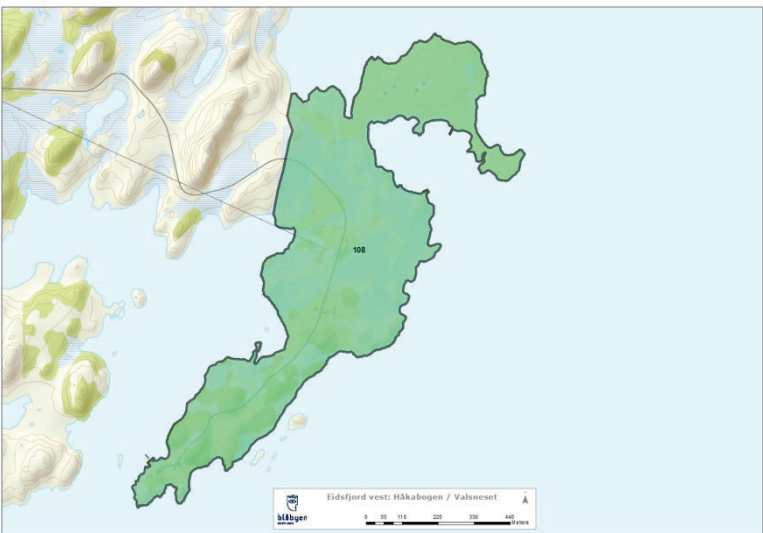
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Tiltaket er å anse som utvidelse av eksisterende hytteområde. Eventuell utbygging i strandsonen må særskilt ivareta fremkommelighet for allmennheten. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Naustområde bør reguleres. Området bør begrenses til arealene øst for fylkesvegen. Området inngår i et større areal avsatt til bolig- og fritidsbolig.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Det nordligste arealet inngår i SB/F 11, et område på totalt 809 daa spredt bolig- og hyttebygging i planforslaget.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

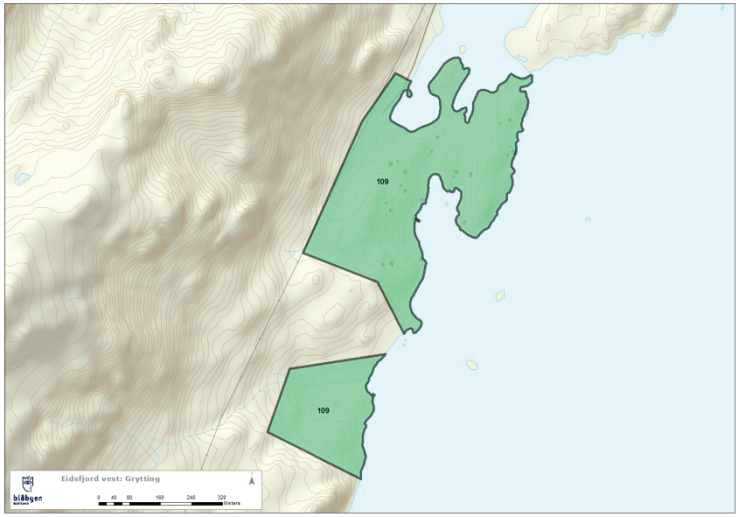
<p>Navn: Håkabogen/ Valsneset Dagens formål: Fritidsbolig/ LNF-R/LNF1 Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: 495 daa Kode F16</p> <p>Beskrivelse: Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon. Myrlendt og områder med gammel kulturmark, lauvskog. Spredt fritidsbebyggelse i området. Området her historisk sett hatt fast bosetting</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt undersøkes nærmere
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier Erstatningsansvar.r.	Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min)	Egne slukkemidler på stedet. Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private anlegg	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett i området
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vil kunne medføre en omfattende nedbygging av strandsonen. Dette er spesielt problematisk når området er et svært viktig friluftsområde. Før utbygging kan skje må bølgeforhold dokumenteres. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Planbestemmelser om byggeforbud i den funksjonelle strandsonen må følges.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Den funksjonelle strandsonen må vurderes jf. planbestemmelser.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Grytting Dagens formål: Fritidsbolig/ LNF-R Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: 240 daa Kode F16 og F17</p> <p>Beskrivelse: Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon. Spredt fritidsbebyggelse i området. Området her historisk sett hatt fast bosetting</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra oppdrettsanlegg	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Området er angitt som inngrepsfritt naturområde (1-3 km fra inngrep)	Må eventuelt undersøkes nærmere
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> • Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) • Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. • Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Egne slukkemidler på stedet. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett i området
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget vil kunne medføre en omfattende nedbygging av strandsonen. Dette er spesielt problematisk når området er et svært viktig friluftsområde. Dokumentering av rassikkerhet og bølgeforhold må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Planbestemmelser om byggeforbud i den funksjonelle strandsonen må følges.

Konklusjon:

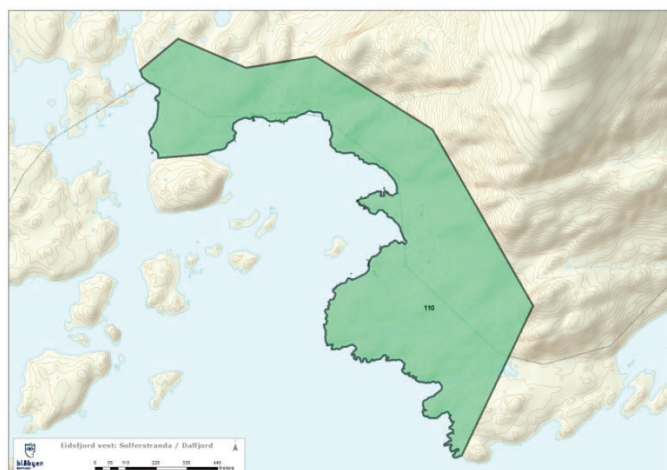
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men bør begrenses noe i strandsonen for å unngå negative effekter. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Den funksjonelle strandsonen må vurderes jf. planbestemmelser.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland**Navn: Sølfjerstrand/ Daljord**

Dagens formål: Fritidsbolig/ LNR-R
 Foreslått formål: Spredt fritidsbolig
 Arealstørrelse: 670 daa
 Kode F19

Beskrivelse:

Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon.
 Spredt fritidsbebyggelse i området. Området
 her historisk sett hatt fast bosetting



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra oppdrettsanlegg	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Området er angitt som inngrepsfritt naturområde (3-5 km fra inngrep)	
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	Fredet kulturminne på Daljorda	Kulturminner angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde.</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Egne slukkemidler på stedet. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate bruk av vannklosett .
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	

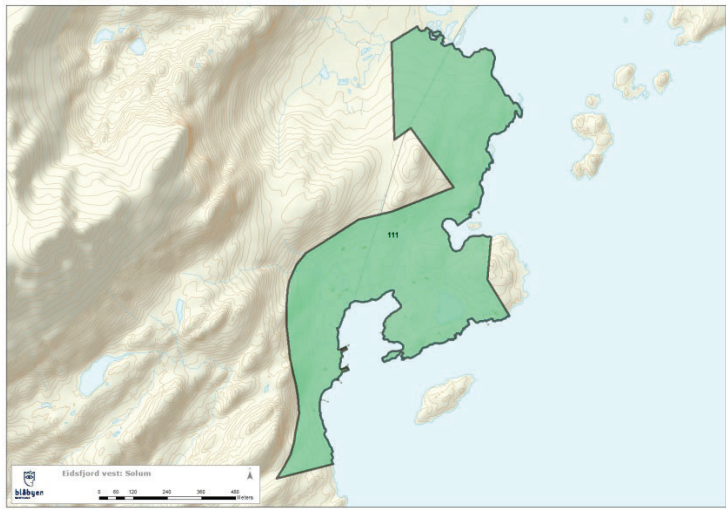
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget vil kunne medføre en omfattende nedbygging av strandsonen. Dette er spesielt problematisk når området er et svært viktig friluftsområde. Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Kulturminner angis som hensynssone. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Planbestemmelser om byggeforbud i den funksjonelle strandsonen må følges.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men bør begrenses noe i strandsonen for å unngå negative effekter. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Den funksjonelle strandsonen må vurderes jf. planbestemmelser.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Solum Dagens formål: Fritidsbolig/ LNF-R Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: 493 daa Kode F12</p> <p>Beskrivelse: Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon. Nordvest i området er det et granplantefelt. Spredt fritidsbebyggelse i området. Området her historisk sett hatt fast bosetting</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra oppdrettsanlegg	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Området er angitt som inngrepsfritt naturområde (1-3 km og 3-5 km fra inngrep)	
Kulturminner og kulturmiljø		Nord i området har flere fredede kulturminner.	Kulturminner angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde.</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Egne slukkemidler på stedet. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	

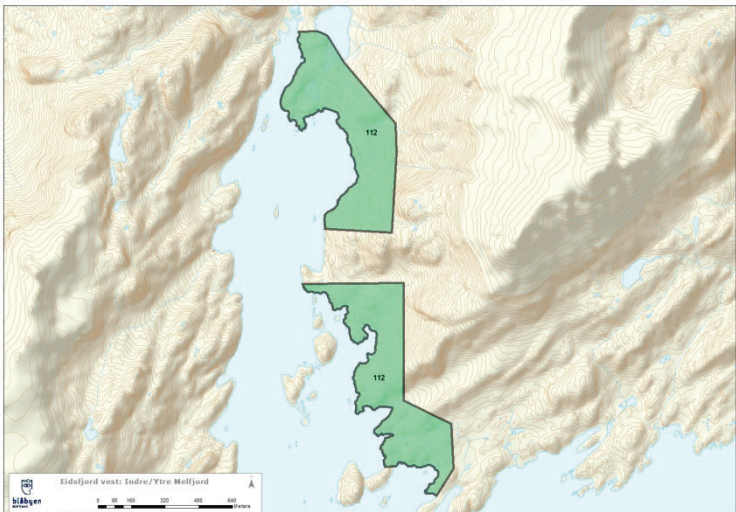
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget vil kunne medføre en omfattende nedbygging av strandsonen. Dette er spesielt problematisk når området er et svært viktig friluftsområde. Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Kulturminner angis som hensynssone. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Planbestemmelser om byggeforbud i den funksjonelle strandsonen må følges.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men bør begrenses noe i strandsonen for å unngå negative effekter. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Den funksjonelle strandsonen må vurderes jf. planbestemmelser.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

<p>Navn: Indre/ Ytre Melfjord Dagens formål: Fritidsbolig/LNF-R Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: 249 daa/ 241 daa Kode F20 og F21</p> <p>Beskrivelse: Fjell i dagen med lite eller ingen vegetasjon. Noe mer frodig oppe i dalsidene. Spredt fritidsbebyggelse i området. Området her historisk sett hatt fast bosetting</p>	
--	--

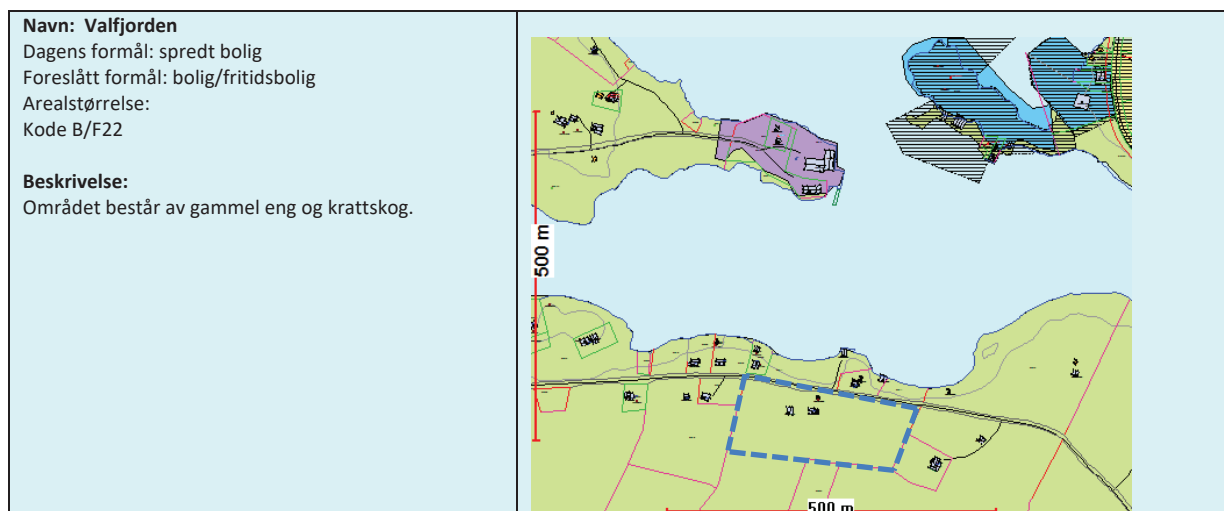
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Området er angitt som inngrepsfritt naturområde (3-5 km fra inngrep)	Må evt. undersøkes nærmere ved detaljering av området
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	Fredede kulturminner/ kulturområder i begge områdene.	Kulturminner angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde.</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Egne slukkemidler på stedet. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget vil kunne medføre en omfattende nedbygging av strandsonen. Dette er spesielt problematisk når området er et svært viktig friluftsområde. Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Godkjent avløpsløsning må foreligge før utbygging. Planbestemmelser om byggeforbud i den funksjonelle strandsonen må følges.

Konklusjon:

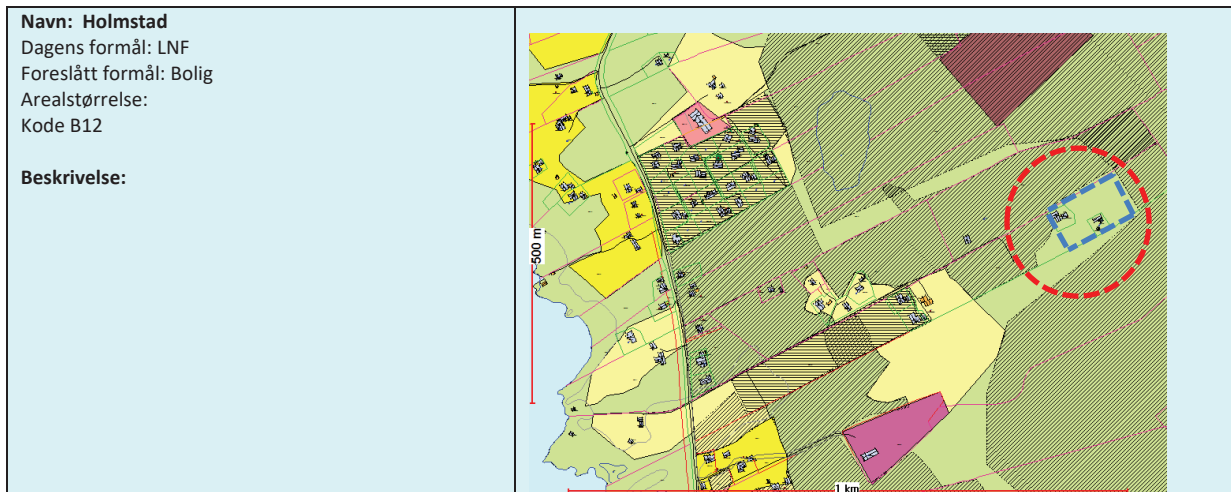
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men bør begrenses noe i strandsonen for å unngå negative effekter. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Den funksjonelle strandsonen må vurderes jf. planbestemmelser.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Området består av noe eldre dyrka mark som vurderes å ha begrenset verdi for landbruket.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur		Det er fremlagt vann til området. Det er ikke kommunale avløp/utslipp i området.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes som lite konfliktfylt. Det er ikke avdekt vesentlige negative effekter. Forlsgaet er i tråd med overordnet mål for fritidsbolig.

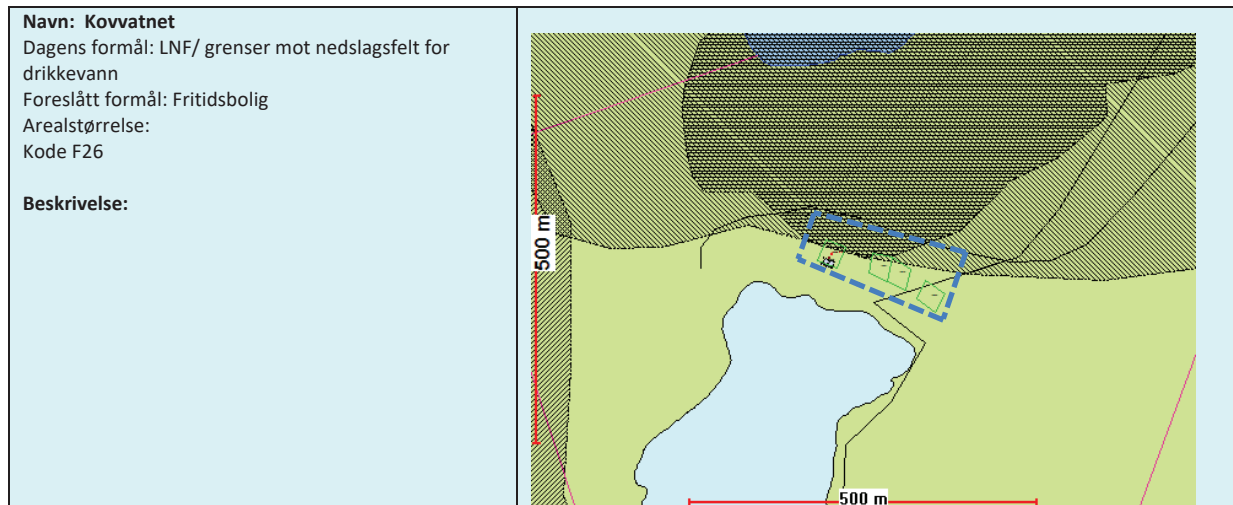
Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Bygge ut gangvegsamband
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser	Skole og barnehage på Holmstad	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt strategi for boligbygging.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget underbygger kommunens strategi om fortetting i tettstedene. Forslaget medfører ingen kjente vesentlige negative konsekvenser.

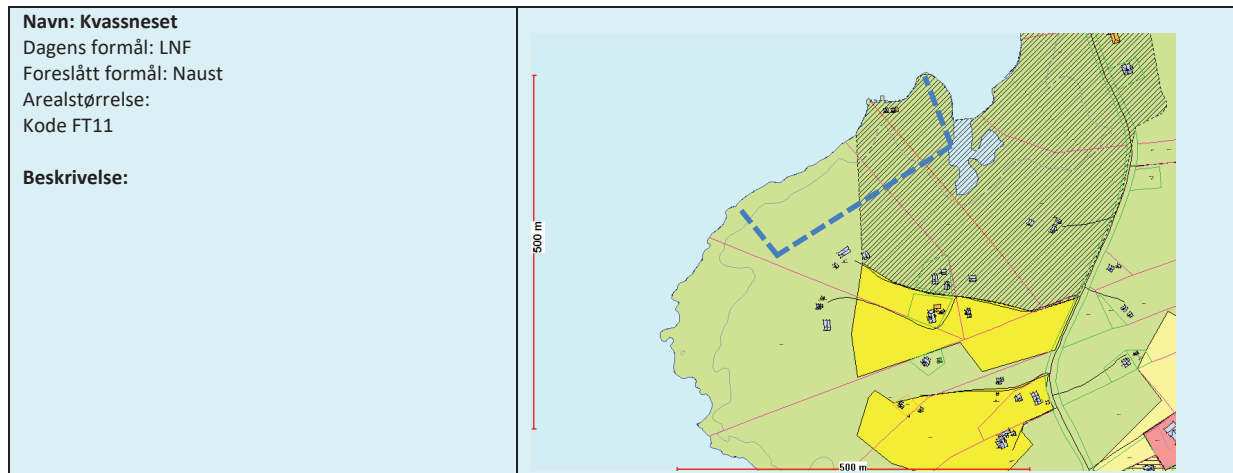
Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Tiltaket ligger i et kartlagt friluftsområde. Tiltaket vurderes ikke å få negative konsekvenser for friluftinteressene	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	Tiltak forutsetter godkjent utslipp.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig. Forslaget medfører ingen kjente vesentlige negative konsekvenser.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

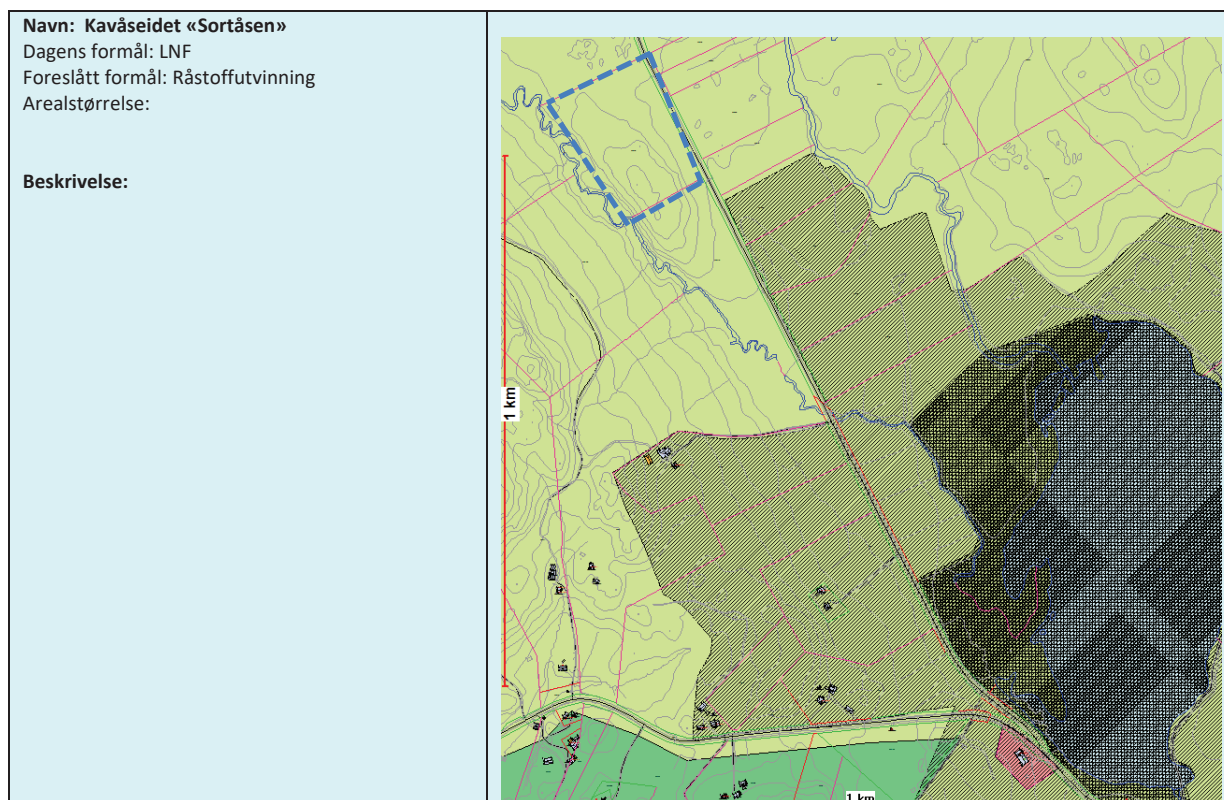
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Området består av eldre kulturlandskap. Konsekvensene for landbruket vurderes ikke som vesentlige.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Fjæra Frøskeland – Holmstad er et kartlagt friluftsområde. Tiltaket vurderes ikke å få negative konsekvenser for friluftinteressene	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater Arealet er flomutsatt Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	
Transportbehov	Mange naust i området er bygd uten adkomst for bil. Konsekvensene av dette er ikke negative.	Området har ikke tilfredsstillende adkomst for bil.	Adkomst bør opparbeides
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for småbåthavner, brygge og naust.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for småbåthavner, brygge og naust.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

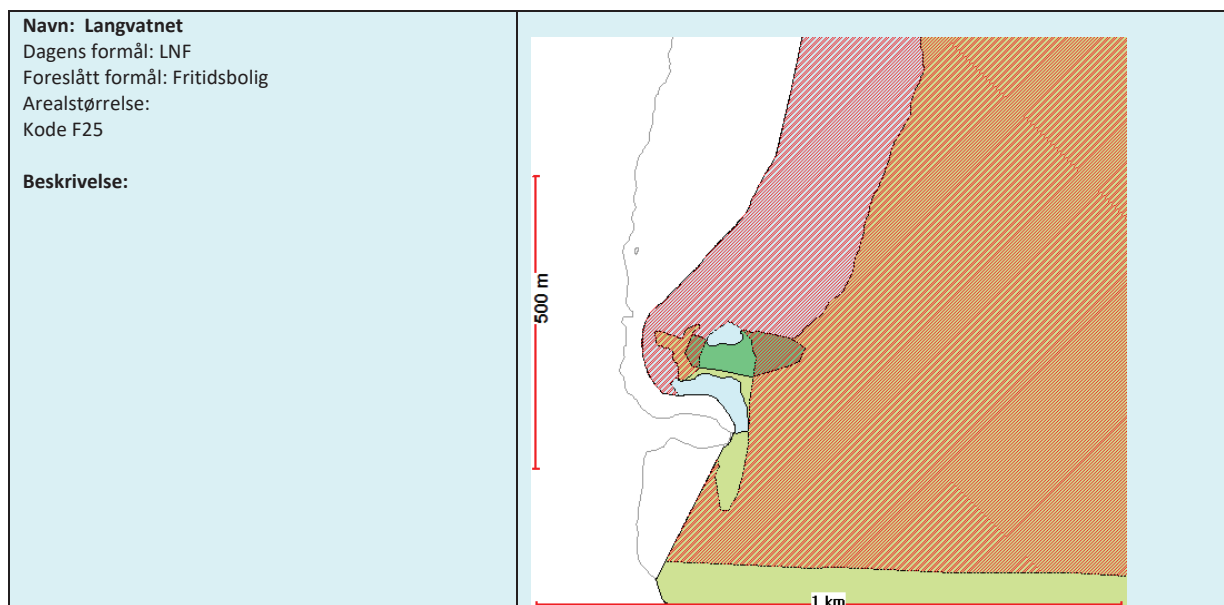
Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Avrenning til sårbare natur- og våtmarksområder	Området må reguleres.	Tiltak må avklares gjennom regulerings- og driftsplan
Støy		Tiltaket vil generere støy. Det er uklart hvorvidt nærmeste bebyggelse blir liggende i uakseptabel støysone	Støy må avklares gjennom regulerings- og driftsplan
Sikring av jordressurser		Ingen vesentlige konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Utredes gjennom reguleringsprosessen
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Utredes gjennom reguleringsprosessen
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Tiltaket vil forringe bruk av området til friluftsliv og jakt.	Tiltaket ligger i friluftsområdet Brenna – Nattmålstinden.	Ikke tillate tiltaket
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Området ligger i nærheten av flomsone. 	
Transportbehov		Før masseuttak kan tillates må den økte belastningen på fylkesvegnettet vurderes.	
Teknisk infrastruktur		Ikke avklart.	Må avklare gjennom reguleringsprosess.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er ikke i tråd med vedtatt mål og strategi for råstoffutvinning.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Tiltaket vil sannsynligvis generere forurensing i form av støy og støv. Tiltaket ligger i et kartlagt friluftsområde og vil med stor sannsynlighet forringe friluftsverdiene i et inngrepsfritt område. Forslaget er ikke i tråd med vedtatt mål og strategi for råstoffutvinning.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i planen.

Sone: 1) Eidsfjord, Holmstad, Frøskeland

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tiltaket vurderes ikke å få negative konsekvenser for friluftslivinteressene	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	Tiltak forutsetter godkjent utslipp.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig	

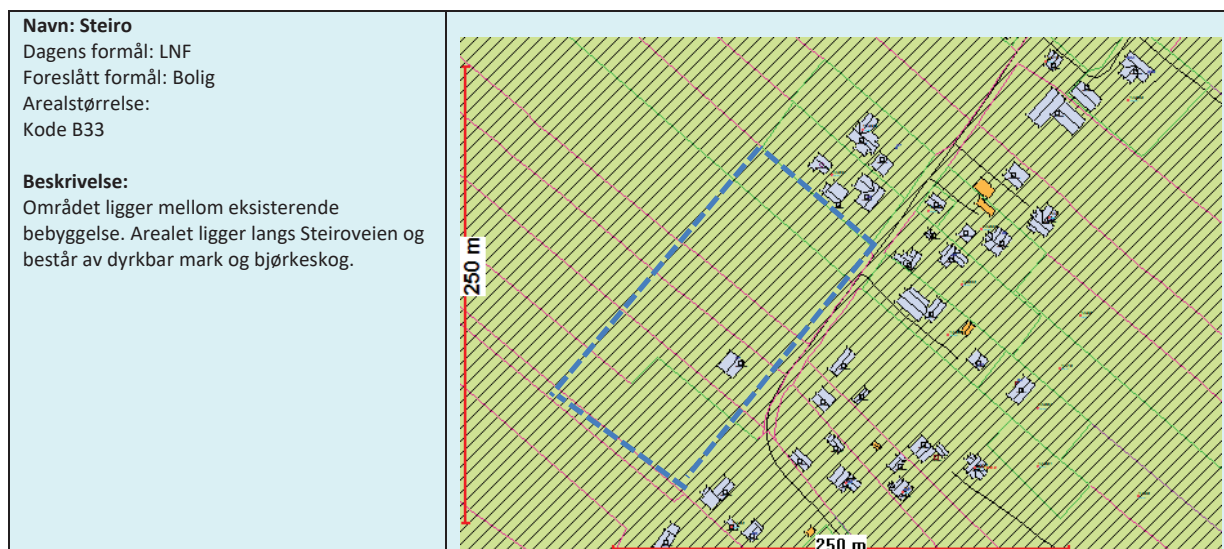
Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig. Forslaget medfører ingen kjente vesentlige negative konsekvenser.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

Sonen omfatter alt areal fra kommunegransa mot Hadsel og langs Sortlandsundet nordover mot byplangrensa. Holand, Rise, Bønes og Steiro inngår i Sonen.

Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

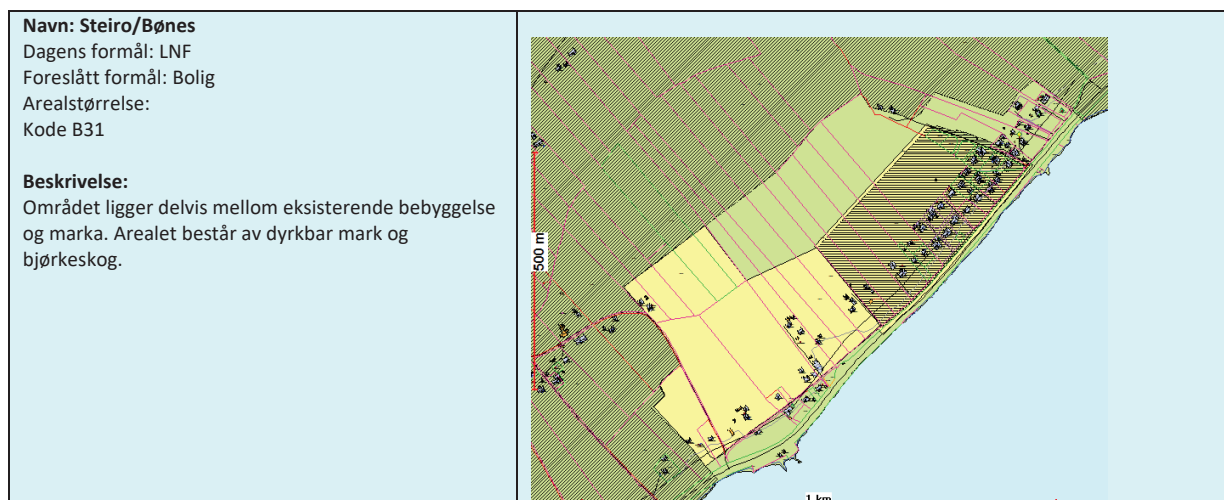


Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Arealet består av dyrkbar mark. Arealene ligger mellom eksisterende bebyggelse. Tiltaket vurderes å ikke medføre vesentlig negative konsekvenser.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	
Transportbehov		Området ligger om lag 2 km fra Lamarka barneskole og 1,8 km fra Prestelva barnehage. Strekingen er delvis utbygd med gangveg/fortau.	Videre utbygging av gangveg. Skoleskys
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser.	Skole og barne på Lamarka	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes å ikke medføre vesentlige negative konsekvenser. Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

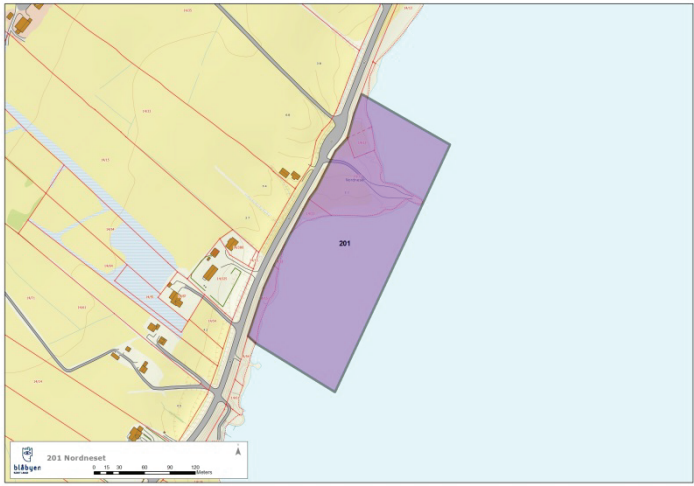


Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Området ligger nært fylkesveien. Denne trafikken vurderes ikke å medføre uakseptable støynivåer	
Sikring av jordressurser		Arealet består av dyrka- og dyrkbar mark.	Utbyggingsområdet bør begrenses og som et minimum holdes utenfor dyrka mark.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	
Transportbehov		Området ligger om lag 2,1 og 2,6 km fra barnehage og barneskole på Holand. Strekningen er utbygd med gangveg/fortau.	Skoleskyss
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser	Skole- og barnehage på Holand	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Arealet bør begrenses mot nordvest slik at eksisterende dyrka mark og potensielle nydyringsområder ikke går tapt.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen, men bør begrenses mot nordvest.

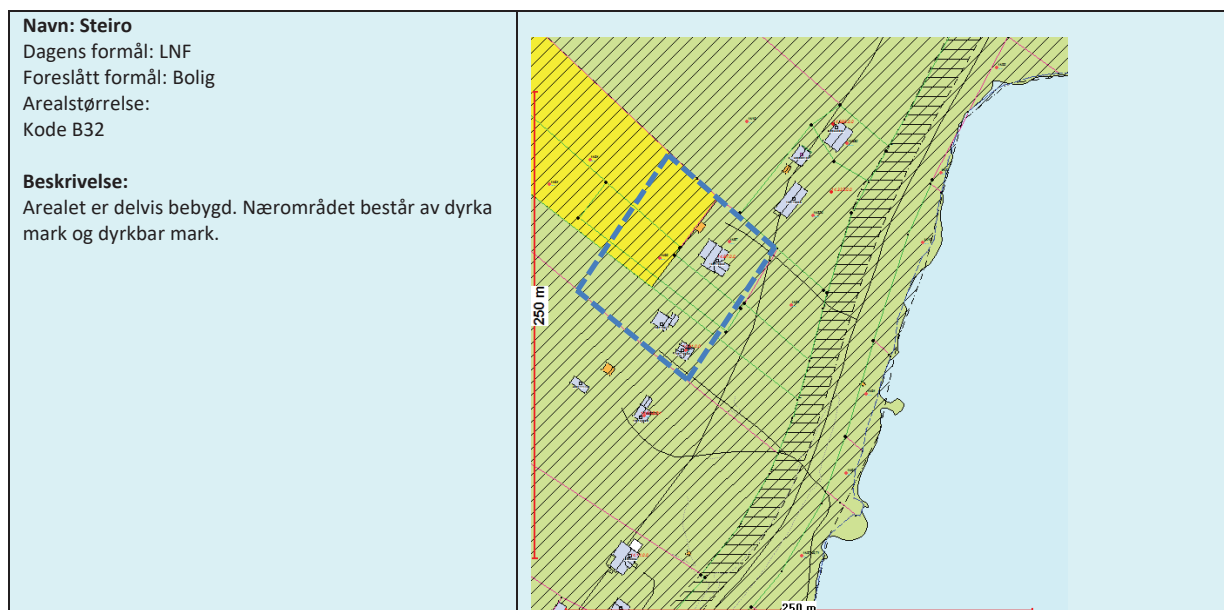
Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

<p>Navn: Nordneset Dagens formål: NNF, Landbruk/dyrka mark. Sjøområder Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: 37 daa</p> <p>Beskrivelse: Arealet består av dyrka mark og strandsone. Sjøområde</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Arealet består av dyrket mark.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	
Transportbehov		Forretnings- /næringsvirksomhet her, vil forutsette bruk av bil.	
Teknisk infrastruktur		Ikke etablert i området	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Utvikling av området må ses i sammenheng med intensjonen med byplan.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i strid med byplan og intensjonen med denne.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vil legge til rette for næringsformål utenfor områder avsatt til dette i byplanen. En næringsetablering på dette arealet vil undergrave intensjonen med byplanen samt medføre omdisponering av dyrka mark.

Konklusjon: Innspillet anbefales ikke innarbeidet i planen


Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser	Etter befaring med landbruksnæringa vurderes forslaget som uproblematisk.	Arealet består av dyrbra mark.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	
Transportbehov		Det er utbygd gangvegsamband i nærheten.	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Lamarka skole og Prestelva barnehage ligger like i nærheten	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Arealet er begrenset mot nordvest slik at eksisterende dyrka mark og potensielle nydyrkingsområder ikke går tapt.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen

Sone: 2) Kleiva, Steiro, Rise

<p>Navn: Bygdnes Dagens formål: LNF Foreslått formål: Småbåthavn Arealstørrelse: Kode:</p> <p>Beskrivelse: Arealene består av dyrka mark i drift. Øvrige landarealer må etableres på utfylling i sjøområder. Arondering av arealet må vurderes ved oppstart regulering</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Området må reguleres. Håndtering av eventuell forurensing må avklares gjennom reguleringsprosessen.	Tiltak må avklares gjennom reguleringsplan
Støy		Ingen vesentlige konsekvenser	
Sikring av jordressurser	Omdisponering av areal bestående av dyrka mark.	Omdisponering av noe dyrka mark	Konsekvensene ved omdisponering av dyrka mark må vurderes og minimeres ved regulering.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ved riktig utforming vil tiltaket kunne styrke allmennhetens tilgang til strandsonen.	Må vurderes gjennom reguleringsplan
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	Må utredes i reguleringsprosessen
Transportbehov		Ingen vesentlige konsekvenser	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Sortland opplever vekst i befolkningstall og det er behov for bynære småbåtanlegg	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for naust og småbåtanlegg	

Konklusjon: Det er ikke gjort vurderinger i forhold til bølgepåkjenninger etc. Det må gjøres utfyllende undersøkelser i en reguleringsprosess for å avdekke områdets egnethet til småbåthavn. Innspillet anbefales innarbeidet i planen. Området må reguleres.

Sone: 3) Sortland

Sonen omfatter hovedsakelig områder omfattet av byplanområdet på vestsiden av Sortlandsundet, men også selnes nordover til Bygdnes og samt Ramnflauget.

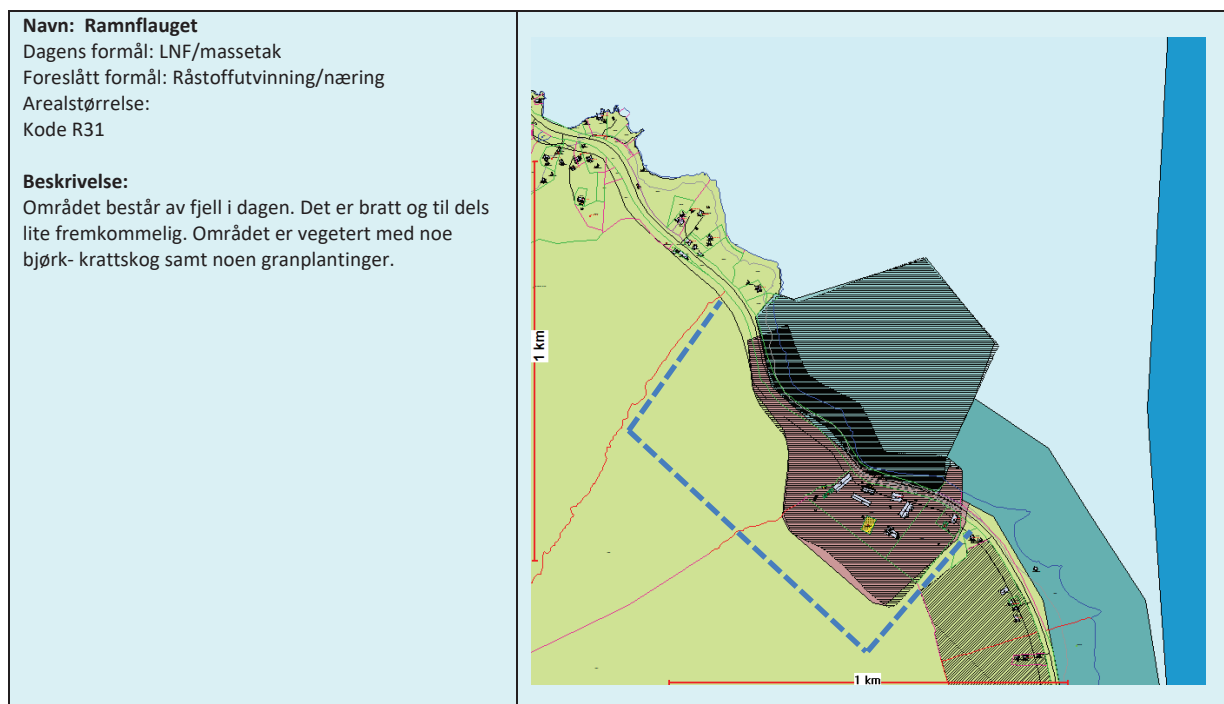
Sone: 3) Sortland

<p>Navn: Prestdalen «Appelsinhålla» Dagens formål: LNF /friluftsområde Foreslått formål: Fritidsformål og friluftsliv Arealstørrelse: Kode F/T21</p> <p>Beskrivelse: Området ligger i tregrensa innenfor et svært populært turområde. Terrenget består av spredt bjørkeskog og utmarksbeite. Området i seg selv representerer et turmål, men er også rasteplass på tur opp til Steiroheia og andre nærliggende fjelltopper. Området ligger i det mest brukte nærturområdet i Sortland kommune.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Tiltaket tilrettelegger for økt bruk av området til turer og friluftsliv.	Tiltaket ligger i et svært viktig friluftsområde.	Tiltaket må gjøres tilgjengelig for allmennheten som turmål gjennom hele året.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødeter (over 20 min) Det ligger områder med skredfare i nærheten, men selve tiltaket er ikke lokalisert på et rasutsatt sted. 	
Transportbehov	Ingen vesentlige negative konsekvenser	Det kan blir aktuelt å frakte forsyninger til hytta med snøskuter vinterstid.	Dette må gjøres etter godkjent søknad til kommune
Teknisk infrastruktur	Det kan bli aktuelt å borre etter grunnvann	Ikke etablert i området	Boring etter grunnvann og løsning for avløp må godkjennes.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Økt slitasje på sårbart terreng.	Befolkningsvekst gir økt behov for tilrettelagte nærturområder og turmål.	Oppgradering av tursti med enkle tiltak som grusing kan være aktuelt.
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for landbruk- natur og friluftsområder.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget innebærer ingen negative konsekvenser. Forslaget vurderes å underbygge intensjonen med å bevare og styrke områdets verdi som friluftsområde. I forbindelse med realisering av tiltak bør det informeres om mulig rasfare i nærområdet.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i planen.

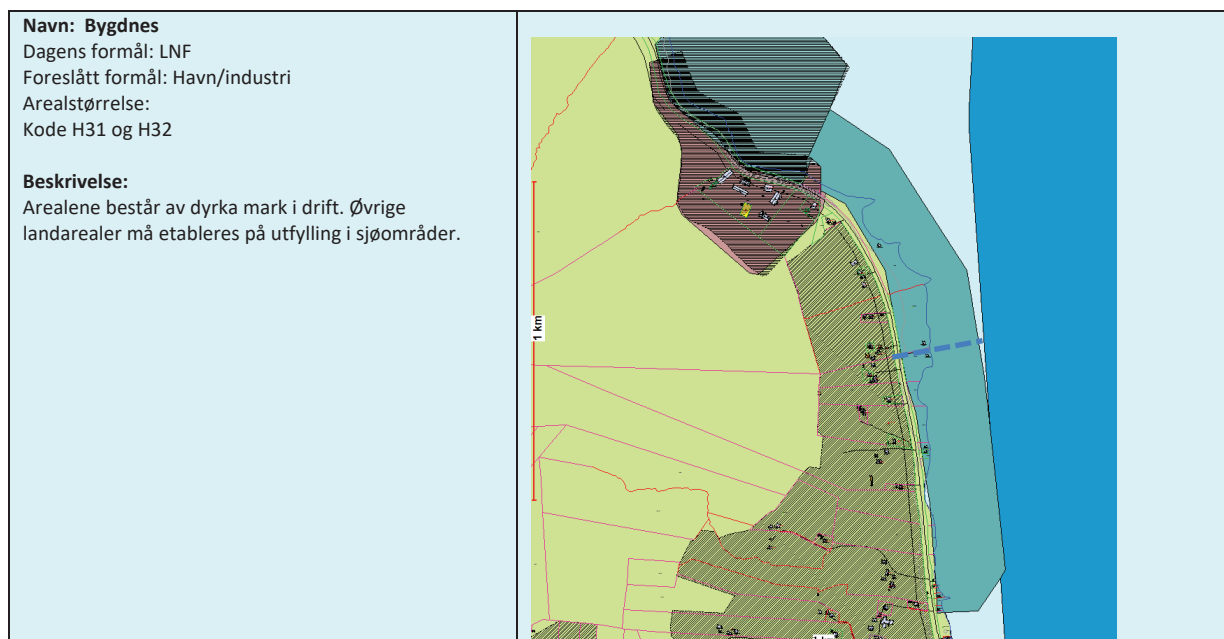
Sone: 3) Sortland

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Området må reguleres. Håndtering av eventuell forurensing må avklares gjennom reguleringsprosessen.	Tiltak må avklares gjennom regulerings- og driftsplan
Støy		Tiltaket vil generere støy. Det er uklart hvorvidt nærmeste bebyggelse blir liggende i uakseptabel støysone	Støy må avklares gjennom regulerings- og driftsplan
Sikring av jordressurser		Ingen vesentlige konsekvenser	Utbygging sørover må unngås.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tiltaket kommer delvis i konflikt med friluftsområdet; Bjørndalsheia.	Begrense tiltakets utstrekning mot vest.
Risiko og sårbarhet		<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. 	
Transportbehov		Det er usikkert om det vil bli tatt ut masse i et større tempo enn det som er tilfelle i dag. Ny og utvidet virksomhet vedr. avfallshåndtering vil med stor sannsynlighet generere mer trafikk. Dette må vurderes gjennom en reguleringsprosess.	Tiltak avklares gjennom reguleringsprosess.
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Sortland opplever vekst i befolkningstall og næringsvirksomhet. Behovet for tilrettelagte arealer er stort.	Må vurderes gjennom reguleringsprosessen
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for næring og industri.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for industri og råstoffutvinning. Tiltaket i seg selv kan imidlertid være konfliktfylt. Detaljene i tiltaket må således avklares gjennom en reguleringsprosess.

Konklusjon: Innspillet anbefales innarbeidet i planen. Området må reguleres.

Sone: 3) Sortland



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Området må reguleres. Håndtering av eventuell forurensing må avklares gjennom reguleringsprosessen.	Tiltak må avklares gjennom reguleringsplan
Støy		Tiltaket vil generere støy. Det er uklart hvorvidt nærmeste bebyggelse blir liggende i uakseptabel støysone	Støy må avklares gjennom regulerings- og driftsplan
Sikring av jordressurser	Omdisponering av et større areal bestående av dyrka mark.	Omdisponering av Bygdneset vil medføre nedbygging av et større areal dyrka mark. Marka fremstår som lettrevet.	Alternativene for å unngå nedbygging av marka er å ikke ta det inn i planen til utbyggingsformål, eventuelt som et byggetrinn nr. 2 som ikke kan realiseres før utbygging lenger sør er gjennomført.
Naturmangfold	Hekkeplassene kan gå tapt.	Tiltaket kommer i konflikt med registrert hekkeområde for svarthalespove, storspove og ærfugl. Dette er arter av særlig stor forvaltningsinteresse.	Tilpasse tiltaket gjennom regulering.
Kulturminner og kulturmiljø		Innenfor området er det flere kulturminner.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv			
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser)	
Transportbehov		Tiltaket vil medføre trafikkøkning. Det er imidlertid vanskelig å forutsi hvilken type kjøretøyer og i hvor stort omfang veinettet i influensområdet vil bli belastet. Det positive er at transporten uansett ikke vil medføre vesentlig belastning for myke trafikanter i nærområdet, da det er utbygd gangvegsamband på strekningen. Det er heller ikke skoler eller barnehager i nærheten. Med unntak av trafikk til og fra eksisterende havn vurderes det som	Omfanget av trafikkøkningen, type trafikk, trafikk mønster, sysselsetting etc. må vurderes gjennom en egen trafikkanalyse som del av reguleringsprosessen.

		lite sannsynlig at trafikken gjennom byen vil bli merkbart større ved utbygging av nytt havneavsnitt.	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Sortland opplever vekst i befolkningstall og næringsvirksomhet. Behovet for tilrettelagte arealer er stort.	Må vurderes gjennom reguleringsprosessen.
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for industri og næring.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Se egen delutredning for: Industriområde for maritime industriforetak.

Trafikale forhold:

Det fremgår at FV820 går langs planområdet og at det er flere direkte avkjørslar på strekningen, herunder både offentlige og private. Fartsgrensen nordfra reduseres fra 80 km/t til 60 km/t ved sørenden av planområdet. Det er registrert en årssøgdtrafikk (ÅDT) på 4500. I NVDB er det registrert 10 personer involvert i trafikkulykker mellom Nedre Ånstad veg og Bygdneset.

Blant annet ut fra begrenset trafikkbelastning og gunstige siktforhold vurderes det som uproblematisk å etablere nytt kryss på strekningen. Fremtidige løsnings må avklares i en reguleringsplanprosess. Ved regulering av området er det sannsynlig at man kan fjerne noen av de eksisterende avkjøringene på østsiden av fylkesvegen.

Konklusjon: Innspillet anbefales innarbeidet i planen. Området må reguleres. Innspillet er i tråd med overordnet kommunedelplan for havn. Se også konklusjon i egen delutredning for maritime industriforetak.

Sone: 4) Blokken

Sonen omfatter arealene på østsiden av Sortlandsundet fra kommunegrensen i sør og nordover til Brokkløysklubben. Sonen ligger innenfor Kanstadjord og Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt. Det er svært viktig for kommunen å komme frem til løsninger som ivaretar reindriftsnæringens interesser i arealforvaltningen.

Sone: 4) Blokken

Navn: Øst for fv822/ Nervatnet

Dagens formål: Spredt bolig/ LNF-R

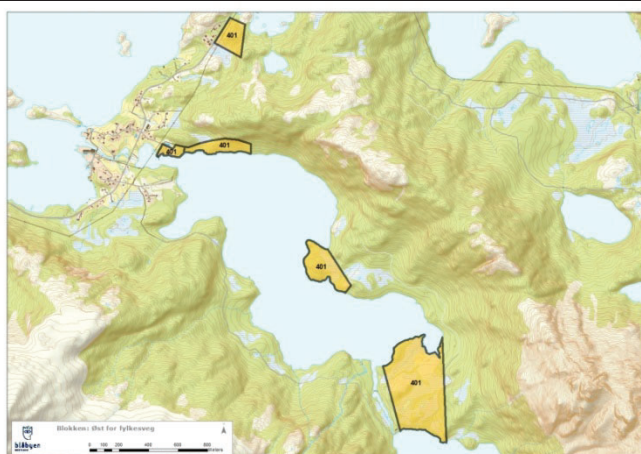
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 11 daa/ 32 daa/ 32 daa/ 56 daa/ 212 daa

Kode B/F41

Beskrivelse:

Det østligste området består av myr og lyngmark. Det midtre og vestligste området er bjørkeskog og myr med noe innslag av furu. Kuppert. Områdene er bebygd med både boliger og fritidsboliger.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser	Jordbruksinteressene vurderes ikke å være vesentlige	4 daa dyrka mark 14 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Det sørligste området ligger inntil område med viktige naturtyper (gråor – heggeskog). Blokkenvassdraget anadromt vassdrag, ingen spesiell status i naturtypekartlegging. Området lengst nord har naturlig furuskog. Økt hyttebygging på de to områdene lengst sørøst vil generere mer motorferdsel i utmark.	Begrense området både i areal og omfang (antall tiltak).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde.</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning i nærheten av de tre nordligste områdene.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbebyggelse</i>	
Reindrifft	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Det østligste og de tre vestligste områdene kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde.	Ingen utbygging i kritiske områder, begrenset utbygging i det midterste området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Tiltak bør ikke tillates i kritiske områder for flytting av rein. Det anbefales å utvide arealene for spredt bolig/fritid der hvor det ikke kommer i konflikt med reindriffta. Det er i planforslaget avsatt større arealer til spredt bolig- og fritidsbolig tilknyttet eksisterende bebyggelse som ikke kommer i konflikt med reindrifft.

Konklusjon: Innspillet anbefales delvis innarbeidet i planforslaget.

Sone: 4) Blokken**Navn: Vest for fv822/ Innerhavna, Ytterhavna**

Dagens formål: Flerbruksområde i sjø

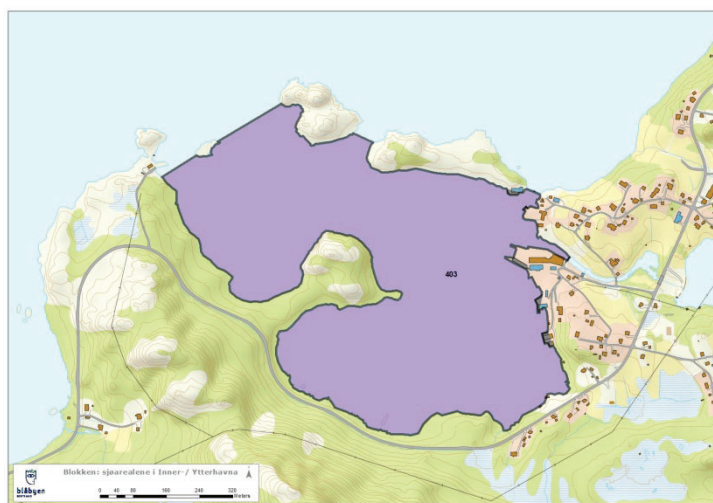
Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: 430 daa

Kode:

Beskrivelse:

Indre skjærgård sør og vest for verftet.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Næringsvirksomhet kan gi støy.	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen vesentlige konsekvenser	Gårdsøya er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde</i>	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. 	Skredutredning
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ukjent om det finnes VA-anlegg med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk			

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 4) Blokken**Navn: Vest for fv822 (3 områder for fritidsboliger)**

Dagens formål: Spredt boligbygging

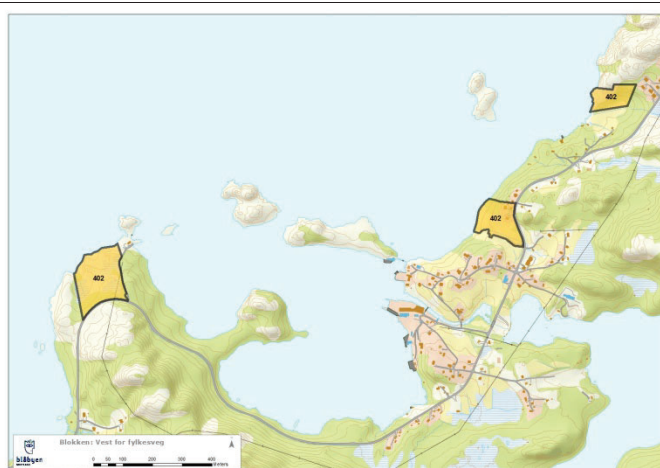
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 27 daa/ 16 daa/ 10 daa

Kode F41

Beskrivelse:

Lyng og krattskog. Både spredt bolig og fritidsboliger i områdene.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra nærliggende verftsindustri	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Ingen vesentlige interesser	4 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning er ikke utbygd for det sørligste området.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	
Reindrif		Utbygging i det sørligste området bør begrenses mot fylkesvegen. Ellers ingen vesentlige negative konsekvenser.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Dokumentering av rassikkerhet og bølgepåvirkning må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Områdene bør reguleres.

Konklusjon:

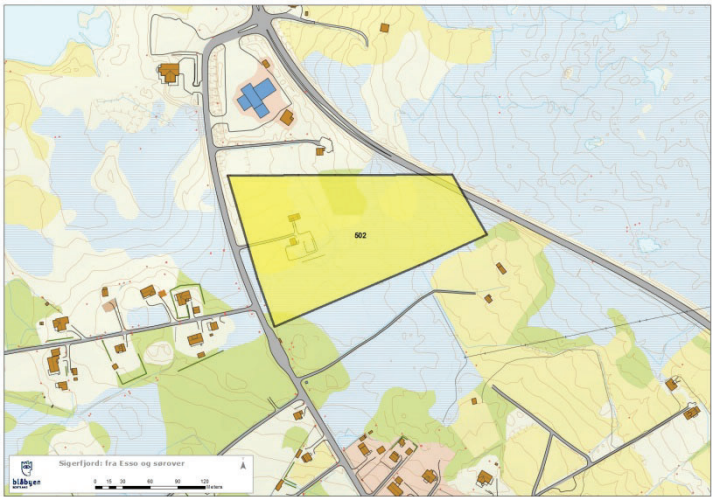
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 5) Sigerfjord

Sonen omfatter arealene på østsiden av Sortlandsundet fra Brokløysklubben i sør og nordover forbi kryss Sigerfjordveien/Rv. 85. Sonen omfatter arealer hvor kommunen forventer stor vekst i planperioden. Sonen ligger innenfor Vestre Kanstad reinbeitedistrikt. Det er svært viktig for kommunen å komme frem til løsninger som ivaretar reindriftsnæringens interesser i arealforvaltningen.

Sigerfjordområdet, definert fra kryss Sigerfjordveien/Rv. 85 til Øverland øst for det meste av bebyggelsen har ikke hatt overordnet plan. I begynnelsen av 1980-tallet, da det ble utarbeidet Generalplan for Sortland, ble Sigerfjordområdet tatt ut av planen. Deretter har det ved flere anledninger vært startet planarbeid, men ikke fullført.

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Høgda, Sigerfjord, Dagens formål: Ikke definert i overordnet plan tidligere Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 30 daa Forslagsstiller: Kode B52</p> <p>Beskrivelse: Beitemark med noe skog. Både spredt og konsentrert boligbygging i nærområdet.</p> <p>Ca. 5 daa fulldyrka jord, noe lauvskog og åpen fastmark og ca 18 daa myr. Eiendommen bebygd med bolig og uthus i dag.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helsekadelig	Mulig støy fra Rfv 85.	Støydempende tiltak og byggegrense mot riksvei
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	5 daa dyrka mark 22 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Eksisterende gangvegsamband til barnehage på deler av strekningen. GS-veg til skole er under planlegging. 2,5 km til barneskole, ca 750 m til barnehage.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning er utbygd i nærheten, ukjent kapasitet. Avløp kun private enkeltanlegg.	Utbygging av avløpsanlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Området ligger nært kritisk flyttelei for rein.	Begrense utbygging mot øst.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreslåtte området strekker seg fra Sigerfjordveien og nordøstover til riksveien. Utlegging av tomter på hele dette området, utenfor det som defineres som tettstedet Sigerfjord anbefales ikke i denne omgang. Det foreslås imidlertid en begrenset fortetting av randbebyggelsen, uten krav til reguleringsplan og med muligheter for store tomter dette området. Begrunnelse for begrensningen er at det allerede er regulert og opparbeidet nærmere 50 boligtomter i Kjerringnesområdet, like sør for det foreslåtte området. Det er derfor ikke behov for flere tomter så langt nord.

Konklusjon:

Forslaget anbefales begrenset til randbebyggelse langs Sigerfjordveien (deler av område B52).

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Høgda, sigerfjord Dagens formål: Ikke definert i overordnet plan Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 24 daa Kode B52</p> <p>Beskrivelse: Området ligger på østsiden av Sigerfjordveiene og er svakt skrånende. Oppover mot riksveien. Store deler av arealet består av myr med og uten skog. Dessuten deler av området grunnlendt og skogvokst. Området har ikke bebyggelse i dag, men en adkomstvei går gjennom området til bebyggelse nærmere Rv. 85.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Mulig støy fra Rv 85	Støydempende tiltak og byggegrense mot Rv
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser		
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Eksisterende gangvegsamband til barnehage på deler av strekningen. GS-veg til skole er under planlegging. 2,3 km til barneskole, ca 600 m til barnehage.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning er utbygd i nærheten, ukjent kapasitet.	Utbygging av avløpsanlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole- og barnehageplasser.	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Området ligger nært kritisk flyttelei for rein.	Begrense utbygging mot øst.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreslåtte området strekker seg fra Sigerfjordveien og nordøstover mot riksveien. Utlekking av tomter på hele dette området, utenfor det som defineres som tettstedet Sigerfjord anbefales ikke i denne omgang. Det foreslås imidlertid en begrenset foretting av randbebyggelsen, uten krav til reguleringsplan og med muligheter for store tomter dette området. Begrunnelse for begrensningen er at det allerede er regulert og opparbeidet nærmere 50 boligtomter i Kjerringnesområdet, like sør for det foreslåtte området. Det er derfor ikke behov for flere tomter så langt nord. .

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men bør begrenses øst.

Sone: 5) Sigerfjord**Navn: Mindre arealer Revhaugen og Hagen/Valen**

Dagens formål: Udefinert i gjeldende plan

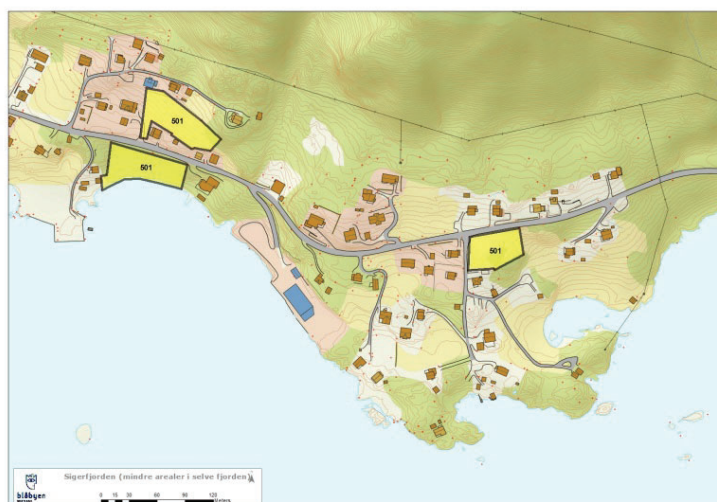
Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 2 daa/ 3 daa/ 3 daa.

Kode B51

Beskrivelse:

Tettbygd boligområde.



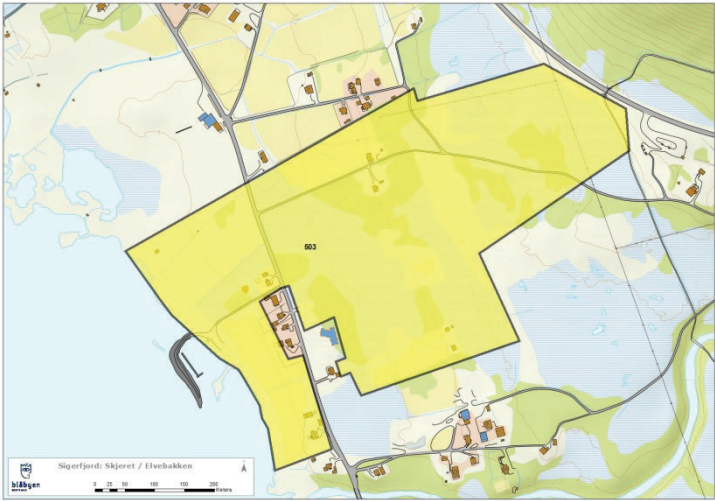
Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Kommunal vei, ingen planer for utbygging av GS-veg for området. 1,5-2,3 km til skole og ytterligere ca. 1,7 km til barnehage.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning er utbygd i Sigerfjord. Ukjent kapasitet. Private enkeltutslipp til sjø i disse områdene.	Utbygging av felles avløpsanlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige negative konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Tiltaket medfører fortetting av tettbygd område. Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Området inngår i en mer detaljert helhetlig plan for Sigerfjord.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Etter befaring av området vurderes det vestligste området som for bratt og smalt for boligbygging. I tillegg vil en eventuell bolig bli liggende for nært veien gjennom området. Området inngår i fortetting i eksisterende boligområder

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Skjeret/ Elvebakken Dagens formål: Ikke definert i overordnet plan Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 259 daa Kode B53 og B/O51</p> <p>Beskrivelse: For det meste myr. Noe skog og beitemark. Både spredt og konsentrert boligbygging i nærområdet</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra fv 85	Støydempende tiltak og byggegrense mot fv.
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	19 daa dyrka mark, 113 daa dyrkbar mark. Deler av området er midlertidig omdisponert til golfbane. Denne består i hovedsak av dyrka mark.	Begrense areal som omdisponeres til primært å gjelde areal ved barnehagen/ fortetting.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen vesentlige konsekvenser	'Skjeret' er klassifisert som: <i>registrert friluftsområde</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Eksisterende gangvegsamband til barnehage. GV til skole er under planlegging.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning er utbygd i nærheten, ukjent kapasitet.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområdebolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Nord-vestlig del av området kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde	Ikke tillate utbygging i areal brukt som flyttelei.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreslåtte området strekker seg fra sjøen og nordøstover til riksveien. Utlegging av boligtomter med tilhørende infrastruktur på hele dette området, utenfor det som defineres som tettstedet Sigerfjord anbefales ikke i denne omgang. Det foreslås imidlertid en begrenset

utlegging av tomter i randsonen mot Sigerfjordveien, uten krav til reguleringsplan og med muligheter for store tomter. Begrunnelse for begrensningen er at det allerede er regulert og opparbeidet nærmere 50 boligtomter i Kjerringnesområdet, like nord for det foreslåtte området. Det antas derfor ikke å være behov for mer areal til boligbygging på nordsiden av elva og så langt nord.

Konklusjon:

Forslaget anbefales kun innarbeidet i begrenset omfang (B53)

Sone: 5) Sigerfjord

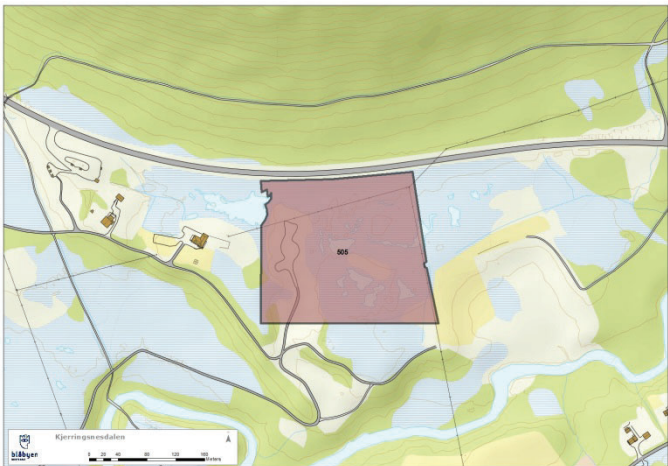
<p>Navn: Dalsand Dagens formål: Udefinert, ikke overordnet plan for området. Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 52 daa/ 20 daa/ 47 daa/ 45 daa Kode B54, B55, B56, B57 og B58</p> <p>Beskrivelse: For det meste myr. Plantefelt i sørøst. Både spredt og konsentrert boligbygging i nærområdet.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Mulig støy fra Rv 85 og massetak for det nordligste området.	Støydempende tiltak mot massetak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	27 daa dyrka mark, 73 daa dyrkbar mark. Unngå nedbygging av dyrka jord, fortrinnsvis fortetting i tilknytning til eksisterende bebyggelse/ regulerte områder.	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Kjerringnesvassdraget anadromt vassdrag med nasjonal verdi. Leveområde for elvemusling.	Elva med elvebredd angis som hensynssone. Utslipp kan ikke føres til elv. Anadrom laksefisk må sikres uhindret oppgang i elva. Frarå område på nordsida av elva.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10-15min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Eksisterende gangvegsamband til skole. Ny GS-veg til både skole og barnehage er under planlegging.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Vannledning og avløpssystem er utbygd i nærheten, ukjent kapasitet.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Området nord for Kjerringneselva kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde	Området avsettes til LNF-R

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Tre av tiltakene medfører fortetting og utvidelse av tettbygde områder. Dette er i henhold til vedtatt mål og strategi for boligutvikling, men det inkluderer også nedbygging av dyrkamark i drift (gjelder området lengst mot vest). Området er imidlertid allerede i dag innebygd av boliger og området har vært foreslått til boligbygging også i tidligere forslag til overordnet plan for Sigerfjord. Området på sørsiden av Langbakkveien reduseres pga. rasfare. Byggeområdet på nordsiden av elva ligger nært inntil elvebredden og grenser opp mot eksisterende løsmasseuttak, området bør begrenses mot massetak for å unngå støy og støv og mot elva, dessuten inngår deler av området i flyttelei for rein, slik at det foreslås ikke tatt med i planforslaget. Byggegrense mot elva angis i kart og bestemmelser. Flyttelei for rein og dyrka mark og aktsomhetsområde for skred angis som hensynssone med tilhørende bestemmelse. Området inngår i en mer detaljert helhetlig plan for Sigerfjord.

Konklusjon: Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen. Området på nordsiden av Kjerringnesdalelva tas ut, men de andre områdene tas med med små justeringer i areal. (B54, B55 og B56)

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Kjerringsnesdalen, nord for Kjerringneselva Dagens formål: Udefinert i gjeldende plan Foreslått formål: Råstoffutvinning/ grustak Arealstørrelse: 45 daa Kode R51</p> <p>Beskrivelse: Myr og eksisterende grustak.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Forurensing av luft og materielle verdier.	Svevestøv til nærliggende områder kan forekomme	Støvdempende tiltak – vanning etc.
Støy	Kan være helseskadelig	Støy må påregnes v/råstoffutvinning	Støvdempende tiltak, driftstider
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold	Kjerringsneselva ligger i influensområdet til eventuelt massetak.	Kjerringneselva er anadromt vassdrag av nasjonal verdi, leveområde for elvemusling.	Elva med elvebredd angis som hensynssone. Utslipp kan ikke føres til elv. Anadrom laksefisk må sikres uhindret oppgang i elva.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ikke Vann/avløp med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>Råstoffutvinning</i>	
Reindrift		Området kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde	Driften i masseuttaket stanses i kritisk årstid. Flyttelei opprettholdes.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er allerede i dag åpnet for uttak av grusmasser og et område på nordøstsiden ble tatt ut i forbindelse med byggingen av riksveien gjennom dalen, dette er avsluttet og i dag dyrkamark.

NGU's Grus og pukkbaser viser forekomster og mulige forekomster av grusressurser i et større område nedstrøms Kjerringnesdalsvatnet, men området fremkommer som lite viktig forekomst og uttaksområde begrenses av bl.a. riksveien gjennom området, nærhet til elva og flyttelei for rein.

I sum er det ingen store negative konsekvenser med uttaket. Nærmeste uttak av løsmasser er innerst i Sigerfjorden, der et større regulering område er i drift. Området inngår i en mer detaljert helhetlig plan for Sigerfjord.

Konklusjon:

Siden deler av området allerede er tatt i bruk til massetak kan forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men drift i masseuttaket må tilpasses reindrifta. Det bør sørges for bestemmelser for uttaksmengde, tidsavgrensning og etterbruk av området.

Sone: 5) Sigerfjord

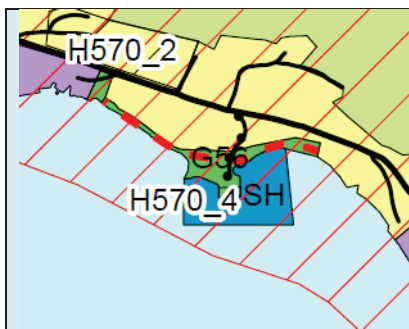
<p>Navn: Kullkrankaia, vest for Hagen Dagens formål: Udefinert i gjeldende plan Foreslått formål: Småbåthavn Arealstørrelse: ca 6 daa sjøareal Kode SH53</p> <p>Beskrivelse: Sjøareal med grunner vest for selve kullkrankaia. Dybde ca. 2 m sør for dagens utfylte område, som var kullkrankaia.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Forurensing av luft og materielle verdier.	Antar ingen konflikt	
Støy	Kan være helseskadelig	Eventuelt støy fra båter på vei ut/inn fra havna. Antar at dette utgjør marginale forstyrrelser.	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ikke relevant	
Naturmangfold		Ingen kjente.	
Kulturminner og kulturmiljø		Kullkrankaifronten foreslås gitt lokalt vern på grunn av sin historiske verdi.	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Landområdet foreslås avsatt til grønnstruktur/rekreasjon	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning i området. Avløp er privat enkeltutslipp til sjø. Ikke Vann/avløp med kapasitet i nærheten.	Utbygging av felles avløpsanlegg i hele området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Avsetting av steder til småbåthavn er en viktig trivselsfaktor og etterspurt.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål.	
Reindrift			

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er stor etterspørsel av båtplasser for småbåter i Sigerfjord og flere legger ut private flytebrygger fra egen eiendom, med begrunnelse at det ikke er plass i de allerede etablerte havnene. Dette er imidlertid både privatiserende og forårsaker unødvendige inngrep i strandsonen mange steder. Det foreslåtte området består av fylling i sjø, etablert da området ble nytt til Kullkai/-kran og kullbåter fraktet kull fra England. Området ligger imidlertid i dag som en tom fyllingsflate. Ved etablering av en småbåthavn vil området kunne nyttes til f.eks. etablering av «klubbhus», parkering mm.

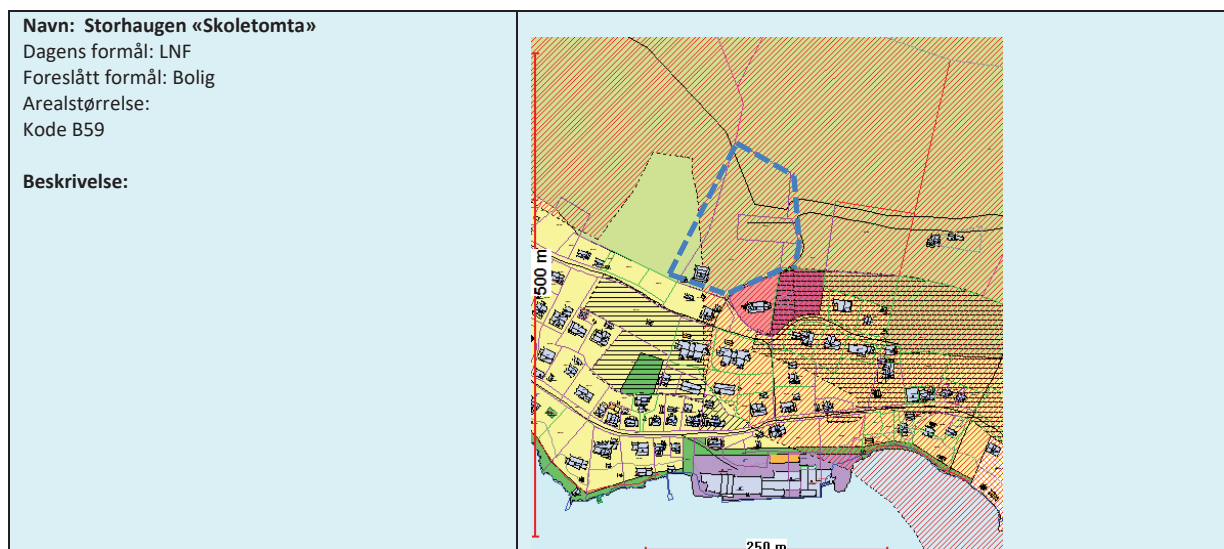
I forbindelse med småbåthavna foreslås det også at det opprettes et rekreasjonsområde på land (G56) som strekker seg litt østover og litt vestover i forhold til selve småbåthavnområdet.



Dersom området etableres slik som det foreslås, vil det kunne fremstå som en samlende og miljøskapende faktor i Sigerfjord. Det antas ikke etableringen ikke vil ha særlige negative konsekvenser for området. Området inngår i en mer detaljert helhetlig plan for Sigerfjord.

Konklusjon:

Etablering av flere småbåthavner vil gi en miljøgevinst i forhold til strand-/fjæresonen i hele Sigerfjord og foreslås tatt inn i planforslaget.

Sone: 5) Sigerfjord

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen vesentlige konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. 	Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Skolen i Sigerfjord ligger om lag 600 meter unna. Skolebarn kan bruke kommunal veg med begrenset trafikk. Skyss til barnehage må primært foregå med bil.	Utbygging av planlagt gangvegsamband
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser	Skole og barnehage i Sigerfjord	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Konklusjon:
 Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

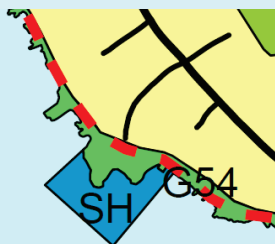
Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Ramnkloa Dagens formål: Udefinert Foreslått formål: Småbåthavn Arealstørrelse: ca 4 daa sjøareal Kode SH52</p> <p>Beskrivelse: Sjøareal, med etablert utfylling i fjæreamrådet-</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Forurensing av luft og materielle verdier.	Antar ingen konflikt	
Støy	Kan være helseskadelig	Eventuelt støy fra båter på vei ut/inn fra havna. Antar at dette utgjør marginale forstyrrelser.	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ikke relevant	
Naturmangfold		Ingen kjente.	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Landområdet foreslås avsatt til grønnstruktur/rekreasjon	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning i området. Kommunal avløpsledning til renseanlegg på Dalsand.	Utbygging av felles avløpsanlegg i hele området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Avsetning av steder til småbåthavn er en viktig trivselsfaktor og etterspurt.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål.	
Reindrift			

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er stor etterspørsel av båt plasser for småbåter i Sigerfjord og flere legger ut private flytebrygger fra egen eiendom, med begrunnelse at det ikke er plass i de allerede etablerte havnene. Dette er imidlertid både privatiserende og forårsaker unødvendige inngrep i strandsonen mange steder. Det foreslåtte området består av fylling i sjø, etablert over tid. Området er består i dag av lagerskur/naust og store flater. Det er utlagt en mindre flytebrygge. Ved etablering av en småbåthavn vil området kunne nyttes til f.eks. etablering av «klubbhus», parkering mm. Området har adkomstvei fra Sigerfjordveien. En sammenhengende gangsti følger fjære/strandlinje forbi småbåthavna (G54).



Dersom området etableres slik som det foreslås, vil det kunne fremstå som en samlende og miljøskapende faktor i området. Det antas ikke etableringen ikke vil ha særlige negative konsekvenser for området. Området inngår i en mer detaljert helhetlig plan for Sigerfjord.

Konklusjon:

Etablering av flere småbåthavner vil gi en miljøgevinst i forhold til strand-/fjæresonen i hele Sigerfjord og etableringen foreslås tatt inn i planforslaget.

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Dagens formål: LNF Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: Kode: SF51</p> <p>Beskrivelse: Området ligger mellom fylkesvegen og Kjerringsnesvatnet i Kjerringsnesdalen. Det er noe spredt fritidsbebyggelse i området fra før.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige negative konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold	Kjerringsneselva ligger i influensområdet til området.	Kjerringsneselva er anadromt vassdrag av nasjonal verdi, leveområde for elvemusling.	Elva med elvebredd angis som hensynssone. Utslipp kan ikke føres til elv. Anadrom laksefisk må sikres uhindret oppgang i elva.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger nært skredsonen. 	Geotekniske undersøkelser. Begrense utbyggingsområdet mot sør.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ikke Vann/avløp med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg (godkjent løsning for avløp)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>spredt fritidsbolig</i>	
Reindrif		Ingen vesentlige konsekvenser	

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

Sone: 5) Sigerfjord

<p>Navn: Dagens formål: LNF Foreslått formål: Næring Arealstørrelse: Kode: N51</p> <p>Beskrivelse: Området består i hovedsak av eksisterende næringsareal. Området omfatter en mindre utvidelse sørover. Dette arealet består av dyrka mark samt en boligeiendom.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ukjent om tiltaket vil medføre utslipp.	Må vurderes gjennom reguleringsprosess.
Støy	Kan være helseskadelig	Støy fra nærliggende hovedveg	Støydempende tiltak vurderes gjennom reguleringsprosess
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Tiltaket vil medføre omdisponering av dyrka mark	Vurdere konsekvensene gjennom reguleringsplan
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (10 - 15 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Tiltaket kan påvirke transportnettet	Vurdere konsekvensene gjennom reguleringsplan
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>Næring</i>	
Reindrift		Ingen vesentlig konsekvenser	

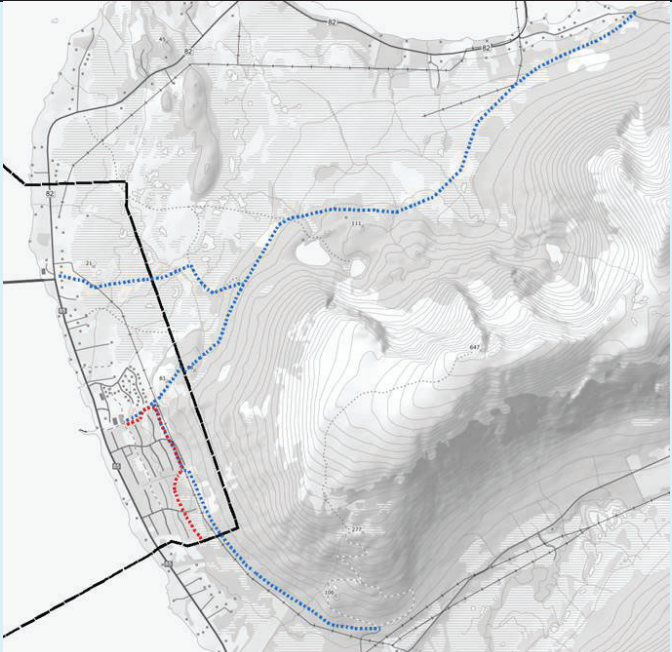
Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Tiltaket bør reguleres. Reguleringsplanen må vise gjenbruk av matjord.

Sone: 6) Strand

Sonen omfatter arealene på østsiden av Sortlandsundet fra Osvolldalen i sør og nordover til og med sørsiden av Hognfjorden. Sonen omfatter arealer hvor kommunen forventer stor vekst i planperioden. Sonen omfatter også forslag til areal for maritim industri og masseuttak på Kringelneset. Sonen ligger innenfor Vestre Kanstad reinbeitedistrikt. Det er svært viktig for kommunen å komme frem til løsninger som ivaretar reindriftsnæringens interesser i arealforvaltningen.

Sone: 6) Strand

<p>Navn: Strand/Kringelmyran Dagens formål: LNF Foreslått formål: Lysløype Arealstørrelse:</p> <p>Beskrivelse: Lite vegetasjon. Noe myr. Randbebyggelse langs deler av foreslått løypestrase.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant	
Støy	Støy fra nærliggende masseuttak.	Ikke relevant	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen relevant	
Naturmangfold		Intakt lavlandsmyr Kringelmyran-Strandmyran er et stort sammenhengende myrområde, det største urørte i Sortland.	Bør kartlegges nærmere
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Mulig erstatningsansvar.	Traseen som er vist på kartskissen ligger i aktsomhetsområde og utløpsområde for skred.	Justering av løypestrase eller geotekniske undersøkelser for å avklare skredfaren.
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk			
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Forslaget kommer i konflikt med beiteområde og flyttelei.	Området angis som LNF-R

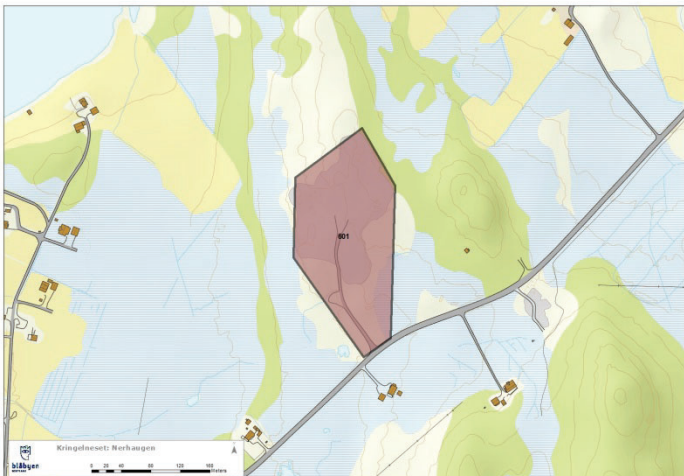
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Administrasjonen har fått fremlagt to alternative forslag til løypestrase. Felles for begge er at de følger bebyggelsen på Strand. Det ene alternativet følger fjellfoten under Strandheia og svinger østover innover Kringelmyrene. Det andre alternativet følger bebyggelsen på Strand nordover i retning Stihågeveien/Kringelneset. Kommunestyret har av vedtak datert 02.11.17 valgt traseen som er vist på kartutsnitt.

Konklusjon:

Traseforslaget som ble behandlet i kommunestyret 02.11.17 anbefales ikke innarbeidet i planen. Dette av hensyn til reindrifta og skredfare. Administrasjonen anbefaler kommunestyret å innarbeide alternativ løypetrase datert 03.03.17. Dette trasevalget er etter det administrasjonen erfarer omforent av både reindrifta og komiteen som er nedsatt for å få realisert helårs tur- og lysløype på Strand.

Sone: 6) Strand

<p>Navn: Kringelhøgda/ Nerhaugen Dagens formål: Område for råstoffutvinning Foreslått formål: Råstoffutvinning/ boligformål Arealstørrelse: 30 daa</p> <p>Beskrivelse: Lite vegetasjon. Eksisterende massetak. Noe myr.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Forurensing av luft og materielle verdier.	Svevestøv til nærliggende områder kan forekomme	Støvdempende tiltak – vanning etc. Må Avklares gjennom regulerings- og driftsplan.
Støy	Kan være helseskadelig	Støy må påregnes v/råstoffutvinning	Støydempende tiltak. Må avklares gjennom reguleringsplan.
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold	(Se: Delutredning for maritime industriforetak)	Nordre del av området er av stor forvaltningsinteresse for truede arter (teist).	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Området kan gå tapt som friluftsområde	Området er klassifisert som: <i>svært viktig friluftsområde.</i>	Begrense omfanget av tiltaket.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente risiko- eller sårbarhetsmomenter	
Transportbehov		Fylkesvegen må vurderes i forhold til belastningen på vegnettet som massetransporten på lang sikt vil generere	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ukjent om det finnes VA-anlegg med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>Råstoffutvinning</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Forslaget kommer i konflikt med beiteområde og flyttelei.	Området angis som LNF-R

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Steinbruddet ligger nært industriområdet på Holmen som ved realisering vil ha behov for betydelige steinmasser. Det finnes motstridende sektorinteresser både når det gjelder reindrift, landbruk, naturmangfold og friluftsliv, men i skrivende stund finnes ingen alternativer i nærheten.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 6) Strand

Navn: Boligområde sør for Strand II

Dagens formål: Bolig, avsatt i Generalplan 1981, Ø5

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 135 daa

Beskrivelse:

Området ligger øst for Rv. 85 og sør for Strand II. Området består i dag av randbebyggelse, godt tilbaketrukket fra riksveien og landbruksarealer som enten ligger brakk eller nyttes til grasproduksjon..



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Avløp føres til kommunalt avløpsnett og renseanlegg
Støy	Kan være helseskadelig	Støy fra Rv. 85 for boliger nærmest riksveien.	Skjermingstiltak må vurderes i en detaljreguleringsfase
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Arealene er avsatt til byggeområde bolig i generalplanen fra 1981, og dermed ikke LNF-område. I dag er totalt ca. 17 daa i drift som leiejord og grasproduksjon. Jordsmonnkartleggingen som ble gjennomført i 2012 viser at områdene har svært god og god jordkvalitet.	Avgrense utbygging til i forhold til dyrkamark.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser.	Området må undersøkes nærmere ved en eventuell detaljregulering.
Kulturminner og kulturmiljø		Ikke kjente funn innenfor området.	Området må eventuelt undersøkes/vurderes nærmere ved detaljregulering.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Barneskole og barnehage, samt nærbutikk i Strand sentrum-feltet. Lekplasser og akebakke etablert i Strand I og Strand II. Nærhet til Strandheia, som er populært turmål.	Sentralt lekefelt må etableres.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente interesser	
Transportbehov		Få kollektivtilbud. Det mangler gang-/sykkelvei fra Strand II og sørover, det samme gjelder for Sortlandsbrua. Begge disse strekningene er imidlertid under planlegging. Mer boligbygging på Strand vil danne større grunnlag for lokalbusstilbud Strand-Sortland. Statens vegvesen har i tidligere planarbeid varslet innsigelse mot etablering av flere boligområder på Strand før gangbru er etablert over Sortlandssundet.	Bygge gang-/sykkelveg.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ved utbygging av området vil det måtte knyttes til den øvre gang-/sykkelveitrasé fra Strand II mot Strand sentrum. Dette vil gi kort og trygg adkomst for barn og voksne til skole, barnehage, butikk og nærmiljøanlegg ved Strand skole 1,2-1,5 km lenger nord. Kommunal vannledning i nærheten. Avløp ikke etablert. 80-soner på Rv. 85 i området. Ved en utbygging er det forutsatt samme struktur som for øvrig på Strand, med felles adkomstvei fra riksveien til området. Antall enkeltavkjørsler vil da bli redusert, men fartsgrense på riksveien vil antakelig måtte reduseres. Rv. 85 er hovedvei inn til Vesterålen og ved etablering av flere kryss og reduksjon i hastigheten vil fremkommeligheten bli redusert. Det må også avsettes areal til busslommer i området. Vegvesenet ønsker ikke denne type løsning.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov			
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Arealene er avsatt i generalplan for Sortland fra 1981. Utbyggingen vil representere utvidelse av dagens	

		utbyggingsområder på Strand og vil ikke bidra til å bygge byen innover, slik som utbyggingsstrategien er i dag. Reduksjon i framkommeligheten på Rv. 85 er ikke ønsket.	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Flyttelei øst for bebyggelsen. Reindriftsfaglig konsekvensutredning anbefaler Sortland kommune å ikke bygge ut områder på Strand.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området var avsatt til bolig i Generalplan for Sortland, sammen med flere andre store områder på Strand, allerede i 1981. Området ligger rett sør for de allerede etablerte boligområdene og vil bryte med strategien om å bygge byen innover (strategi i Byplan). Utbyggingsplanene som foreligger i dag, viser etablering av felles ny adkomstvei til Rv. 85, noe som vil resultere i at framkommeligheten på riksvegen blir dårligere og forbikjøringsstrekninger reduseres. Området kan være aktuelt til utbygging en gang i fremtiden, men dette vil kreve tilgang til arealene via hovedveien i Strand II-feltet. Da kan man også se for seg en utbygging av området lengst øst, slik at de oppdyrka landbruksarealene spares.

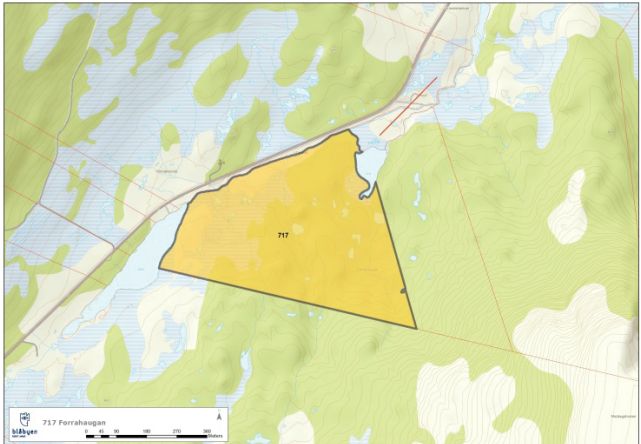
Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Sonen omfatter arealene på østsiden av Sortlandsundet fra Hognfjorden i sør og nordover til og med kommunegrensa mot Andøy. Kommunen har vurdert 17 forslag til arealbruk i denne sonen. Det er foreslått store arealer til fritidsboliger i området, samt flere andre områder til boliger, naust og industri m.fl. Sonen ligger innenfor Kanstadjord og Vestre Hinnøy Kanstad reinbeitedistrikt. Det er svært viktig for kommunen å komme frem til løsninger som ivaretar reindriftsnæringens interesser i arealforvaltningen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Roksøyeidet Dagens formål: LNFR (LNF1) Foreslått formål: Fritidsbolig Arealstørrelse: 280 daa</p> <p>Beskrivelse: Området består av myr og furuskog, med bergknauser og krattskog.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser.	
Naturmangfold		Furuskog med lokal verneverdi	Begrense og konsentrere utbygging
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv			
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging.
Transportbehov		Ikke relevant. Begrenset kollektivtilbud	
Teknisk infrastruktur		Ikke etablert.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov			
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk			
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftgrunlaget.	Området kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde.	Ingen utbygging

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er viktig av hensyn til naturmangfold og reindrift. Det tilrettelegges for spredt bolig- og fritidsbolig på Roksøy. Dette alternativet ligger nært og bør prioriteres.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Vidbukta Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Skytebane Arealstørrelse: 10 daa</p> <p>Beskrivelse: Dyrka mark</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Organisert skyting vil generere støy.	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ca. 7 daa fulldyrka jord	
Naturmangfold		Monokulturell	
Kulturminner og kulturmiljø			Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Influensområde Forfjorddalen og Forfjorden naturreservater	
Risiko og sårbarhet			
Transportbehov		Lite relevant. Begrenset kollektivtilbud	
Teknisk infrastruktur		Privat anlegg i området	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Sortland har etablert skytebane i Sandstranddalen nord for Sortland.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk			
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftgrunnet.	Området kommer i konflikt med kritisk flyttelei	Ingen utbygging

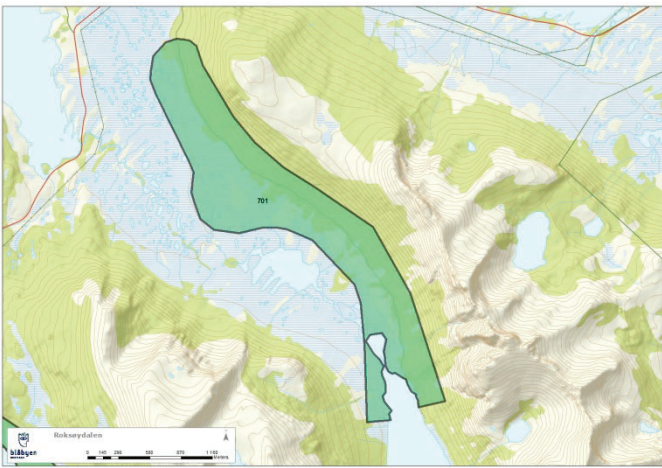
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er viktig av hensyn til friluftsliv og reindrift. Området ligger i et stort landskapsrom og vil generere støy langt ut over kommunegrensen. Det kan uavhengig av arealformål bedrives skyting på egen eiendom eller på andres eiendom med tillatelse fra grunneier. Slik skytingen kan kun foregå i et begrenset omfang.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Roksydalen Dagens formål: LNF-R (LNF2 og LNF1) Foreslått formål: Spredt fritidsbolig Arealstørrelse: 2308 daa</p> <p>Beskrivelse: Plantefelt og bjørkeskog nord for skogsveien. Flatt myrområde og bjørk og furu på sørsiden. Noe spredt eldre hyttebebyggelse i området.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	Ikke tillate vannklosett
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Store arealer med dyrkbar jord. En del plantefelt.	Begrense utbygging til uproduktive arealer.
Naturmangfold	Roksøyelva/vassdraget ligger i influensområdet til foreslått område for fritidsboliger.	Roksøyvassdraget er anadromt vassdrag av nasjonal verdi, leveområde for elvemusling. Stort sammenhengende myrområde som er relativt uberørt.	Elva med elvebredd angis som hensynssone. Utslipp kan ikke føres til elv. Anadrom laksefisk må sikres uhindret oppgang i elva. Området må evt. undersøkes nærmere.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Deler av området er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde</i>	Byggegrense langs vassdraget bør angis. Fremkommelighet for allmennheten bør sikres.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov		Motorisert transport på traktorveg krever disp. fra lov om motorferdsel i utmark.	Godkjent adkomst for motorisert ferdse.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ingen etableringer registrert.	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området kommer i konflikt med kritisk flyttelei og beiteområde. Enhver utbygging vil gi store negative konsekvenser for reindriften.	Angi arealet til LNF-R

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området er viktig av hensyn til friluftsliv og reindrift.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Roksøy (arealene mellom fylkesveg og sjø) Dagens formål: Spredt boligbygging (LNF3 i Roksøygården) LNF-R (LNF1 og LNF2) Foreslått formål: Spredt bolig Arealstørrelse: 1699 daa Kode B/F71</p> <p>Beskrivelse: Myr, våtmarksområde og lyngmark. Strandeng. Gammelt kulturlandskap i vest- nordvest. Spredt boliger og fritidsboliger sørøst i området. Strandlinje</p>	
---	--


Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av store jordressurser	Store arealer dyrka og dyrkbar jord. Eldre bebyggelse (klynge) i Roksøya.	Begrense utbygging til uproduktive arealer.
Naturmangfold	Naturmangfoldet kan bli påvirket i negativt.	Store deler av Roksøya sørvest for <i>Storneset</i> er registrert som område av stor forvaltningsinteresse for flere fuglearter og ulike naturtyper.	Ikke tillat utbygging i arealer med stor forvaltningsinteresse. Området må eventuelt undersøkes
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	Registrerte kulturminner i området: <i>Oppsåta</i>	Kulturminner angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov	Skoleskyss	Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Utbygging av gangvegsamband
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg i området i dag	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter skole og barnehageplasser	Skole og barnehage på Maurnes og Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt bolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området nord-øst for vannet er viktig beiteområde.	Utbygging tillates ikke nordover, østover fra Stortjønna og innerst i Roksøyfjorden.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området nord og øst for eksisterende bebyggelse fremstår som uberørt. Det er fullt mulig å tilrettelegge for utbygging av eneboliger og fritidsboliger og samtidig ivareta de kvalitetene området har. Dette gjelder spesielt naturmangfold, dyrka mark, landskapsvern og hensynet til reindrift.

Konklusjon:

Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen. Området bør begrenses mot øst, nord og lengst sør mot elveosen for å unngå inngrep i et inngrepsfritt område. Utbygging kan ikke tillates på dyrka mark.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord


<p>Navn: Godfjord (vestsiden) Dagens formål: LNF-R (LN!, -2 og 3), Spredt boligbygging Foreslått formål: Spredt bolig og fritidsbolig Arealstørrelse: 4171 daa Forslagsstiller: Kode B/F81</p> <p>Beskrivelse: Kulturlandskap med beite og innmark. Noe myr og krattskog. Spredt boliger og fritidsboliger i området nordover til snuplass, så bebyggelse på Finnsæter.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Omfattende tap av jordressurser	368 daa dyrka mark, 2682 dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må undersøkes nærmere
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	Registrerte kulturminner på <i>Reinstad</i> og mellom <i>Skoglund</i> og <i>Lunde</i> , samt <i>Finnsæter</i>	Kulturminner angis med hensynssone Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Område fra <i>Finnsæter</i> og sørover er klassifisert som <i>svært viktig friluftsområde</i>	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) i forbindelse med utbygging. Geotekniske undersøkelser. Skredutredning.
Transportbehov	Offentlig skoleskyss	Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunalt vannverk for deler av området. Privat enkeltutslipp for avløp.	Utbygging av VA-anlegg. Ikke tillate vannklosett i området fra Myrland og nordover (snuplassen)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområdespredt bolig/fritidsbolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området er kjerneområde for reindrifta og kritisk for all drift i distriktet.	Området sør for Myrlandsdalen nært eksisterende bilvei som ikke kommer i konflikt med eksisterende flyttlei, kan vurderes for en begrenset utbygging i planperioden.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Det er viktige jordbruks- og reindriftsinteresser i området.

Konklusjon: Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

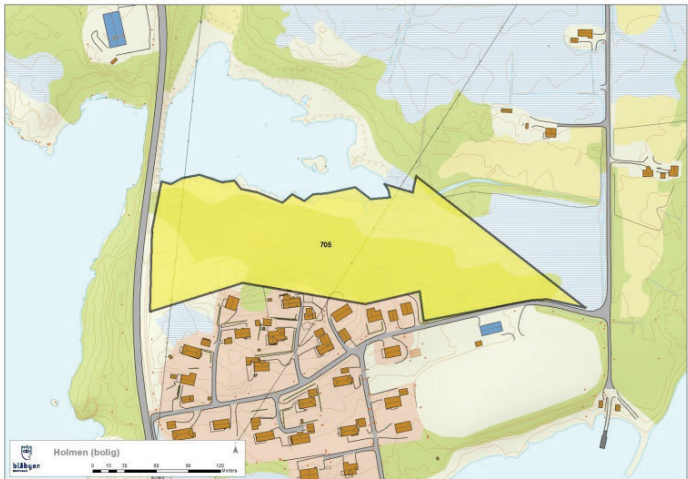
<p>Navn: Holmen Dagens formål: LNF-R (LNF2), byggeområde Erverv Foreslått formål: Industri Arealstørrelse: 79 daa Kode N71</p> <p>Beskrivelse: Eksisterende industriområde. Berg og fjell med lite eller ingen vegetasjon, fjæresone.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Næringsvirksomhet kan generere støy	Støydempende tiltak må vurderes i detaljplanfase.
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Ingen vesentlige jordressurser	2 daa dyrka mark	
Naturmangfold		Det er ingen kjente interesser jf. Naturbase og andre innsynsløsninger, men det kan likevel ikke utelukkes at området kan være del av habitatet for sårbare arter. Området omfatter også utløpet til Leirbogelva.	Må vurderes i detaljplanfase.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ved etablering av industri vil området sannsynligvis miste sin verdi som rekreasjonsområde	Nærområdet blir brukt til rekreasjon, mv.	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Nokså lang utrykningstid for nødetater (10-15 min) 	Geotekniske undersøkelser. Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging.
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning. Private enkeltutslipp for avløpsvann	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant. Etableringer kan generere arbeidsplasser og boligutvikling innenfor sonen.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>industri</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget omfatter eksisterende industriområde og utvidelse av dette sørover og nordover. Området anbefales utvidet nordover til også å omfatte deler av Leirbogen og Leirbogneset. Både eksisterende industriområde og utvidelse av dette vil bety at kommunen bør nedprioritere områder til boligformål i nærheten. Boligeiendommer i nærområdet på Holmen og langs Leirbogen vil kunne forringes som følge av en industrietablering.

Konklusjon:
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Området utvides også nordover.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Holmen Dagens formål: LNF-R (LNF2) Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 34 daa</p> <p>Beskrivelse: Myr og lyngmark. Nordvendt. fjærelinje. Området ligger inntil et eksisterende konsentrert boligområde. Fjæreområde, store deler av området ligger under kote 4.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Nærliggende næringsområde kan generere støy.	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Ingen vesentlige konsekvenser	3 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt undersøkes.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen. Konflikt i forhold til støy- og lysforurensing.	Området ligger inntil strandsonen. Området ligger nært inntil eksisterende industriområde.	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Nokså lang utrykningstid for nødetaer (10- 15 min) 	Geotekniske undersøkelser Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging
Transportbehov		Ligger nært til skole og barnehage	Gangveiforbindelse planlegges utbygd.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning i nærheten. Kommunalt avløpsanlegg i Holmen boligfelt. Kapasitet må vurderes.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområdebolig</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige konsekvenser	

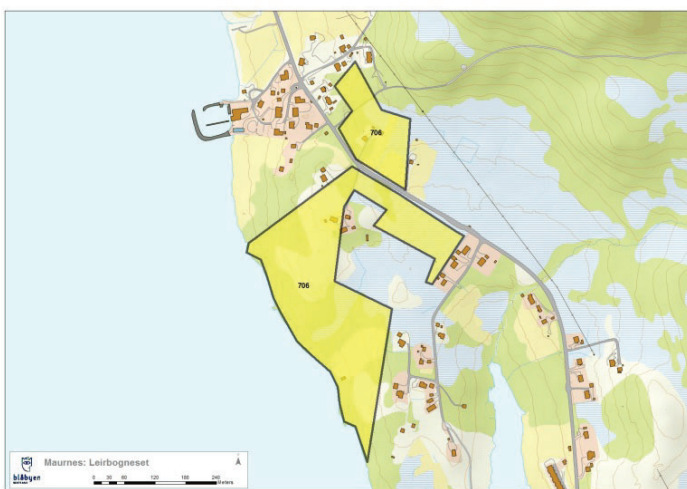
Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget medfører utvidelse av eksisterende boligområde. Området ligger nært eksisterende industriområde som ønskes utvidet nordover og sørover. For å unngå fremtidige konflikter bør boligbygging i dette området begrenses. På Maurnes og i Hognfjorden er det tatt inn store alternative arealer til både spredt og konsentrert boligbygging, som ikke kommer i konflikt med industri/næringsområdet.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Navn: Liland/ Leirbogneset
 Dagens formål: LNF-R (LNF2)
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 80 daa/ 19 daa
 Kode B73

Beskrivelse:
 Krattskog og noe myr. Konsentrert boligbygging i nærområdet, både nord og øst for områdene.

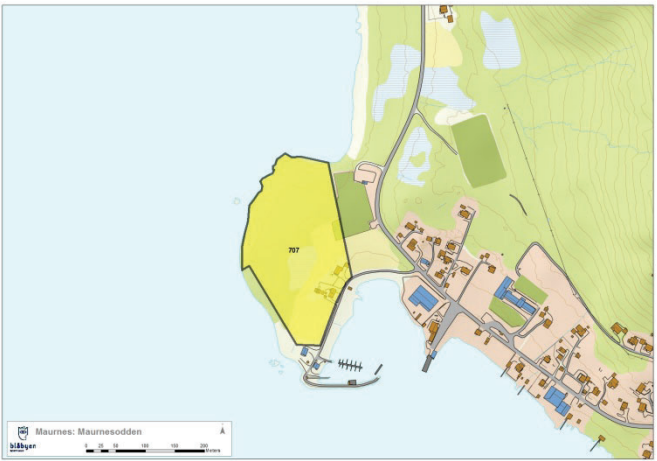


Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Nærliggende næringsområde kan generere støy.	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Ingen vesentlige konsekvenser	2 daa dyrka mark 23 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt undersøkes i detaljeringsfase.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen	Området ligger inntil strandsonen	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Nokså lang utrykningstid for nødretter (10- 15 min) 	Geotekniske undersøkelser. Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging
Transportbehov		Ligger nært skole og barnehage. GS-veg planlagt (nordsiden av veien)	Gangveiforbindelse
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning. Privat enkeltutslipp og fellesanlegg.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/ Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for byggeområdebolig	
Reindrift		Ingen vesentlige konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området vil være en utvidelse av eksisterende boligområde og utbyggingsmønster. Ingen vesentlige negative konsekvenser. Området bør reguleres. Arealet avgrenses mot strandsonen.

Konklusjon: Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

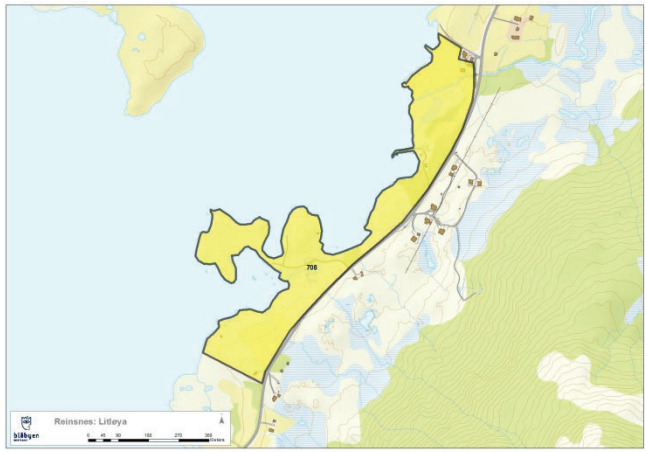
<p>Navn: Maurnes/ Maurnesodden Dagens formål: LNF-R, regulert område Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 40 daa</p> <p>Beskrivelse: Krattskog. Lite eller ingen vegetasjon. Fulldyrka jord. Eksisterende boliger i nærområdet. Nærhet til småbåthavn.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	8 daa dyrka mark 4 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må evt. undersøkes.
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	Enkelt registrert kulturminne (gravrøys)	Angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen	Strandsonen på vestsiden av odde er klassifisert som: <i>registrert friluftsområde</i> , Brukes av Maurnes skole	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Nokså lang utrykningstid for nødetater (10- 15 min) 	Geotekniske undersøkelser. Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging
Transportbehov		Ligger nært skole og barnehage. GS-vei planlagt utbygd langs nordsiden av Fv. 82.	Gangvegforbindelse bygges.
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Kommunal vannledning. Private separatutslipp i nærområdet.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområdebolig</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området er et mye brukt friluftsområde, som åpner for svært begrenset antall tomter. Det ligger også inntil en gravlund. Det legges opp til alternative tomter på østsiden av fylkesvegen.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen (B71).

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

<p>Navn: Reinsnes/ Litløya Dagens formål: LNF-R (LNF2) Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 184 daa Kode SB73</p> <p>Beskrivelse: Krattskog. Lite eller ingen vegetasjon. Noe dyrka mark sør i området. Spredt bebyggelse på østsiden av fylkesveien i området. Deler av området kan bli oversvømt ved springflo og store deler av området ligger under kote 5.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	23 daa dyrka mark 13 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser. Botanisk registrering viser begrenset botanisk interesse i området rundt Litløya.	Må evt. undersøkes nærmere i detaljeringsfase.
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne kan være automatisk fredet. Dette innebærer bygge- og delingsforbud i hensynssonen	To registrerte kulturminner (på vestsiden av Litløya og ved fylkesvegen øst for Merrastahågen)	Kulturminnene angis med hensynssone. Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen	Merrastahågen og Litløya er klassifisert som: registrert friluftsområde.	Byggegrense i strandsonen bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Nokså lang utrykningstid for nødetater (10- 15 min) 	Geotekniske undersøkelser. Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging
Transportbehov	Skoleskyss	Kan bli behov for transport ved boligbygging	Gangveiforbindelse
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Ukjent om det finnes VA-anlegg med kapasitet i nærheten.	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for byggeområdebolig	
Reindrift		Flyttelei	En begrenset utbygging kan tillates forutsatt at den ikke kommer i konflikt med flyttelei.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området er forholdsvis smalt mellom sjø og vei og store deler av området ligger under kote 5. Området er delvis regulert, men reguleringsplanen foreslås opphevet. Det foreligger alternativ lokalisering/fortetting av boliger på østsiden av fylkesvegen. Fylkesvei 82 har 80-km fartsgrense i området og rammeplan for avkjørsler viser streng avkjørselsholdning. Det er planlagt/regulert gang/sykkelvei fram til Stanneskrysset, på østsiden av fylkesveien. Lokalisering av boliger bør derfor skje på østsiden av fylkesveien.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Reinsnesdalen**

Dagens formål: LNF-R (LNF2)

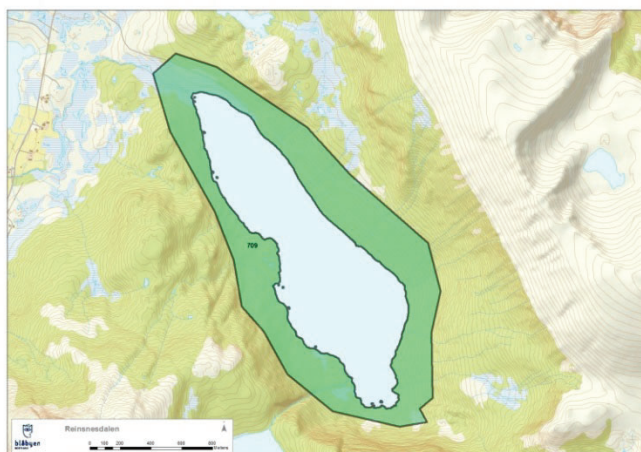
Foreslått formål: Spredt fritidsbolig

Arealstørrelse: 1248 daa

Kode F72, F74 og F75

Beskrivelse:

Området består både av myr, krattskog, plantefelt. Skogvei etablert på nordøstsiden av vannet der de største plantefeltene er lokalisert. Noe fritidsbebyggelse i området.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Mye produktiv skogsmark/ plantefelt og gode beiter innerst i dalen, mindre verdifullt areal ytterst.	Begrense tiltak til områder ytterst i dalen.
Naturmangfold	Ingen vesentlige konsekvenser	Det går opp laks i vassdraget.	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen	Området er klassifisert som: <i>viktig friluftsområde</i>	Byggegrense langs vassdraget bør angis. Fremkommelighet i strandsonen må sikres
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Skredutredning. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant. Utbygging genererer søknad om dispensasjon for scooterkjøring om vinteren.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private enkeltanlegg..	Ikke tillate vannklosett i området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde spredt fritidsbolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget.	Vestre del av området er kritisk for flyttelei.	Utbygging begrenses mot vest

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er delvis utbygd med hytter. Dokumentering av rassikkerhet må gjennomføres før byggetillatelse kan gis. Friluftinteressene vurderes ivaretatt ved å tillate en begrenset utbygging på mindre avgrensede arealer. Planforslaget viser en mer presis angivelse av alternative byggeområder.

Konklusjon:

Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Hognfjord**

Dagens formål: LNF-R (LNF2)

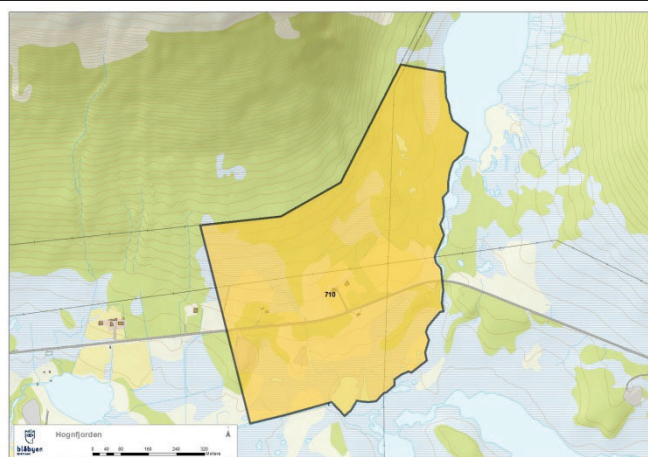
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 431 daa

Beskrivelse:

Noe dyrka mark og plantefelt, men mest myr.

Noe bebyggelse i nærområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjent støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	24 daa dyrka mark 164 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka og dyrkbar mark
Naturmangfold		Eidbuktvasdraget anadromt vassdrag med lokal verdi.	Spesielle hensyn til avløp.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (15- 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Skredutredning. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant Begrenset kollektivtilbud i området	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private vann- og avløpslødninger.	Utbygging av VA-anlegg Ikke tillate vannklosett
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområdefritidsbolig</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området er kjerneområde for reindriften og kritisk for all drift i distriktet.	Avsettes til LNF-R

Samlet vurdering og eventuelle alternativer.:

Tiltaket vil få store negative konsekvenser for reindrift i området. Det legges opp til hyttebygging i regulerte områder og områder avsatt til spredt bolig og fritidsbolig både på østsiden og vestsiden av Godfjorden.

Konklusjon: Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Hognfjorden/ Eidebukt**

Dagens formål: LNF-R

Foreslått formål: Naust/ Småbåthavn

Arealstørrelse: 26 daa

Kode N

Beskrivelse:

Krattskog. Spredt bebyggelse og noen få naust i området.
Utløpssone for Eidsbuktelva grunt om råde innerst i elveosen.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Ingen vesentlig konsekvenser	8 daa dyrkbar mark	
Naturmangfold		Eidbuktvassdraget anadromt vassdrag med lokal verdi.	Spesielle hensyn til avløp.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Begrensninger i allmennhetens tilgang til strandsonen	Området ligger inntil strandsonen	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødeter (15-20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vann- og avløpsløsninger i området	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde naust</i>	
Reindrift		Ingen negative konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området er delvis bebyggt. Området er skjermet og utbygging av naust kan anses som fortetting på nordvestlig del av bukta. Området innest antas å ha lav saltinnhold og derfor fare for tilfrysing om vinteren. Etablering bør begrenses.

Konklusjon: Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Hogfjord/Godfjord**

Dagens formål: LNF-R

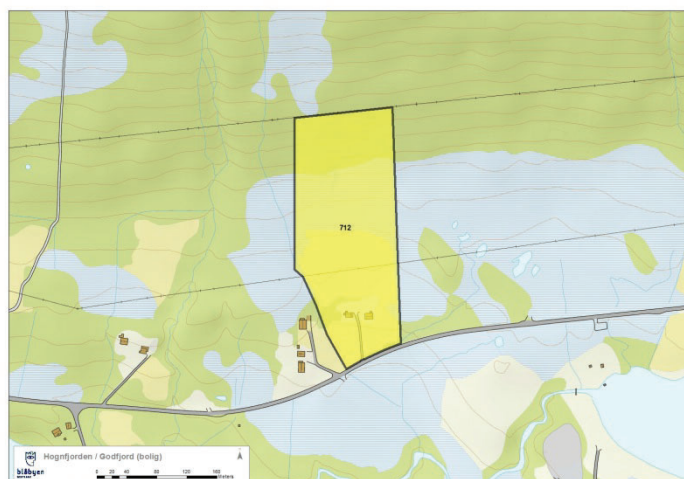
Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 40 daa

B/F72

Beskrivelse:

Myr, gammel dyrka mark og krattskog. Spredt boligbyggelse i nærområdet. Kraftledning gjennom området og nord for området.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	12 daa dyrka mark 17 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt vurderes nærmere
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser. Bykvannto nærfriluftsområde, opparbeidet, 300 m østover på motsatt side av fylkesveien	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Skredutredning. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov	Skoleskys	Kan bli behov for transport ved boligbygging. Begrenset kollektivtilbud	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private vann- og avløpsløsninger	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Skole og barnehage på Maurnes/Holmen	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige negative konsekvenser. Høst/vinterbeite på sørsiden av fylkesveien	Området begrenses nordover

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området og nærområdet er bebygd med noen få spredte boliger. Før utbygging må rasfare vurderes.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Tiltak bør begrenses mot kraftledninger

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Hognfjord**

Dagens formål: LNF-R (LNF2)

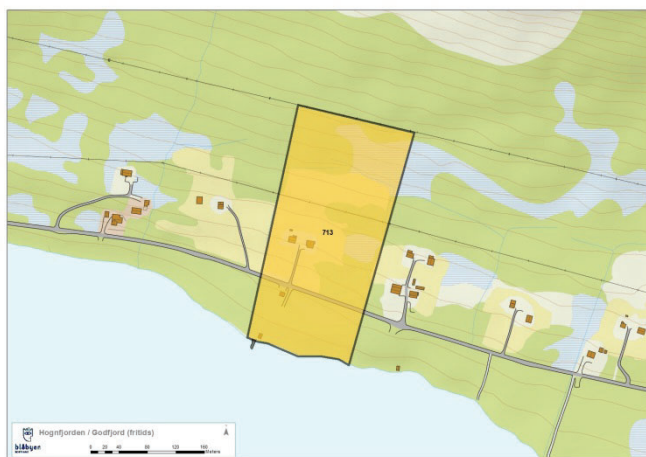
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 53 daa

Kode B/F73

Beskrivelse:

Myr og krattskog. Spredt boligbyggelse. Strandlinje, fylkesveien og en kraftledning gjennom området., samt en linje i nordenden av området



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	37 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrkbar mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må vurderes på detaljplanstadiet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området ligger inntil strandsonen	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> • Lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) • Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. • Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Skredutredning. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant. Begrenset kollektivtilbud	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private vann- og avløpsløsninger i området	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov			
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er ikke i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde fritidsbolig</i>	
Reindrift		Ingen vesentlige konsekvenser	Bør begrenses nordover.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er bebygd med spredt boliger. Før utbygging må rasfare vurderes. Det er imidlertid ikke ønskelig å blande boligområder med fritidsboliger. Området bør vurderes bebygd med helårsboliger fremfor fritidsboliger. Området bør begrenses mot kraftledningstrase.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Aktsomhetsområder for skred skal angis med hensynssone og utredningskrav (skredutredning) knyttes til hensynssonen gjennom planbestemmelsene. Arealet bør angis til boligområde.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Langosen**

Dagens formål: LNF3 (spredt bolig), selve Langosen LNF1 (lokalt vern)

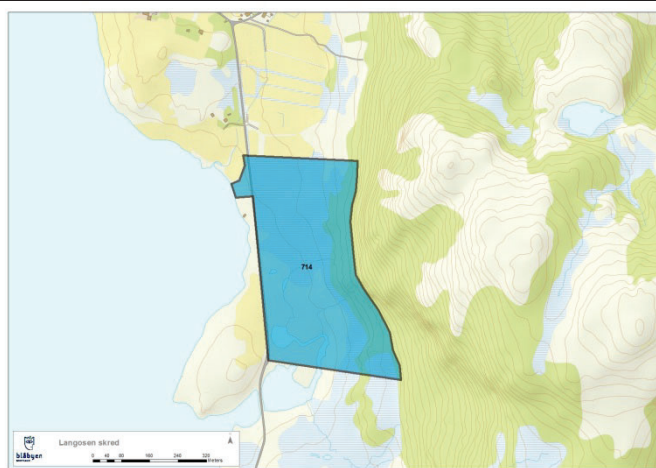
Foreslått formål: Småbåthavn med naust, utleiehytter, fritidsboliger

Arealstørrelse: 182 daa

Kode F/T72

Beskrivelse:

Området er hovedsakelig myr og ubebygde. Sjøområde/os med strandenger .



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	49 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrkbar mark
Naturmangfold	Ved utbygging sør i området kan dette få konsekvenser for Naturmangfoldet.	Sør i området er det registrert viktig naturtype: <i>strandeng og strandsump</i>	Utbygging sørover begrenses.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Strandsonen er klassifisert som: <i>registrert friluftsområde</i>	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetaer (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Etablere slukkevann (brannkum) ved utbygging. Skredutredning. Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private vann- og avløpsløsninger i området	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde småbåthavn, brygge og naust</i>	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området er kjerneområde for reindriften og kritisk for drift i distriktet.	Området avsettes til LNF-R

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er ikke bebygde, men det er spredt bebyggelse ca. 500 m nordover og sør for området.. Området har viktige verneinteresser som friluftsliv og naturmangfold, samt at området ligger i et kritisk område for reindrift.

Konklusjon:

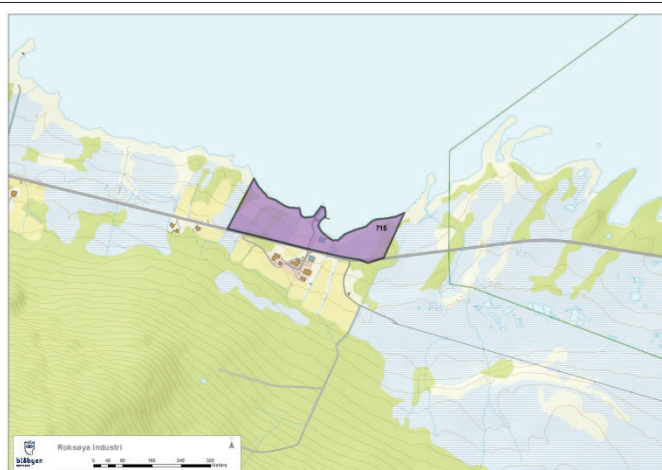
Forslaget anbefales delvis innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord**Navn: Vidbukta**

Dagens formål: LNF-R(LNF2), Erverv
 Foreslått formål: Næring/ Industri
 Arealstørrelse: 41 daa
 Kode N72

Beskrivelse:

Krattskog og myr. Sjølinje. Området er bebygd med eksisterende næringsbygg. Boligbygging i nærområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy	Kan være helseskadelig	Næringsvirksomhet kan generere støy.	Støydempende tiltak
Sikring av jordressurser		Består i hovedsak av dyrkbar jord.	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må eventuelt vurderes nærmere
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Området ligger inntil strandsonen. 150 m fra grense til Forfjorden naturreservat	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Området kan være utsatt ved stormflo 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Private vann- og avløpsløsninger i området	Utbygging av VA-anlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde næring</i>	
Reindrift	Utbygging kan være til hinder for viktig flyttelei	Formålet kan tillates under forutsetning at flytting kan skje uhindret forbi området	Tilrettelegging for flytting i fjæra eller andre alternativ med dokumentert effekt.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Tiltakshaver må i samarbeid med reindrifta sikre passasje for flytting av rein gjennom området. Slik oassasje/flyttelei må ha dokumentert effekt.

Konklusjon:

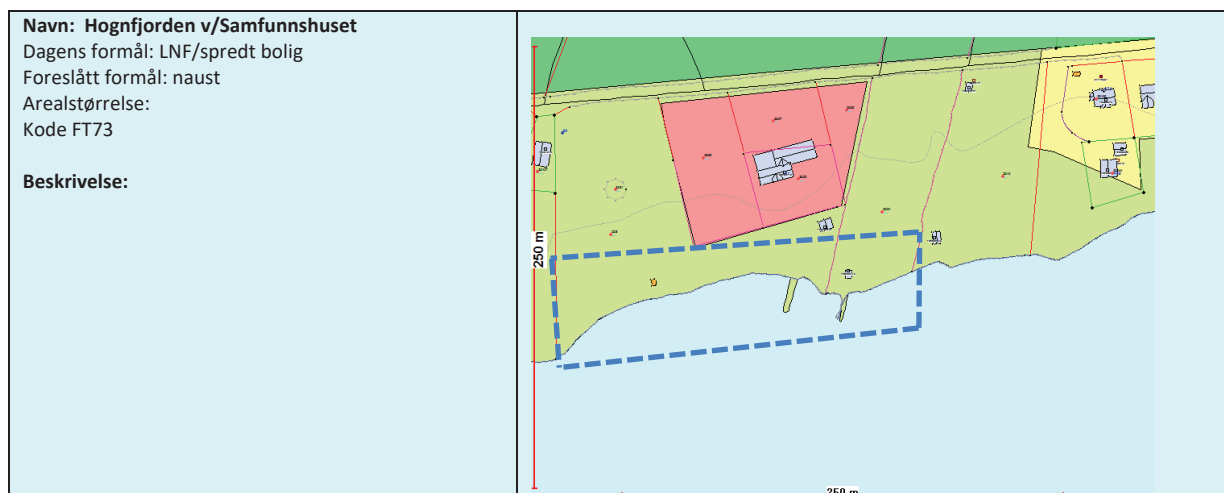
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Forutsetter regulering.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Fylkesvegen vurderes ikke å medføre uakseptabel støy. Området nærmest vegen er allerede bebyggt.	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Noks lang utrykningstid for nødeter (10- 15 min) <ul style="list-style-type: none"> • Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred. 	
Transportbehov		Gangveg til skolke og barnehage er under tubygging.	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser	Skole- og barnehage på Maurnes og Holmen.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.	
Reindrift		Ingen kjente konsekvenser.	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes å ikke medføre vesentlige negative konsekvenser. Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.

Konklusjon:
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Nokså lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) Området kan være utsatt ved stormflo	
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for naust, småbåthavn og brygge.	
Reindrift		Ingen kjente konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes å ikke medføre vesentlige negative konsekvenser. Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for naust, småbåthavn og brygge.

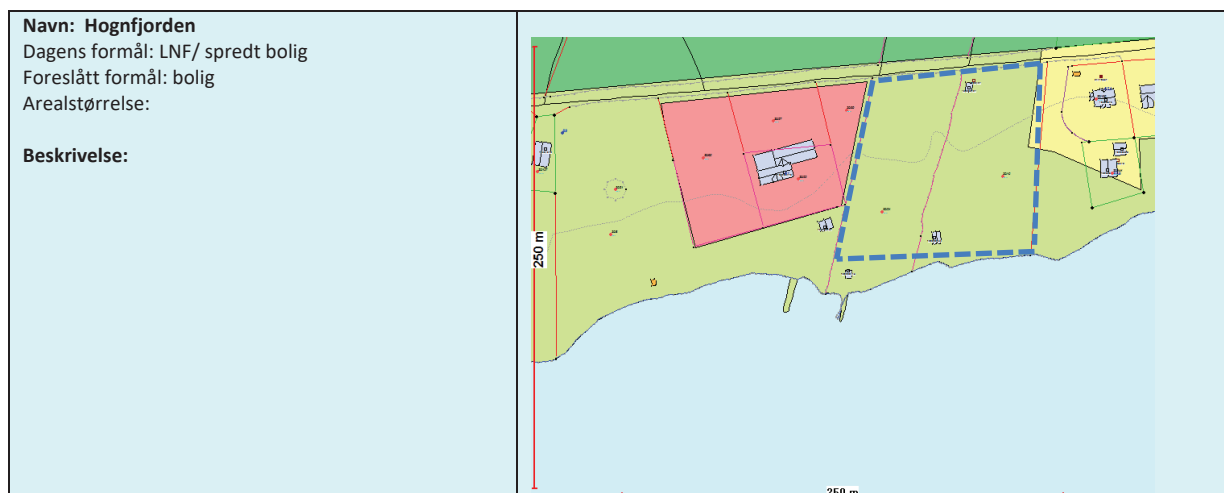
Konklusjon:
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Nokså lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) Området kan være utsatt ved stormflo	
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for naust, småbåthavn og brygge.	
Reindrift		Ingen kjente konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes å ikke medføre vesentlige negative konsekvenser. Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for naust, småbåthavn og brygge.

Konklusjon:
Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Parsellene består delvis av dyrka mark og brakklagt dyrka mark.	Tap av dyrka mark kan kun hindres ved å ikke tillate utbygging.
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Nokså lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) Nedre del av området kan være utsatt ved stormflo	
Transportbehov		Gangvegsamband er ikke utbygd i området. Begrenset kollektivtilbud.	Skoleskys. Utbygging av gangvegsamband.
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Forutsetter ledige skole- og barnehageplasser	Skole- og barnehage på Maurnes og Holmen.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging	
Reindrift		Ingen kjente konsekvenser	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget vurderes å ikke medføre vesentlige negative konsekvenser, med unntak av omdisponering av dyrka mark. Forslaget er i tråd med vedtatt mål og strategi for boligbygging.

Konklusjon:
 Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord

Navn: Kinn

Dagens formål: LNF

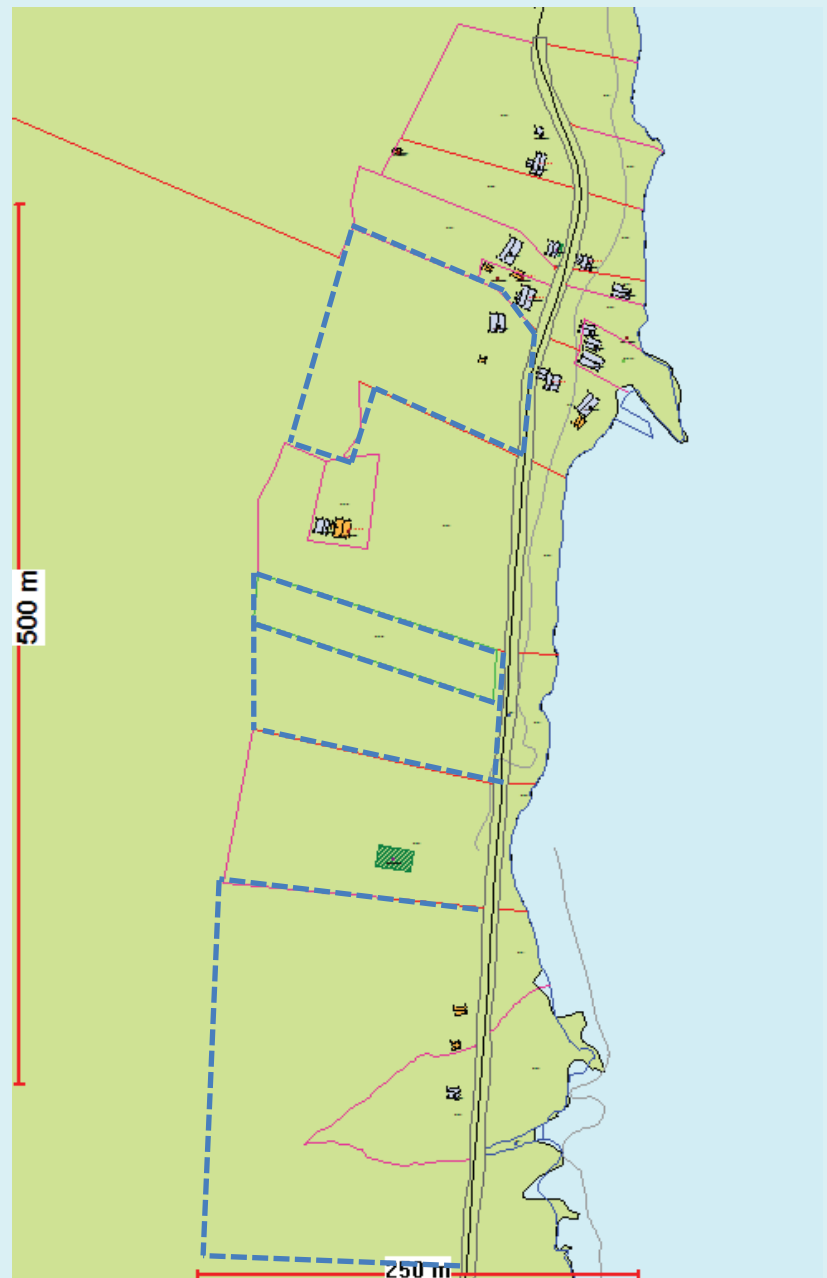
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse:

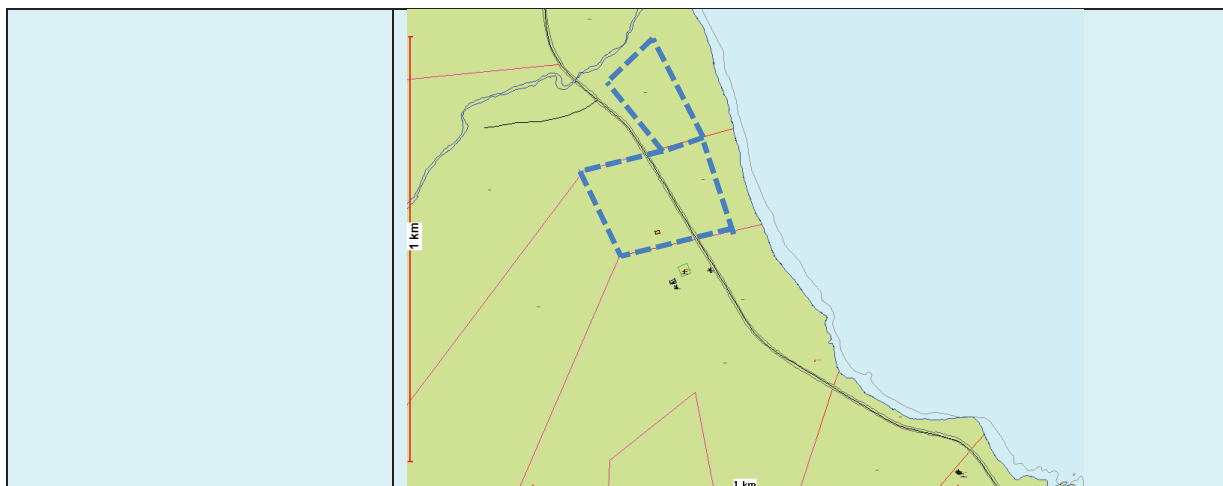
Kode F71

Beskrivelse:

61/1 og 61/14:



61/2 og 61/7:



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen vesentlig konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Tiltaket vurderes å ikke få vesentlig negative konsekvenser	Arealene sør for Sandneselva er kartlagt som del av friluftsområdet Sandnesbogen	Begrense antall tomter.
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred.	
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk	Deler av strekningen er ikke bebygd. Deler av innspillet kan således ikke vurderes som fortetting	Forslaget er delvis i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig.	
Reindrift	Fragmentering og forringelse av driftsgrunnlaget i kjerneområde for reindrift.	Området er kjerneområde for reindriften og kritisk for drift i distriktet.	Avsettes til LNF-R

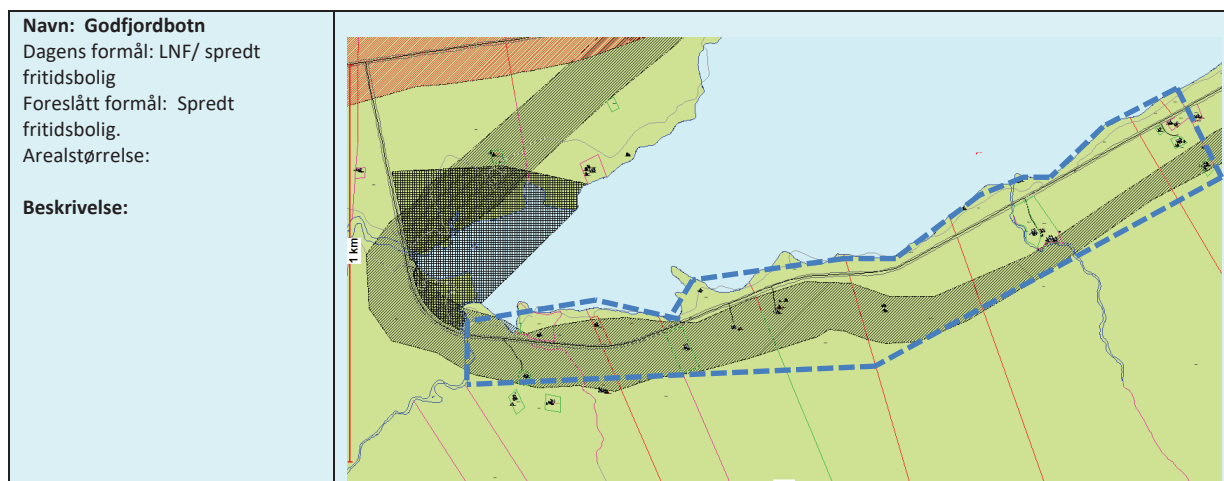
Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget kommer primært i sterk konflikt med reindriften. Med grunnlag i dette anbefales tiltaket å ikke innarbeides i planen.

For den nordligste delen av gnr/bnr 61/1 vil reindriften kunne akseptere en utbygging av maksimalt 2 fritidsboliger med byggegrense og tomtegrense maksimalt 35 meter vest for Kinn-veien. Reindriften har tydelig signalisert at tålegrensa for utbygging i området er nådd med tanke på forringelse av området som flyttelei/kalvingsområde.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen, med unntak av maksimalt to enkelttomter slik beskrevet på gnr/bnr 61/1.

Sone: 7) Maurnes, Liland, Godfjord



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen vesentlige konsekvenser	Eventuelle utslipp/avløp må godkjennes
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Ingen konsekvenser	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Området ligger delvis i utløps- og aktsomhetsområde for snø- og steinskred.	
Transportbehov		Ikke relevant.	
Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutvikling og tjenestebehov			
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk	Deler av strekningen er ikke bebygd. Deler av innspillet kan således ikke vurderes som foretting	Forslaget er delvis i tråd med vedtatt mål og strategi for fritidsbolig.	
Reindrift	Utbygging kan være til hinder for viktig flyttelei	Området kommer i konflikt med kritisk flyttelei. Enhver utbygging vil kunne gi store negative konsekvenser for reindriften.	Avsettes til LNF-R

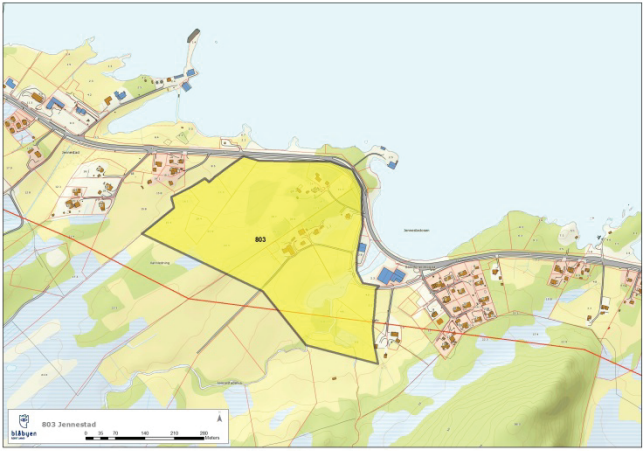
Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Forslaget kommer primært i sterk konflikt med flyttelei for rein. Området er i skrivende stund bebygd slik at det skaper store utfordringer for reindriftsutøvere ved flytting av rein gjennom området. Med grunnlag i dette anbefales tiltaket å ikke innarbeides i planen.

Konklusjon:
Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 8) Vik, Jennestad, Bremnes

Sonen omfatter arealene på vestsiden av Sortlandsundet fra Jektbogen i sør og nordover til og med kommunegrensa mot Øksnes. Det er foreslått arealer til fritidsboliger i området, samt flere andre områder til boliger.

Sone: 8) Vik, Jennestad, Bremnes

<p>Navn: Jennestad/Holtensvingen Dagens formål: LNFR (LNF2) Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: om lag 126 daa</p> <p>Beskrivelse: Dyrka mark og skogteiger med nor spredt bebyggelse.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder i området	
Sikring av jordressurser		Tiltaket kommer i konflikt med dyrka mark	Begrense formålet mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må vurderes på detaljplannivå
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	Uoversiktlig trafikkforhold	
Transportbehov		Nærhet til skole og barnehage med utbygd gangvegsamband.	
Teknisk infrastruktur		Privat vannverk. Private enkelt- og fellesavløp i området.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Privat skole og kommunal barnehage på Jennestad	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	

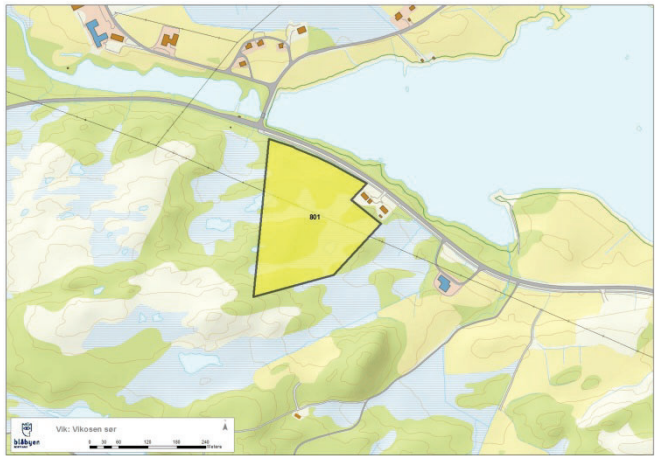
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Grunnet trafikale forhold anbefales ikke forslaget innarbeidet i planen. Som et alternativ legges det opp til boligbygging i Jennestadosen rett sørøst for forslaget.

Konklusjon:

Forslaget anbefales ikke innarbeidet i arealplanen.

Sone: 8) Vik, Jennestad, Bremnes

<p>Navn: Vik/ Vikosen Sør Dagens formål: LNF-R (LNF2) Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 52 daa Kode SB81</p> <p>Beskrivelse: Myr, lyng og krattskog. Randbebyggelse bolig i nærområdet.</p>	
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser, men Vikosen naturreservat begrenser mulighet for utslipp til sjø	
Støy		Ingen kjente støykilder.	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ingen kjente interesser	
Naturmangfold	Potensiell negativ påvirkning av økosystemet i Vikosen ved eventuelle utslipp.	Området ligger tett inntil <i>Vikosen naturreservat</i> .	Hensynta naturvernområdet ved eventuell utbygging og planlegging av avløpssystemer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Nokså lang utrykningstid for nødetater (15-20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser.
Transportbehov		Nærhet til skole og barnehage med utbygd gangvegsamband.	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannverk, private enkeltutslipp for avløpsvann	Utbygging av avløpsanlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Privat Skole og kommunal barnehage på Jennestad	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for <i>byggeområde bolig</i>	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Forslaget anbefales innarbeidet i planen, men endres fra konsentrert til spredt boligbygging.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen.

Sone: 8) Vik, Jennestad, Bremnes**Navn: Kobbsteinen/ Bogen**

Dagens formål: Spredt boligbygging

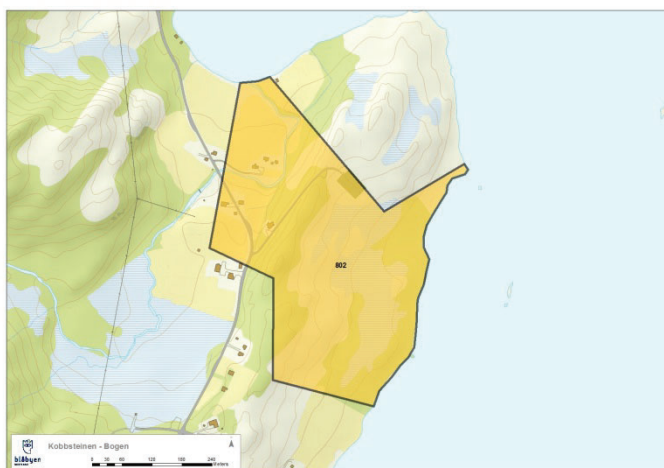
Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: 174 daa

Kode F82

Beskrivelse:

Myr og krattskog. Lite vegetasjon. Spredt randbebyggelse i området.



Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ingen vesentlige konsekvenser	
Støy		Ingen kjente støykilder	
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)	Tap av jordressurser	25 daa dyrka mark 18 daa dyrkbar mark	Begrense utbygging mot dyrka mark
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	Må vurderes på detaljplanstadiet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	Overholde undersøkelses-, aktsomhets- og varslingsplikt
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet	Tap av liv, helse og materielle verdier. Erstatningsansvar.	<ul style="list-style-type: none"> Lang utrykningstid for nødetater (over 20 min) Området ligger under marin grense (potensielt løsmasser) 	Geotekniske undersøkelser
Transportbehov		Ikke relevant. Begrenset kollektivtilbud	
Teknisk infrastruktur	Forurensing og dårlig slukkevannkapasitet	Privat vannverk, kapasitet ukjent. Private separate avløpsanlegg	Utbygging av avløpsanlegg
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		Forslaget er i tråd med vedtatt mål for byggeområde fritidsbolig	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Ingen vesentlige negative konsekvenser. Området bør reguleres. Området avgrenses til kun å omfatte øst siden av høydedraget øst for fylkesvegen.

Konklusjon:

Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen, men begrenses i størrelse.

Sone: 9) Sjøområdene; Eidsfjord, Sortlandsundet, Godfjorden

Sonen omfatter samtlige sjøarealer i kommunen. Sonen vil erstatte den tidligere kystsoneplanen. Det er kommet flere innspill for innarbeidelse av eksisterende og nye akvakulturlokalteter i sonen.

Sone: 9) Sjøområdene; Eidsfjord, Sortlandsundet, Godfjorden

<p>Navn: Bremnes Dagens formål: FFKFA Foreslått formål: Sjø vassdrag - akvakultur Arealstørrelse: 1713 daa Kode 81</p> <p>Beskrivelse: Ingen eksisterende oppdrettsvirksomhet i området.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ivaretas ved konsesjonsbehandling. Nærhet til Bremnes avfallanlegg	
Støy	Kan være helseskadelig	Næringsvirksomhet/oppdrett kan generere støy	Støydempende tiltak.
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ikke relevant	
Naturmangfold		I deler av området er det registrert viktig naturtype: <i>Skjellsand</i> . Anadrome vassdrag nær opp til lokaliteten (Brenesvassdraget) og i fjordene på Hinnøysiden samt Andøya. Flere av vassdragene har egne laksebestander. I Brenesvassdraget er det i tillegg registrert middels stor bestand av elvemusling (norsk ansvarsart). Området er registrert som gyte- og oppvekstområde for villfisk	Oppfølgingsplaner og overvåking av laksevassdragene. Oppfølging /overvåking i forhold til gyte- og oppvekstforhold for villfisks.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Hytter og fritidsboliger etablert i området langs sjøen og innover langs Storvatnet	
Risiko og sårbarhet			
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		I henhold til politisk vedtatt målsetting for akvakulturnæring. Kommunedelplan for Sortland havn 2012-2016 peker på området Gavlfjorden/Bremnes som mulig plassering av olje/gassinstallasjoner	

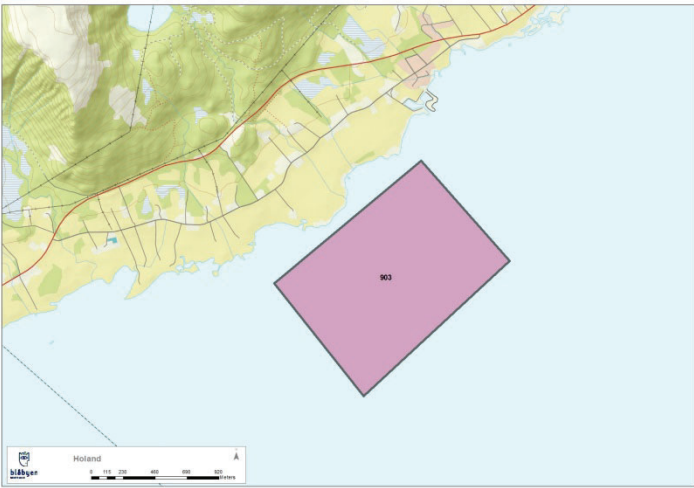
Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Søknad om etablering av anlegg i området har medført protester fra både lokalbefolkning, eiere av hytter og fritidsboliger samt forvaltere av laksevassdragene i nærheten. Fylkesmannen har frarådet etableringen av anlegg i området med begrunnelsen konflikt mellom lakseoppdrett i dette området og biologisk mangfold fordi det er stor sannsynlighet for at bestanden av elvemusling i Brenesvassdraget vil bli negativt påvirket. Etableringen kan føre til uakseptabel påvirkning av anadrome bestander og forringelse av livsgrunnlaget for elvemuslingen i Brenesvassdraget.

I Sortland er det få områder som egner seg for etablering av oppdrettanlegg og dersom man skal kunne tilfredsstille statlige forventninger om tilrettelegging for flere lokaliteter i kommunen vil det gå ut over biologisk mangfold, bomiljøer osv. I dette tilfellet vil en etablering av lakseoppdrett ved Bremnesøya få konsekvenser også ut over kommunegrensene.

Konklusjon: Forslaget anbefales under tvil innarbeidet i arealplanen. Ytterligere nye områder til akvakultur må vurderes ved utarbeidelse av kystsoneplan.

Sone: 9) Sjøområdene; Eidsfjord, Sortlandsundet, Godfjorden

<p>Navn: Holand Dagens formål: FFNKF Foreslått formål: Sjø vassdrag - akvakultur Arealstørrelse: 1409 daa Kode A21</p> <p>Beskrivelse: Ingen eksisterende oppdrettsvirksomhet i området.</p>	
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring	Avbøtende tiltak
Forurensing (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)	Eventuelle utslipp/ avløp må godkjennes	Ivaretas ved konsesjonsbehandling	
Støy	Kan være helseskadelig	Næringsvirksomhet/oppdrett kan generere støy	Støydempende tiltak.
Sikring av jordressurser (jordvern jf egen analyse)		Ikke relevant	
Naturmangfold		Ingen kjente interesser	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente interesser	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjente interesser	
Risiko og sårbarhet			
Transportbehov		Ikke relevant	
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant	
Forholdet til vedtatte mål for fastsetting av fremtidig arealbruk		I henhold til politisk vedtatt målsetting for akvakulturnæring	

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Sortland kommune har i påvente av interkommunal kystsoneplan ikke vurdert flere nye alternativer for oppdrett enn det som er kommet av innspill til planen.

Konklusjon: Forslaget anbefales innarbeidet i arealplanen. Nye områder til akvakultur må vurderes ved utarbeidelse av kystsoneplan.

10.5 Samlet vurdering av nye utbyggingsområder.

Samlet areal til utbyggingsformål			
Formål	Antall daa. Avsatt til formålet	Antall tomter som kan fradeles uten krav om regulering	Antall tomter v/regulering.
Bolig	931	81	450
Fritidsbolig	268	10	75
Spredt bolig	997	51	
Spredt fritidsbolig	2389	61	
Spredt bolig/fritidsbolig	3000	63	
Råstoffutvinning	372		
Småbåthavn	70		
Fritids- og turistformål	37		
Havn	354		
Næring	215		
Akvakultur	3122		

Sammenstillt med et teoretisk behov jf. fremskrivninger fra statistisk sentralbyrå, kan man konkludere med at kommunen har nok tilgjengelige boligområder/boligtomter. Sagt på en annen måte har kommunen for seg selv og sektormyndigheter dokumentert at behovet for areal til boligformål er tilstrekkelig for å dekke behovet for de kommende årene. Dette er for øvrig den samme konklusjonen som også fremgår av byplan. Her er det imidlertid et sprik mellom hva som er det teoretiske mulighetsrommet og hva som er det realistiske mulighetsrommet:

- Mange arealer blir konsekvensutredet og deretter «akseptert» og tatt inn i planen, men det betyr ikke at grunneiere er villig til å selge tomter eller at tomtene er attraktive for boligbyggere.
- Mange boligområder har klimatiske forhold som kan gjøre dem lite attraktive, slike lokale variasjoner kan være store, selv over små avstander.
- En reguleringsprosess med eventuelle rekkefølgekrav kan i seg selv være såpass kostandskrevende, at det i mange tilfeller ikke vil være økonomisk forsvarlig.
- Dersom hypotesen og påstanden fra sektormyndigheter, samt konklusjonen i byplanen hadde vært korrekt, så ville boligsituasjonen i Sortland sannsynligvis vært annerledes, men et raskt søk på finn.no vil avdekke at både boligtilbud og tomtetilbud i Sortland er svært begrenset sammenlignet med andre kommuner av samme størrelse. Dette kan også være et eksempel på at kravet om regulering kan være en effektiv stopper for boligbygging.

Sortland kommune hadde gjerne sett at det ble innarbeidet flere alternativer til utbyggingsformål, enn det som foreligger i planforslaget. Av hensyn til sektorinteresser og valgt strategi har ikke administrasjonen klart å lokalisere flere reelle alternativer, dette gjelder spesielt boligformål. Hvert enkelt utbyggingsområde, samt det samlede potensialet i planforslaget er grundig vurdert, opp mot interesser som kan være særlig utsatt for negative konsekvenser av utbygging. Herunder landbruk-, natur-, friluftliv- og reindriftsinteresser.

Dialogen i planprosessen har vært spesielt grundig mellom kommunen, landbruks- og reindriftsnæringen. Konklusjonen er at planforslaget ikke medfører vesentlige, eller uakseptable negative konsekvenser for disse eller andre interesser.

