

3. Rådmannen rapporterer av eget tiltak til kontrollutvalget om sin oppfølging av vedtakets pkt. 2 innen. 30.6.2016.

Etter at kontrollutvalget sendte saken videre er det begått flere feil, som er tatt opp av kontrollutvalget i sak 32/17. Disse bestod både at saken kom sent til kommunestyret, at rådmannen hadde foretatt saksforberedelse i strid med kontrollutvalgsforskriften og at kommunestyrets vedtak, pkt. 3, var i strid med reglene for så vidt gjelder tilbakemelding.

Saken ble tatt opp til fornyet behandling av kommunestyret i desember 2017 (sak 79/17), hvor det ble fattet følgende vedtak:

1. Pkt. 3 i vedtak sak 34/17 endres til:
Kommunestyret ber Rådmann gi tilbakemelding til kontrollutvalget om status i oppfølging av rapportens anbefaling innen utgangen av 2017.
2. Kommunestyret tar Rådmannens svar til orientering.

Punkt 1 og 2 i kommunestyrets opprinnelige vedtak i sak 34/17 er i samsvar med kontrollutvalgets innstilling.

2 Rådmannens tilbakerapportering

Rådmannens har gitt tilbakerapportering til kontrollutvalget i brev av 6.3.2018 (vedlegg).

I brevet fremkommer at kravet og forankring overordnet planverk ikke er fullt ut oppfylt. Det redegjøres for planlagt tiltak for å imøtekomme dette kravet.

Sekretariatet forstår videre rådmannens brev slik at kravet om samarbeid mellom tjenester ikke er oppfylt. Det redegjøres også her for foreliggende planer.

Sekretariatet er ikke i stand til å lese ut av rådmannens brev om kravet vedrørende kartleggingsverktøy og kompetanse knyttet til effekten av tiltak inngår i de planene som nevnes.

3. Sekretariatets vurdering

Saken fremstår som noe spesiell på grunn av de forhold som er nevnt i innledningen. Det er relativt moderat tid siden kommunestyret fattet sitt opprinnelige vedtak i sak 34/17, som innebar kommunestyrets bestilling til rådmannen. Men det er mer enn to år siden rapporten var kjent for rådmannen, med de forbedringspunkter som fremkommer av rapporten.

Sekretariatet vurderer at den tilbakemelding som er gitt fra rådmannen er noe knapp, særlig med henblikk på opplysninger om tidsaspektet for gjennomføring av de planlagte systemforbedringene samt det faktiske innholdet i de planene det vises til i forhold til revisjonskriteriene. Sekretariatet har vært i tvil om det burde bedt om et mer utdypende svar. Sekretariatet har likevel valgt å fremme saken for kontrollutvalget for vidererapportering til kommunestyret ut fra følgende vurdering:

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten er i hovedsak en god rapport for Sortland kommune, som viser at det meste er på plass. De forbedringspunktene som omfattes av kommunestyrets vedtak vurderes ikke som kritiske.
2. I og med at tiltakene ikke er fullt ut gjennomført vil det uansett være nødvendig med en ytterligere tilbakerapportering. Rådmannens tilbakerapportering i brev av 6.3.2018 blir følgelig en interimrapportering. Som sådan har den selvstendig informasjonsverdi.

Innstilling til vedtak er utformet i henhold til dette.

For så vidt gjelder rapportens oppsummering og konklusjon (pkt. 5.5.) gjengis disse i sin helhet:

«Revisjonens konklusjon er at Vesterålen barnevern og Sortland kommune sitt system for forebyggende arbeid blant barn og unge i hovedsak er i tråd med krav utledet fra regelverket.

Konklusjonen bygger på følgende oppsummerte funn og vurderinger:

*På bakgrunn av revisors funn vurderer vi at Sortland kommune **oppfyller** kriteriene om å forankre det forebyggende arbeidet på øverste politiske og administrative nivå samt forankre det forebyggende arbeidet i overordnet planverk. Beskrivelser i kommunalt planverk og vedtak viser at forebyggende arbeid blant barn og unge er politisk forankret. Arbeidet er forankret på øverste administrative nivå gjennom rådmannens utvidede ledergruppe samt etableringen av FORBUS.*

*Kriteriet om forankring i overordnet planverk vurderer vi som **ikke fullt ut oppfylt**. Sortland kommune har overordnede planer som omtaler forebyggende (herunder tverrfaglig) arbeid, og kommunedelplanen STOLT tydeliggjør blant annet hva som er et godt oppvekstmiljø. Kriteriet oppfylles ikke fullt ut da det ikke foreligger en overordnet strategi som sikrer helhetlig samordning og planlegging av det forebyggende arbeidet blant barn og unge. For eksempel er forebyggende arbeid/tiltak i regi av sentrale instanser som helsesøstertjenesten og barnehagene i liten grad nevnt i planverket.*

*Kriteriet om at arbeidet med barn og unge bør rapporteres til ledelsen i kommunen, vurderer vi som **oppfylt** på bakgrunn av informasjon fra kommunens representanter, herunder konkrete eksempler på ulike rapporteringer som har vært gjort til kommunestyret gjennom året.*

*De utledede kriteriene om å etablere rutiner for samarbeidet mellom tjenester, og å koordinere og samordne arbeidet med barn og unge, vurderer vi som **ikke fullt ut oppfylte**. Sortland kommune har etablert samhandlingsmodellen, men kriteriene oppfylles ikke fullt ut da det gjenstår å få på plass rutiner for samhandling på individnivå.*

*Vi vurderer kravet om at barneverntjenesten skal samarbeide med andre tjenester og kravet om at barneverntjenesten skal medvirke til at andre offentlige organer ivaretar barns interesser, som **oppfylte** på bakgrunn av at barneverntjenesten deltar i flere av arenaene der blant annet også helsesøstertjenesten, PPT, skoler, barnehager, politiet og NAV er representert. Siden samhandlingsmodellen er forholdsvis ny, og deler av modellen fortsatt er*

under utvikling, har det ikke vært aktuelt for revisor å kartlegge hvordan modellen fungerer i praksis.

Vi vurderer at Sortland kommune **oppfyller** kriteriet om tidlig intervensjon, ettersom kommunen gjennom kommunedelplanen STOLT og øvrig planverk, samt tiltak som Åpent hus, legger til rette for et godt oppvekstmiljø så tidlig som mulig. Videre legger samhandlingsmodellen til rette for tidlig, forebyggende innsats rettet mot alle aldersgruppe av barn og unge, for eksempel gjennom de tre samhandlingsforaene svangerskap og spedbarn, barn 0-13 år og ungdom 13-25 år.

Også kriteriet om at kommunen bør sørge for å ha forebyggende tiltak som er basert på lokale behov og utfordringer, vurderer vi som **oppfylt**, da blant annet arbeidet om ble gjort til kommunedelplanen STOLT nettopp søkte å kartlegge lokale behov og utfordringer. Etablering av nye prosjekter/tiltak viser at kommunen følger opp utfordringer/behov som avdekkes.

Når det gjelder kriteriene vedrørende kartleggingsverktøy og kompetanse om hvilke tiltak som virker samt evaluering om forebyggende tiltak har ønsket effekt, vurderer vi disse som **delvis oppfylte** ettersom de nevnte oppgavene tydelig fremkommer av samhandlingsmodellens stadfesting av FORBUS' mandat og oppgaver. Imidlertid er arbeidet i liten grad dokumentert, noe som blant annet kan skyldes at FORBUS ikke har kommet i drift.

Vår gjennomgang viser at Sortland kommune gjennom flere metoder innhenter barn og unges meninger. Vår vurdering er derfor at Sortland kommune **oppfyller** det utledete kriteriet om å ta utgangspunkt i barn og unges behov ved iverksettelse av forebyggende tiltak, herunder sikre deres medvirkning.»

Med unntak av tre kriterier anses altså alle revisjonskriterier som oppfylte. For de tre kriteriene som ikke anses fullt ut oppfylt: kravet om forankring i overordnet planverk, rutiner for samarbeid mellom tjenester og kriteriene vedrørende kartleggingsverktøy og kompetanse, spesifiserer rapporten hvilke forhold som må bringes i orden for å oppfylle kriteriene.»

Harstad, 5.4.2018


Tage Karlsen
Seniorrådgiver



Kontrollutvalget

Postmottak

9479 HARSTAD

K-Sekretariatet IKS

J.nr. 35/18

Dato: 15/3-18 Saksbeh. tu

Arkiv: 431.9-5

TILBAKEMELDING - FORVALTNINGSREVISJON FOREBYGGENDE ARBEID BLANT BARN OG UNGE

Viser til vedtak i KS-sak 079/17.

Kravet om forankring i overordnet planverk er ikke fullt ut oppfylt. Dette gjelder spesielt forebyggende arbeid blant barn og unge som utføres av helsesøstertjenesten.


Ved neste rullering av Kommunedelplan for Helse, Omsorg og Folkehelse vil dette bli ivaretatt og tatt inn som eget satsingsområde.

Siden forvaltningsrevisjonen ble gjennomført er FORBUS (forebyggende forum for barn og unge i Sortland) kommet i drift og arbeider aktivt på systemnivå.

Når det gjelder kravet om samarbeid mellom tjenester på individnivå, foreligger det planer om innføring av BTI-modellen (Bedre Tverrfaglig Innsats). Dette systemet vil ivareta gode rutiner for samhandling på individnivå. Målsettingen er å få til en oppstart av dette arbeidet 2.halvdel av 2018.

Skriftlige henvendelser i saken bes merket med saksnr. 16/21.

Med hilsen


Randi Gregersen
Rådmann



BREV FRA FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Innstilling:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Informasjon om og invitasjon til å tegne medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn.

Vedlegg:

E-post av 8.3.2018 fra Forum for Kontroll og Tilsyn

Saksutredning:

Det vises til vedlegget.

Informasjon hentet på FKTs hjemmeside:

Kontingentsatser for 2018:

Kommune 0 - 5 000 innb.:	kr 3 500
Kommuner 5 001 - 10 000 innb.:	kr 6 000
Kommuner 10 001 - 20 000 innb.:	kr 8 000
Kommuner 20 001 - 50 000 innb.:	kr 10 000
Kommuner med mer enn 50 000 innb.:	kr 12 000
Fylkeskommuner:	kr 12 000
Sekretariater:	kr 8 000

Saken fremmes uten innstilling til vedtak.

Harstad, 5.4.2018

Tage Karlsen
Seniorrådgiver

Tage Karlsen

Fra: Bjørn-Harald Christensen
Sendt: 12. mars 2018 14:39
Til: Tage Karlsen
Emne: VS: BLI MEDLEM AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN
Vedlegg: FKT_brosjyre2017-2018.pdf; Vedtekter.pdf; Mal - forslag til sak som kan legges fram for kontrollutvalget.docx

Fra: Forum for Kontroll og Tilsyn [mailto:fkt@fkt.no]
Sendt: 8. mars 2018 10:34
Til: geir.halvorsen@ins.no; Bjørn-Harald Christensen <bjorn-harald@k-sek.no>
Emne: BLI MEDLEM AV FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN



Til Geir Halvorsen, leder av kontrollutvalget i Sortland kommune

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) sitt formål er å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontroll og tilsynsfunksjonen i kommuner og fylkeskommuner. Vi ønsker videre å være en interesseorganisasjon som kan synliggjøre og kanalisere medlemmenes interesser til lokale og sentrale myndigheter. Vi er særlig opptatt av å synliggjøre og styrke kontrollutvalgets rolle som bestiller av revisjonsoppdrag.

FKT ble stiftet 22. november 2005. Organisasjonen har i dag 166 kommuner og 9 fylkeskommuner som medlemmer. I tillegg er det 22 kontrollutvalgssekretariat som er medlem. Disse dekker mer enn 200 kommuner/fylkeskommuner. FKT har et eget sekretariat med en generalsekretær lokalisert i Oslo.

Vi mener det viktig at kontrollutvalgene gis muligheten til å være direkte representert i en organisasjon som kan ivareta utvalgets rolle og funksjon i det kommunale egenkontrollsystemet. Styret i FKT er derfor sammensatt med lik fordeling av politiske (KU-) representanter og sekretariat. Det eksisterer pr. i dag ingen andre organisasjoner som organiserer kommunale kontrollutvalg.

FKT har som målsetting at alle landets kommuner skal være medlemmer i FKT, og vi har i denne sammenhengen registrert din kommune som et potensielt medlem.

Foruten å være et faglig *serviceorgan som kan gi løpende råd og veiledning*, kan vi tilby:

- *Konferanser:* Hvert år arrangeres en fagkonferanse og en sekretariatskonferanse. I 2017 arrangerte vi også en regional konferanse på Vestlandet.
- *Veiledere:* For å styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag og påse-ansvar overfor revisor, har vi utviklet flere veiledere.
- *Opplæring og undervisningsmateriell:* Fra 2020 tar vi sikte på å kunne tilby særskilte kurs/opplæring for kontrollutvalgsledere.

Vedlagt denne mailen er brosjyre med informasjon om FKT og organisasjonens vedtekter. Vi har også lagt ved en mal for forslag til sak som kan legges fram for kontrollutvalget.

Innmelding i FKT gjøres via hjemmesiden: www.fkt.no/bli-medlem. Her finner du også en oversikt over våre kontingentsatser.

Vi vil samtidig minne om at **FKT sin fagkonferanse** og årsmøtet i år er lagt til 29.-30. mai.
[Konferanseprogram og påmeldingsskjema finner du her](#)

Vh Anne-Karin Femanger Pettersen
Generalsekretær

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT)

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo | E-post: fkt@fkt.no | Tlf.: 41471166

www.fkt.no | www.twitter.com/@FKT_no

FKT - En møteplass for kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariat

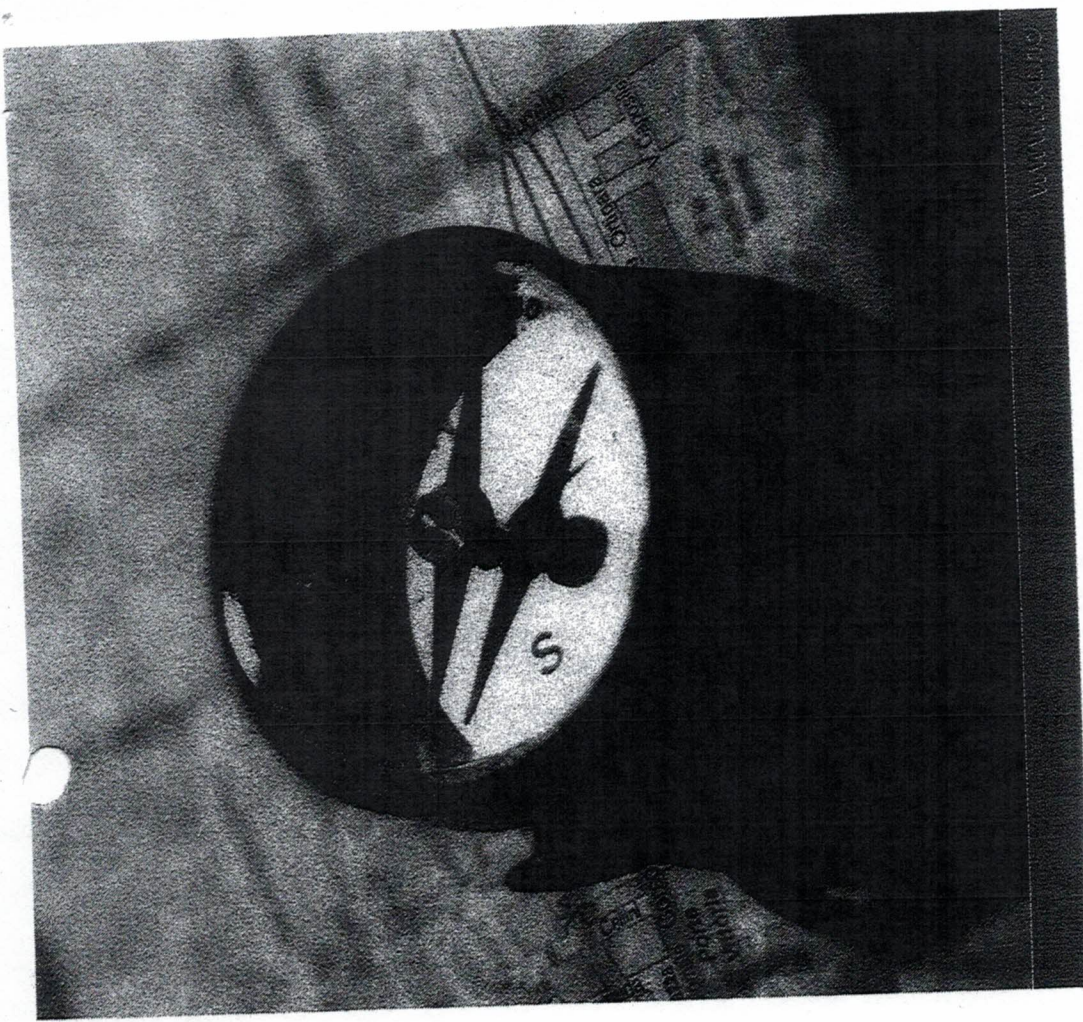
Styret 2017-2018

Leder	Benedikte Muruvik Vonen (2016-18) Rådgiver i Agder og Telemark Kontrollutvalgssekretariat
Nestleder	Hilde Vatnar Selnes (2016-18) Nestleder kontrollutvalget, Namsos kommune
Styremedlem	Dag Robertsen (2016-18) Nestleder kontrollutvalget, Moss kommune
Styremedlem	Synnøve Solbakken (2016-18) Kontrollutvalgsleiar, Kvinnerad kommune
Styremedlem	Einar Ulla (2017-19) Kontrollsjef, Sogn og Fjordane fylkeskommune
Styremedlem	Roald Breistein (2017-19) Seniorrådgjevar, Sekretariat for kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune

Har du innspill vedrørende forhold styret bør kjenne til eller saker du mener det er viktig at FKT har fokus på – ta gjerne kontakt med styreleder:

Benedikte Muruvik Vonen, benedikte.vonen@temark.no Telefon: 908 89 043

www.fkt.no



FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

- en møteplass for kontrollutvalgene og deres sekretariat.

Forumet sitt formål:

En møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontroll og tilsynsfunksjon i kommuner, Sametinget og fylkeskommuner

Forumet sine primære oppgaver:

- ✓ styrke kontrollutvalgene og sekretariatenes arbeid med kontroll og tilsyn
- ✓ være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene
- ✓ være en arena for erfaringsutveksling
- ✓ styrke kontrollutvalgene og sekretariatenes kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag

Forumet jobber gjennom å:

- ✓ arrangere årlig fagkonferanse for kontroll og tilsyn
- ✓ arrangere samlinger for ansatte i sekretariat
- ✓ være høringsinstans og komme med innspill til sentrale myndigheter i spørsmål som angår kontroll og tilsyn
- ✓ gi informasjon om nyheter og aktuelle saker for kontrollutvalgene, www.fkt.no
- ✓ ta opp innspill og spørsmål fra medlemmer.
- ✓ veileder og bidrar med informasjonsmaterieill til opplæring av kontrollutvalg
- ✓ gi aktuell informasjon til medlemmer.

Medlemsfordeler:

- ✓ kontrollutvalgenes eget talerør.
- ✓ billigere konferanser
- ✓ faglig påfyll
- ✓ informasjonsutveksling
- ✓ egen medlemsinformasjon utvikles
- ✓ knytte kontakt med andre kontrollutvalg
- ✓ Tilgang til veileder om høring i kontrollutvalget
- ✓ flere medlemmer gir større påvirkning mot dept.



FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

For innmelding eller informasjon om FKT's arbeid – kontakt sekretariatet:

E-post: fkt@fkt.no

Generalsekretær:
Anne-Karin Femanger Pettersen | 414 71 166

Disse vedtektene ble vedtatt på FKT sin stiftelsessamling, 22.11.05, med endring på årsmøtet 08.06.06, 02.06.10, 03.06.14 og 07.06.16.



VEDTEKTER

1. FORMÅL.

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) har som formål å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontroll og tilsynsfunksjon i kommuner, Sametinget og fylkeskommuner.

2. MEDLEMMER.

De kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalgene, Sametinget sin kontroll- og konstitusjonskomité, samt sekretariatene for disse, kan være medlemmer i forumet.

3. HOVEDOPPGAVER.

Forumet sine primære oppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid med kontroll og tilsyn
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene.
- Være en arena for erfaringsutveksling.
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.

Andre oppgaver kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver.
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer.
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontroll og tilsynsfunksjonen er.
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat.
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi høringssvar.

4. KONTINGENT.

Hvert medlem betaler en årlig kontingent, som blir fastsatt av årsmøtet. Kontingenten blir gradert etter innbyggertallet som kontrollutvalget og sekretariatet representerer.

5. ÅRSMØTE.

Årsmøtet er høyeste organ i forumet. Ordinært årsmøte blir holdt hvert år - første gang i 2006. Årsmøtet blir holdt så tidlig som mulig i året, og senest innen utgangen av juni. Styret eller styrelederen innkaller til årsmøte, og det gjelder slike regler og frister:

- Innkalling blir sendt innen ti uker før årsmøtet.
- Saker som medlemmene ønsker reist på årsmøtet, må være styret i hende seks uker før møtedagen.
- Styret kan selv legge frem saker for årsmøtet.
- Sakspapir blir senest sendt ut to uker før møtet.

Medlemmene avgjør selv hvem som skal representere seg på årsmøtet. Kontrollutvalg og sekretariat har en stemme hver, med tale-, forslags- og stemmerett. Styremedlemmer har kun stemmerett når de representerer ett medlem, men likevel ikke i saker om årsmelding og regnskap. Ved likt stemmetall, blir dirigenten sin stemme avgjørende.

Sekretariat:
FKT
Postboks 41 Sentrum
0101 Oslo
fkt@fkt.no

Telefon
41471166

www.fkt.no
Twitter: @FKT_no
Bank: 0539 43 90447
Org. nr. 989 545 159

Til behandling foreligger:

- Valg av dirigent, to referenter og to som underskriver protokollen.
- Innkalling.
- Sakslisten.
- Styret sin årsmelding.
- Regnskap og revisor sin melding.
- Fastsetting av kontingent.
- Budsjett og handlingsplan for påfølgende år.
- Innkomne saker.
- Vedtektsendringer.
- Separate valg av:
 - Leder og nestleder i styret (2 år), herav en fra kontrollutvalgene og en fra sekretariatene, valgt i partallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - 2 styremedlemmer og 2 vara fra kontrollutvalgene (2 år), valgt i partallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - 2 styremedlemmer og 2 vara fra sekretariatene (2 år), valgt i oddetallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - Valgkomite med leder, nestleder, to medlemmer og to varamedlemmer, etter forslag fra styret. (Funksjonstid i 2 år, der 2 repr. og en vara fra sekretariatene er på valg i oddetallsår og to medlemmer og en vara fra kontrollutvalgene i partallsår.
 - Revisor, etter forslag fra styret. (Årlig valg).

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte, dersom 1/3 av medlemmene eller flertallet i styret, krever det.

6. STYRE.

Styret er sammensatt av 6 personer, derav 3 rekruttert fra kontrollutvalgene og 3 fra sekretariatene. Det er 2 varamedlemmer fra kontrollutvalgene og 2 vara fra sekretariatene. Leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet.

Styret har ansvar for drift og virke i forumet mellom årsmøtene, og sørger selv for sitt sekretariat. De kan sette ned utvalg og komiteer, når det er behov for det.

Styret er vedtaksfør dersom minst 4 av medlemmene er til stede. Dersom minst 3 av styrets medlemmer gjør krav om det, skal det kalles inn til styremøte.

Ytterligere saksbehandlingsregler for styret, fastsetter styret selv.

7. ENDRING AV VEDTEKTENE.

Vedtektene kan endres av årsmøtet, og det gjelder slike regler og frister:

- Forslag om vedtektsendringer skal være styret i hende senest seks uker før årsmøtet.
- Det blir bare fattet vedtak for den del av vedtektene, der det er mottatt forslag om vedtektsendring.
- Vedtak må da fattes ved at minst to tredjedeler av de fremmøtte slutter seg til forslaget.

8. OPPLØSING AV FORUMET.

Forumet blir oppløst dersom ¾ av årsmøtet sine delegater krever det.

Beslattes forumet oppløst, skal årsmøtet vedta anvendelse av forumets midler til et formål som styrker kontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid.

Forslag til hvordan sak om medlemskap i Forum for kontroll og tilsyn kan legges fram for kontrollutvalget

Forslag fra sekretariatet: (hvis sekretariat er medlem i FKT):

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets leder har mottatt e-post, <dato> fra Forum for Kontroll og Tilsyn med forespørsel om medlemskap i organisasjonen.

Forum for kontroll og tilsyn er en organisasjon som har som formål å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontroll og tilsynsfunksjon i kommuner, Sametinget og fylkeskommuner. Medlemmer er kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariater. Det eksisterer pr. i dag ingen andre organisasjoner som organiserer kommunale kontrollutvalg.

Forum for kontroll og tilsyn ble opprettet i 2005, etter en kommunelovendring i 2004, da det ble innført bestiller-/utførermodeill mellom kontrollutvalg og revisjon. Forumets primære oppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid med kontroll og tilsyn
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene
- Være en arena for erfaringsutveksling
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.

Andre oppgaver for forumet kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontroll og tilsynsfunksjonen er
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi hørings svar

Som et ledd i dette siste, avga FKT egen høringsuttalelse til NOU 2016:4 Ny kommunelov, med hovedfokus på folkevalgt kontroll og tilsyn. Se for øvrig vedlagt brosjyre om FKT og vedtekter for FKT.

FKT har i dag 166 kommuner og 9 fylkeskommuner som medlemmer. I tillegg er 22 kontrollutvalgssekretariat, som dekker mer enn 200 kommuner/fylkeskommuner, medlem av organisasjonen. <Navn> kontrollutvalgssekretariat er medlem/ikke medlem av FKT.

Medlemskap koster i 2018 kr. <sum> for en kommune av <Navn> kommunes størrelse, jf. vedlagte oversikt.

Vurdering fra sekretariatet (hvis sekretariat er medlem i FKT):

Utvalgets sekretær er medlem i Forum for kontroll og tilsyn, og velger derfor ikke å anbefale et konkret forslag til vedtak. Sekretariatet ser det likevel som naturlig at kontrollutvalget kan velge ett av to følgende vedtak:

1. <Navn> kontrollutvalg vedtar å melde seg inn i Forum for kontroll og tilsyn med virkning fra 1.1.2018. Medlemskontingenten for 2018 belastes <aktuell budsjettpost>.
2. <Navn> kontrollutvalg melder seg ikke inn i Forum for kontroll og tilsyn.

(Det samme vedtaket kan foreslås hvis sekretariatet ikke er medlem av FKT. Sekretariat kan selv vurdere om det vil anbefale medlemskap eller ikke. I så fall bør sekretariatet gi en begrunnelse i sin vurdering)

Vedlegg:

- E-post til KU-leder fra FKT
- FKT brosjyre
- Vedtekter FKT
- FKT kontingentsatser 2018



HENVENDELSE OM VILTFORVALTNINGEN I SORTLAND KOMMUNE

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget ber om rådmannens kommentar til de påstander som fremsettes i brev av 30.1.2018 fra «Anonym gruppe av interesserte jegere og hundefolk. Rådmannen bes også redegjøre for hvilke avtaler kommunen har for ettersøksoppdrag, samt inngåelsen av disse.
2. Frist for svar settes til 1.6.2018.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

E-post av 30.1.2017 m/vedlegg fra Erwin Jacobsen (*to avsnitt i vedlagt brev av 30.1.2018 underlegges utsatt offentlighet etter offl. § 5, 1. ledd*)

Saksutredning:

I brev av 30.1.2018 fra «Anonym gruppe av interesserte jegere og hundefolk», som er vedlagt e-post av samme dato fra Erwin Jacobsen rettes det sterk kritikk mot Sortland kommune for kommunens viltforvaltning i forhold til ettersøk og ivaretagelse av skadet vilt.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan. Foruten de lovpålagte oppgaver er det bare kommunestyret som kan pålegge kontrollutvalget å undersøke saker. Kontrollutvalget bestemmer selv, innenfor sitt mandag, hvorvidt henvendelser skal følges opp.

Sekretariatet vurderer at kontrollutvalget bør følge opp denne saken, i første omgang ved å be rådmannen om å kommentere den kritikken som er fremsatt i brevet. Samtidig bør rådmannen bes om å redegjøre for hvilke avtaler kommunen har for ettersøksoppdrag, samt hvordan disse avtalene er blitt inngått.

Innstilling til vedtak er utformet i henhold til dette.

Jacobsen har i oversendelseposten forutsatt at kontrollutvalget og sekretariatet ivaretar anonymiteten i fremlagte sak og dets dokumenter. Sekretariatet har orientert ham om at all post til kontrollutvalget og sekretariatet er underlagt arkivlovens og offentlighetslovens regler. E-posten inneholder ingen opplysninger som det er hjemmel for å unnta fra offentlighet. Det samme gjelder to brev mellom Sortland kommune og Einar Eliassen. **For så vidt gjelder**

«hoveddokumentet», brevet av 30.1.2018 fra de anonyme innsendere inneholder dette to avsnitt som underlegges utsatt offentlighet etter offentlighetslovens § 5, 1. ledd.

Harstad, 5.4.2018



Tage Karlsen
Seniorrådgiver

Tage Karlsen

Fra: Erwin Jacobsen <flesnes24@gmail.com>
Sendt: 30. januar 2018 10:24
Til: Tage Karlsen
Emne: Kontrollutvalget - Sortland kommunes vilftforvaltning
Vedlegg: rev.l Sortland Kommune viltpåkjørsler.docx; Eliassen brev SK rådmann.pdf; Svar eliasen SK Holmeng.pdf

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Hei

Forutsetter at kontrollutvalg og sekretariat ivaretar anonymiteten i fremlagte sak og dets dokumenter, og dets saksbehandling ?

Vedlagt ligger også kopi av korrespondanse i saken som tidligere ble fremlagt for sortland kommune av andre med interesser i saken.

For spørsmål og utgreiinger er jeg tilgjengelig for å svare på disse.

Håper kontrollutvalget kan vurdere og foreta seg noe i saken, innhente fakta og gjerne få miljødirektoratets og fylkesmannens syn på kommunens praksis.

Jeg sitter på opplysninger som sier at Miljødirektoratet ser meget kritisk på praksis som er omtalt. Deretter håper vi at politisk nivå bringer disse forhold i orden.

På vegne av de interesserte

Erwin Jacobsen
41629170

Sortland Kommune Kontrollutvalget
Komrev Nord IKS
Postboks 823
9488 HARSTAD

Avsender: "En gruppe jegere og hundefolk"

Sortland 30.01.2018

Forhold vedrørende viltforvaltning i Sortland Kommune

Forholdene som herved tas opp gjelder Sortland kommunes håndtering av viltneimndoppgaver og ivaretagelse av viltet. Sortland kommunes administrasjon forsøker å ivareta både vurdering av utrykning, hvem som skal påta seg ettersøk eller kontroll av mulig skadd vilt, og påtar seg også selv ettersøk av skadd vilt.

Til sakens historie anføres også at dette tidligere har vært påtalt fra enkeltpersoner/ hundeklubber som resulterte i medieomtale, uten at ulovlig praksis ble endret. Svarene fra en i administrasjonen uttalte flåsete i ettertid til flere uavhengige personer at vedkommende "fremmet litt av en søknad for å få delta i kommunale ettersøk". På bakgrunn av slike utsagn og administrasjonens håndtering, ønskes denne henvendelsen anonymt fremlagt for kontrollutvalget i Sortland kommune, og at kontrollutvalget gjør en selvstendig vurdering av hvorvidt forholdene er i henhold til lovverk og Sortland kommunes etiske regler vedtatt 29.09.2009.

Påstander til saken:



(SLADDET)

Det vises til viltloven og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst § 23. Krav om godkjent ettersøkshund;

- o Ekvipasjer som påtar seg ettersøksoppdrag på vegne av det offentlige skal ha bestått godkjenningssprøve for ettersøksekvipasjer. Hundefører må i tillegg ha gjennomført kurset «Ettersøk videregående». Krav om gjennomført kurs gjelder ikke registrerte instruktører for kurset «Ettersøk videregående». «Ettersøk videregående» består av to deler. Del en er elæring med avsluttende elektronisk prøve og del to er en praktisk utedag. Opptakskrav for del to av kurset er at vedkommende har gjennomført del en med bestått elektronisk prøve, er registrert i Jegerregisteret, har ført hund til godkjenning og er eller har vært registrert i Ettersøkshundregisteret. Kurset «Ettersøk videregående» skal arrangeres i henhold til studieplan og instruks for prøving og godkjenning av ettersøksekvipasjer fastsatt av Miljødirektoratet. Hundefører er godkjent for å ta på seg ettersøk på vegne av det offentlige når vedkommende er registrert med kurset «Ettersøk videregående» i Ettersøkshundregisteret. Fra Miljødirektatets veiledning M-520/2016 til orskri tår det å side 24: V d kollisjoner mellom storvilt og motorkjøretøyer, er det kommunens oppgave å sørge for at viltet ikke lider

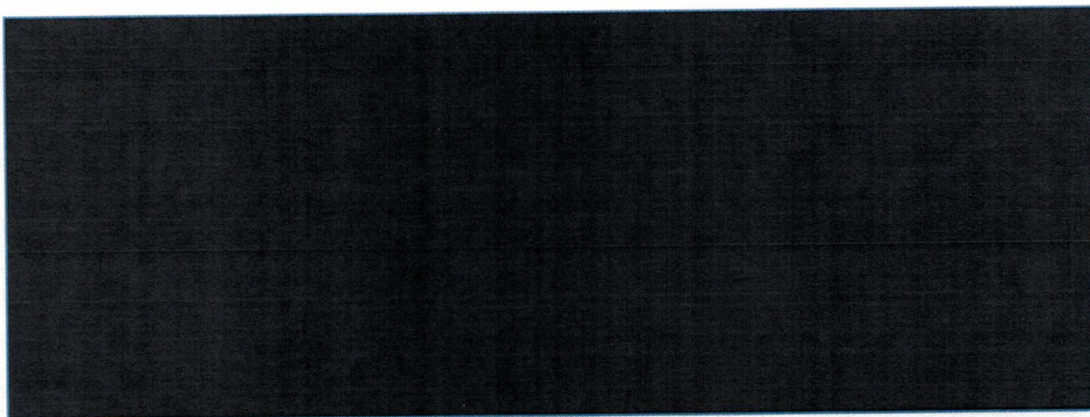
unødvendig. Det betyr at kommunen må sørge for ettersøk og avliving (hvis dyret ikke er dødt). Kommunen kan overlate dette arbeidet til andre, men kommunen har ansvar for at det blir gjort og at det blir utført på riktig måte.

Fra veiledningens Side 17: Kommunen har ansvaret for at påkiørt og skadd hiorte- vilt blir ettersøkt og avlivet så raskt som mulig. Det er nå krav om at hundefører som påtar seg oppdrag på vegne av offentlig myndighet må ha gjennomført og bestått kurset «Ettersøk videregående». Målsetning med kurset «Ettersøk videre ående» er i hunde ører kom etanse til å lede og gjennomføre offentlige ettersøk spisskompetanse på skuddplassundersøkelser og ellers en generell kompetanse innen temaet ettersøk og avliving av påkiørt og skadd hiortevilt. Dette vil heve kompetansen i ettersøksarbeidet og sikre at de beste ekvipasjene benyttes offentlige ettersøk omfatter alle ettersøk som initieres og skjer i regi av kommune eller annen offentlig myndighet, både i og utenfor ordinær jakttid.

(Det er min anføring at selv for opplagte tilfeller der fagkonsulenten får oppringing om at viltet ligger med " brukket rygg halvdødt" i grøfta har ikke fagkonsulenten anledning til selv å rykke ut for avliving av viltet. Dette vil bryte regelverk om ettersøk, og det er en kjent sak at viltet kan komme seg på beina igjen. Og da blir det spilt tid å etterpå skulle tilkalle en hundeequipasje.)

Pr. 02.01.2018 er det i Sortland kommune 23 godkjente hunder og 9 ekvipasjer som innehar nødvendig godkjenning for å drive ettersøk.

Dersom vi tar med tilgrensende kommuner blir det totale antallet godkjente ekvipasjer 24 stk. Det er således ikke et presserende behov at det ikke er kvalifiserte mannskaper å få tak i.



(SLADDET)

- Sortland kommune kan ikke dokumentere skriftlige arbeidsavtaler om ansvar og rettigheter for personell som utfører ettersøk på skadd vilt. Det kan heller ikke dokumenteres at slikt personell er tilstrekkelig forsikret eller inngår i kommunens forsikringsordninger.
- Sortland kommune støtter etter all sannsynlighet opp om svart arbeide og mva unnlattelse da det ikke kan dokumenteres godtgjørelse for utført arbeide med ettersøk av skadd vilt.

Det praktiseres en ordning hvor den som utfører ettersøket kostnadsfritt får hele eller de deler av evt. avlivet vilt som kan benyttes. Dette kjøttet havner på markedet, og står i konkurranse til lokale bedrifters salg av viltkjøtt, og jegere som har nødvendig godkjenning til kjøtt salg.

- Sortland kommune ivaretar ikke verdien av viltkjøtt som står for en økonomisk verdi. Ofte kan påkjørt elg bare ha en enkel bruddskade i fot bli avlivet. Eller som nyhetssaken på vol.no 17 desember viser – elgen ble avlivet fordi den hadde surret seg inn i tau. Slike dyr representerer en stor økonomisk verdi. Og kunne med letthet vært veterinærgodkjent og benyttet i kommunens kjøkken. Eller solgt til lokale bedrifter som omsetter viltkjøtt.
- Sortland kommune undergraver med sin praksis det arbeide som legges ned av hundeeiere for å frembringe gode hunder for god og lovlig ivaretagelse av slike oppgaver. Sortland kommune har sågar betalt kurset “ettersøk videregående” for noen av ekvipasjene som tidvis brukes. Dette er administrasjonen kjent med, og likevel velges det å regelmessig bruke andre eller fagkonsulenten selv til ettersøk.
- Sortland kommune har myndighet til å kontrollere og å påse at jegere og jaktlag disponerer og bruker godkjent ettersøkshunder til regulær jakt. Det blir feil at kommunen selv ikke pålegger seg selv utnyttelse av godkjente ekvipasjer til ettersøk de selv står ansvarlig for.
- Sortland kommunes administrasjon har ved gjentatte anledninger fattet avgjørelse om at påkjørt vilts kalv(er) ikke skal avlives. De skal heller “sees etter”. Etter mange jegeres og folks generelle oppfatning er dette dyrevelferdsmessig feil! Våre nabokommuner har til hovedregel at slike morløse kalver skal avlives. Dette med bakgrunn i at området vårt har en høy elgbestand.
- Dersom Sortland kommune kan tilbakevise og dokumentere noen av disse påstander, vil kommunen likevel sannsynlig lovstridig ha anskaffet denne tjenesten etter forskrift om anskaffelser (anskaffelsesforskriften)

Regelverket er til stede – men Sortland kommune velger bevisst eller av manglende kunnskap i svært mange tilfeller å ikke håndtere dette forsvarlig, innen lovverk og i strid med folks synspunkt om etikk.

I tidligere nevnte nyhetssak i vol.no framholder Holmeng at han måtte avlive elgen av dyreværsmessige hensyn. Viltneida var på utkikk etter dyret kvelden før, men det var for mørkt til å finne det. Nettopp dette er årsaken til at hunder benyttes i ettersøk, da hunders luktesans ikke er avhengig av lys.

Videre kan det nevnes at Alta kommune tidlig i 2017 initierte en 3 årig anbudsinnbydelse for ivaretagelse av kommunens ansvar ved viltpåkjørsler. Kontrakten har ifølge utlysningssapirer på Doffin.no en estimert verdi på kroner 140 000 NOK. Sortland og Alta kommuner er sammenlignbare, og har på 5 års historisk statistikk mindre eller likt antall oppgaver. Men Alta kommune hadde også en viltforvalter som på bakgrunn av å være elgjeger ivaretok disse oppdragene. Men i tråd med nytt regelverk og for ikke å gå på tvers av kommunens etiske regelverk avsto denne fra videre gjennomføring, oppdraget ble lyst ut som offentlig konkurranse.

På bakgrunn av disse påstandene bes kontrollutvalget å iredtegå hele praksisen med ettersøk av skadd vilt i Sortland kommune sammenholdt med gjeldende regelverk.

Med vennlig hilsen

Anonym gruppe av interesserte jegere og hundefolk.



Einar Eliassen
Drøsshaugen

9402 HARSTAD

ETTERSØK SORTLAND KOMMUNE

Det etterspørres Sortland kommune rutiner for handtering av skadet vilt og hvilke rutiner som følges, det kommer også påstander om at det skal være morløs kalv som går igjen etter en bestemt hendelse der en elg ble avliva av kommunens viltforvalter den 05.07.

Til det siste først, det var ingen kalv i følge med den elgen som ble avliva. Etter over 40 års erfaring med elgjakt er jeg i stand til å se om ei elgku har hatt kalv. Det var forøvrig et ungdyr som ble avliva.

Når dyret ligger skadet på eller like ved vei er det kommunens plikt å få avliva dyret så snart som mulig, i dette konkrete tilfellet var det ikke nødvendig å bruke hund. Fant dyret like ved vei og det ble avliva på mindre enn en time etter at vi fikk melding fra politiet.

Det er kommunen som er **ansvarlig** for ettersøk etter sykt og skadet storvilt.

Når det gjelder rutiner ved melding av skada dyr til kommunen, tar politi kontakt med undertegnede, jeg vurderer da situasjonen og tilkaller om nødvendig ettersøkspersjonell med hund.

Vil minne om at når det gjelder skada vilt er det dyrevelferdsloven som gjelder. Jeg vurderer da på hvilken metode en mest effektivt måte kan avlive det skada dyret på. I noen tilfeller kan det være best å bruke motorkjøretøy for snarest mulig å få avlivet dyret.

Når det gjelder bruk av godkjente hunder har Sortland kommune nå avtale med fire personer som er godkjent for offentlig ettersøk etter § 23 i forskriften.

Henvendelser i saken kan rettes til saksbehandler Jostein Holmeng på telefon 76 10 90 61, eller e-post: jostein.holmeng@sortland.kommune.no

Med hilsen

Jostein Holmeng
fagkonsulent

Sortland Kommune
 V/ Rådmannen
 Vesterålsgt 57
 8401 Sortland



Harstad 10 Juli 2016

Vedrørende Sortland kommune,s praksis i ettersøk av skadet hjortevilt og bruk av gjeldende lovverk

Det er med forferdelse jeg leser en artikkel i Vesterålen online og Bladet Vesterålen at kommunen nok en gang har vært ute på ettersøk av skadet hjortevilt , uten å ha brukt lovpålagt godkjent ettersøksekipasje.

Undertegnede ble engasjert av en hundeklubb i regionen til å utføre kurset ettersøk II som alle må ha dersom de påtar seg et oppdrag på vegne av stat eller kommune og den 10 juni ble kurset gjennomført på Sortland.

I tillegg har alle som har gjennomført kurset også blitt kurset på arbeidsvarsling som vi er pålagt å ha under arbeid på , ved eller i sikkerhets-sonen på offentlig vei.

DVS at Sortland kommune har pr d.d 8 godkjente hunder med førere for å utføre offentlig ettersøk,

Men velger å Fremdeles utføre ettersøk av skadet hjortevilt uten å bruke disse .

De kommuner som ikke har skriftlige avtaler med slik ekipasje. Plikter å ha dette etter den nye forskriften som kom 1 april 2016.

Jeg vil derfor be Sortland kommune om å følge loven slik vi er pålagt Og bruke godkjente ettersøksekipasjer i slike tilfeller som her nevnes.

Når man i tillegg til dette leser i kommentarfeltet i innlegget at det går en Morløs elgkalv i området, så sier det seg selv at slike situasjoner bør unngås .

En Årskalv bare noen mndr gammel har ingen mulighet til å klare seg, den vil sakte men sikkert omkomme av underernæring.

Ved å bruke godkjente ettersøksekipasjer sikrer man seg et best mulig utgangspunkt for ettersøket, samtidig som man vet at disse hunder og førere er kurset i henhold til forskriften og har gjennomgått videreutdanning.

Loven er her helt klinkende klar.

ALLE SOM PÅTAR SEG ET ETTERSØK PÅ VEGNE AV DET OFFENTLIGE SKAL VÆRE GODKJENT.

Viser til hjorteviltforskriften,s paragraf 23 og 25 i forskrift om utøvelse av jakt felling og fangst.

I tredje kapittel står følgende.

Ekipasjer som påtar seg oppdrag for det offentlige osv.

Jeg ber derfor Sortland kommune om etterse at loven blir fulgt.

Jeg ber om at Sortland kommune snarest sender ut personell som kan undersøke om den antatte elgkalven fremdeles går i området og, eller har tilhørt den kua som ble avlivet av dere Tirsdag 5/7 2016

Videre så vurderes det politianmeldelse av forholdet, Derfor ber jeg Rådmannen om å komme med en rapport om disse saker er utført etter forskriften snarest.

Vedlegg

Hjorteviltforskriften

Kopi

Fylkesmannen i Nordland.

Matilsynet



Einar Ellassen

Drøsshaugen

9402 Harstad



FORELØPIG INNBERETNING – MISLIGHETSSAK

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget tar foreløpig innberetning av 13.3.2018 og e-post av 5.4.2018 fra KomRev NORD itl orientering.
2. Kontrollutvalget forutsetter å bli holdt orientert om saken.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

1. Foreløpig innberetning av 13.3.2018 fra KomRev NORD (*utsatt offentlighet – offl. § 5, 1. ledd*)
2. E-post av 5.4.2018 fra KomRev NORD (*utsatt offentlighet – offl. § 5, 1. ledd*)

Saksutredning:

Det vises til vedleggene.

Harstad, 5.4.2018

Tage Karlsen
Seniorrådgiver