Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato:	27.05.2024
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:	
ArkivsakID:	24/51
JpostID:	1100056748

NOTAT

HABILITETSVURDERING - DRU 28.05.2024 PS-SAK 023/24 - BEVILLINGSREGLEMENT FOR ALKOHOLSAKER

MARIUS ENDRE ENOKSEN

Bakgrunn
Marius Endre Enoksen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak. Enoksen er eier og driver av Naustet Sigerfjord AS, som har skjenkebevilling.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> *«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»*

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en «*særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Generelt skal det noe mer til for å bli inhabil til å behandle et reglement som retter seg mot flere/en gruppe, enn avgjørelser i konkrete enkeltvedtak. Samtidig har et bevillingsreglement stor og direkte betydning for en avgrenset gruppe næringsaktører, dvs. innehaverne av salgs og skjenkebevillinger. Innhold og utforming av et bevillingsreglement kan få direkte konsekvenser for skjenke- og salgsbevillingene, eksempelvis gjennom salgs- og skjenketider, eventuelle konseptavgrensninger, om man skal knytte vilkår til bestemte konsepter, sette tak på antall bevillinger i hele eller deler av kommunen, om man skal ha reduksjon av minstegebyr for virksomheter med lav omsetning mv. Alkoholloven åpner for en stor skjønnsutøvelse for kommunene i sin skjenkepolitikk.

At Enoksen er innehaver av et selskap som har skjenkebevilling og slik sett direkte berøres av innholdet i et bevillingsreglement, må kunne anses som et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet ved behandling av reglementet.

Administrasjonen foreslår at Marius Endre Enoksen er inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Marius Endre Enoksen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar driftsutvalget at Marius Endre Enoksen er inhabil i sak 023/24.