Sortland kommune
STAB

Dato: 19.06.2024
Saksbehandler: Kommuneadvokat Knut Erik Marthinussen
Direkte telefon:

ArkivsakID: 24/51
JpostID: 1100059780

NOTAT

HABILITETSVURDERING KS 20.06.2024 PS 043/24 - BEVILLINGSREGLEMENT FOR ALKOHOLSAKER 2024-2028

Helene Enoksen har i epost 22.november 2023 bedt om å få sin habilitet vurdert i ovennevnte sak.

Saken gjelder vedtakelse av bevillingsreglement for alkoholsaker i Sortlands kommune i perioden 2024-2028.

Enoksen opplyser at hun er mor til Marius Enoksen som driver (er innehaver og eier) av Naustet og Kirka i Sigerfjord. Begge plassene har skjenkebevilling.

Vurdering
Det kan ikke sees at noen av tilknytningsformene som automatisk fører til inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 første ledd er aktuelle i denne saken.

Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> «Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

§ 6 andre ledd gir anvisning på en bred vurdering av tjenestemannens tilknytning til saken og hvorvidt denne kan svekke tilliten til at vedkommende behandler saken på en nøytral måte. Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av vedkommende tjenestemanns tilknytning til saken og dens parter.

Der det foreligger flere former for tilknytning til saken og partene, må disse vurderes samlet. Det må gjøres en konkret vurdering ut fra omstendighetene i den enkelte sak. Denne vurderingen må skje i lys av begrunnelsen bak regelen, nemlig å «sikre korrekte avgjørelser, opprettholde tilliten til dem som fatter avgjørelsen og beskytte beslutningstakerne mot at det sås tvil om deres troverdighet», se Rt. 1996 side 64 på side 68. Formuleringen «egnet til» indikerer at det er sentralt hvordan forholdet fremstår utad.

I vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære en «særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har en nær personlig tilknytning til.» I det at fordelen må være «særlig» ligger at det må dreie seg om en fordel eller ulempe som tilkommer tjenestemannen spesielt, eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Dersom mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen «særlig» fordel eller ulempe for tjenestemannen.

Administrasjonen viser til eget notat med vurdering av Marius Enoksen sin habilitet ved behandlingen av samme sak. Her heter det at

«Generelt skal det noe mer til for å bli inhabil til å behandle et reglement som retter seg mot flere/en gruppe, enn avgjørelser i konkrete enkeltvedtak. Samtidig har et bevillingsreglement stor og direkte betydning for en avgrenset gruppe næringsaktører, dvs. innehaverne av salgs og skjenkebevillinger. Innhold og utforming av et bevillingsreglement kan få direkte konsekvenser for skjenke- og salgsbevillingene, eksempelvis gjennom salgs- og skjenketider, eventuelle konseptavgrensninger, om man skal knytte vilkår til bestemte konsepter, sette tak på antall bevillinger i hele eller deler av kommunen, om man skal ha reduksjon av minstegebyr for virksomheter med lav omsetning mv.

Alkoholloven åpner for en stor skjønnsutøvelse for kommunene i sin skjenkepolitikk. At Enoksen er innehaver av et selskap som har skjenkebevilling og slik sett direkte berøres av innholdet i et bevillingsreglement, må kunne anses som et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet ved behandling av reglementet. Administrasjonen foreslår at Marius Enoksen er inhabil.»

Administrasjonen legger til grunn at avgjørelsen i saken om bevillingsreglement kan innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for Marius Enoksen som innehaver av Naustet Sigerfjord og Kirka slik det fremgår av den siterte vurderingen.

Ettersom Helene Enoksen er mor til Marius Enoksen legger administrasjonen til grunn at Marius Enoksen er en person hun har «nær personlig tilknytning til».

Etter en samlet vurdering anses Helene Enoksen sin tilknytning til Marius Enoksen, som er eier og innehaver av Naustet Sigerfjord og Kirka i Sigerfjord, som et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til hennes upartiskhet ved behandlingen av nærværende sak, jf. forvaltningsloven § 6 annet ledd.

Helene Enoksen vurderes å være inhabil.

Behandling i folkevalgt organ
Etter fvl. § 8 andre ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar. ***NB! Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om inhabilitet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.***

Forslag til formulering til behandling/vedtak:
BEHANDLING
Helene Enoksen har før møtet bedt om å få sin habilitet vurdert og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 6 annet ledd jf. § 8 og kommuneloven § 11-10, vedtar kommunestyret at Helene Enoksen er inhabil i sak 043/24.