**SORTLAND KOMMUNE**

| | |
|---|---|
| Arkivsaknr.: | 24/3397 |
| Dok.nr: | 25/4381 |
| Arkiv: | FA-Q50 |
| Saksbehandler: | Oddbjørg Birkelid |
| Dato: | 11.02.2025 |

# Behandling av krav om lovlighetskontroll - vedtak om å gi en uttalelse om parkering

| Utvalgssaksnr. | Utvalg | Møtedato |
|---|---|---|
| PS - 019/25 | Kommunestyret | 13.02.2025 |

**KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING**
Saken sendes uten innstilling.

## Kommunestyret behandling - 13.02.2025 - PS-019/25

**BEHANDLING I MØTE**

**Forslag fra politikere**

Forslag til vedtak, foreslått av Jørn Hermod Martinussen, Venstre

Kommunestyret tar krav om lovlighetskontroll til følge, og vedtaket i sak 074/24 - Uttalelse parkering, oppheves.
Begrunnelse: Kommunestyret anser Grete Ellingsen som inhabil i saken i henhold til forvaltningslovens § 6, annet ledd.

Forslag til vedtak, foreslått av Roar Wessel Olsen, Høyre

Kommunestyrets vedtak av 31.10.2024, sak 074/24 - Uttalelse parkering, opprettholdes.

Kommunestyret finner at ordfører Grete Ellingsen er habil i saken etter fvl.paragraf 6, 2. ledd. I tillegg, finner kommunestyret at vedtaket ikke er av en slik art at det er et endelig vedtak som kan lovlighetskontrolleres etter kommunelovens § 27-1.

Begrunnelse:
-Kommunestyret var i forkant kjent med uttalelsen før behandlingen i møtet, da denne var sendt ut på epost av Grete Ellingsen til alle gruppelederne samme dag før møtet begynte.

-I møtet 31.10-24 i sak 074/24 ble det stilt spørsmål rundt hvem som hadde skrevet uttalelsen av representant Jørn Hermod Martinussen(V), hvor ordføreren redegjorde for at det var hun som hadde forfattet denne. Det ble i samme møte ikke reist habilitetsinnsigelse mot ordførers habilitet da saken ble

behandlet.
Feil i vurderingen av krav om lovlighetskontroll fra KS advokaten. På side 5 i utredningen fra KS advokat legges det til grunn i vurderingen av siste del, en henvisning til formannskapets vedtak i sak D-014/24. Denne saken er det ikke referert til i den aktuelle uttalelsen. Det er således ingen kobling mellom D-014/24 og PS-050/23 . Siste setning i uttalelsen presiserer vedtaket gjort i kommunestyremøte i juni 2023.
Videre henviser det til sak PS-050/23 som ble fattet av kommunestyret i forrige kommunestyreperiode da Grete Ellingsen ikke var folkevalgt.

-Oppfordringen i uttalelsen som oppfordrer grunneierne til samarbeid er vurdert slik av KS-advokat: «Den første delen er en henstilling til private grunneiere om videre samarbeid med kommunen. Denne uttalelsen innebærer ingen rettigheter eller plikter for private og er derfor helt på grensen til hva som kan anses som en «avgjørelse», eller «endelig vedtak»

- Det kommer klart frem av siste setning i uttalelsen at dette er en bestilling basert på kun kommunestyrets vedtak i sak PS-050/23 og derfor må kommunedirektøren komme tilbake til organet.

Kravet om lovlighetskontroll oversendes statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Ordfører Grete Ellingsen (H) fratrådte og repr. Kim Andre Gjellestad (H) tiltrådte under behandling av saken.

Varaordfører Maroun Abou Zeid (FRP) tiltrådte som ordfører i Ellingsens fravær.
Repr. Beate Bø Nilsen (H) ble enstemmig vedtatt som settevaraordfører.

Det er 26 repr. tilstede under behandling av saken.

**Votering:**

Ved alternativ votering mellom forslag fra Venstre og Høyre, ble forslaget fra Høyre vedtatt;
17 stemmer for (12 H, 2 FRP, 2 SP, 1 INP)
9 stemmer mot (1 MDG, 2 Rødt, 4 AP, 1 SV, 1 V)

**Kommunestyret PS - 019/25 VEDTAK:**

Kommunestyrets vedtak av 31.10.2024, sak 074/24 - Uttalelse parkering, opprettholdes.

Kommunestyret finner at ordfører Grete Ellingsen er habil i saken etter fvl.paragraf 6, 2. ledd. I tillegg, finner kommunestyret at vedtaket ikke er av en slik art at det er et endelig vedtak som kan lovlighetskontrolleres etter kommunelovens § 27-1.

Begrunnelse:
-Kommunestyret var i forkant kjent med uttalelsen før behandlingen i møtet, da denne var sendt ut på epost av Grete Ellingsen til alle gruppelederne samme dag før møtet begynte.

-I møtet 31.10-24 i sak 074/24 ble det stilt spørsmål rundt hvem som hadde skrevet uttalelsen av representant Jørn Hermod Martinussen(V), hvor ordføreren redegjorde for at det var hun som hadde forfattet denne. Det ble i samme møte ikke reist habilitetsinnsigelse mot ordførers habilitet da saken ble

behandlet.
Feil i vurderingen av krav om lovlighetskontroll fra KS advokaten. På side 5 i utredningen fra KS advokat legges det til grunn i vurderingen av siste del, en henvisning til formannskapets vedtak i sak D-014/24. Denne saken er det ikke referert til i den aktuelle uttalelsen. Det er således ingen kobling mellom D-014/24 og PS-050/23 . Siste setning i uttalelsen presiserer vedtaket gjort i kommunestyremøte i juni 2023.
Videre henviser det til sak PS-050/23 som ble fattet av kommunestyret i forrige kommunestyreperiode da Grete Ellingsen ikke var folkevalgt.

-Oppfordringen i uttalelsen som oppfordrer grunneierne til samarbeid er vurdert slik av KS-advokat: «Den første delen er en henstilling til private grunneiere om videre samarbeid med kommunen. Denne uttalelsen innebærer ingen rettigheter eller plikter for private og er derfor helt på grensen til hva som kan anses som en «avgjørelse», eller «endelig vedtak»

- Det kommer klart frem av siste setning i uttalelsen at dette er en bestilling basert på kun kommunestyrets vedtak i sak PS-050/23 og derfor må kommunedirektøren komme tilbake til organet.

Kravet om lovlighetskontroll oversendes statsforvalteren for endelig avgjørelse.

**KORT BESKRIVELSE AV SAKEN**
Saken gjelder behandling av krav om lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak av 31.10.2024, sak 074/24 - Uttalelse parkering. Kommunestyret må her ta stilling til om kravet om lovlighetskontrollen skal tas til følge og vedtaket oppheves, eller om vedtaket skal opprettholdes, med påfølgende oversendelse til statsforvalteren.

**FAKTA I SAKEN**
I sak 074/24 - Uttalelse parkering - vedtok kommunestyret den 31.10.2024 en uttalelse om parkering i Sortland sentrum. Forslag til uttalelse ble lagt frem av ordføreren, som også har forberedt saken til kommunestyret.

Bakgrunn for kravet om lovlighetskontroll er at formannskapet en uke tidligere, den 24.10.24, D-sak 014/24 vedtok at ordfører var inhabil i en drøftingssak om parkering i Sortland sentrum.

I forbindelse med administrasjonens saksbehandling er KS-advokatene bedt om å vurdere kravet om lovlighetskontroll. KS-advokatene har gitt en skriftlig vurdering av saksforholdet og gjør en betraktning med åpning for to alternative utfall. Vurderingen følger vedlagt og det vises til denne i sin helhet.

**VURDERING**
Saken legges fram for kommunestyret uten innstilling. Basert på siste avsnitt i vurderingsskrivet fra KS-advokatene foreslås to alternative vedtakstekster:

Alternativ 1:
*"Kommunestyret tar krav om lovlighetskontroll til følge, og vedtaket i sak 074/24 - Uttalelse parkering, oppheves.*
*Begrunnelse:*
*Kommunestyret anser Grete Ellingsen som inhabil i saken i henhold til forvaltningslovens § 6, annet ledd."*

Alternativ 2:
*"Kommunestyrets vedtak av 31.10.2024, sak 074/24 - Uttalelse parkering, opprettholdes.*
*Begrunnelse:*
*Kommunestyret finner at ordfører Grete Ellingsen er habil i saken/(alternativt) Kommunestyret finner at vedtaket ikke er av en slik art at det er et endelig vedtak som kan lovlighetskontrolleres etter kommunelovens § 27-1.*
*Kravet om lovlighetskontroll oversendes statsforvalteren for endelig avgjørelse."*

**Personalmessige forhold**
Ikke relevant for saken.

**Økonomiske forhold**
Ikke relevant for saken.

**Folkehelse**
Ikke relevant for saken.

**Klima-, miljø- og naturforhold**
Ikke relevant for saken.

**Vedlegg:**
Vurdering av krav om lovlighetskontroll