angelladvokatfirma

Sortland Havn KF
Sendes på e-post til styrets leder, nestleder og havnesjef

Dato: 21.02.2025
Vår ref: 21259
Deres ref:
Ansvarlig advokat: Thomas Benson

www.angelladvokatfirma.no
thb@angelladvokatfirma.no
Telefon: 75 54 45 00
Mobil: 99 27 67 37

Sortland Havn KF - Nordtrafikk AS

Jeg er bedt om å kort redegjøre for reglene om inhabilitet og rettsmekling.

1. Inhabilitet

Jeg har fått spørsmål om styremedlemmer i Sortland Havn KF er inhabil til å delta i kommunestyrets behandling av saken.

Kommunale foretak er en del av kommunen, jf. kommuneloven § 9-1 andre ledd.

Kommunale foretak er ikke selvstendige rettssubjekter og er ikke omfattet av selskapsbegrepet, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e og Prop.46 L (2017–2018) pkt.12.1.4.

Sortland Havn KF sine styremedlemmer er derfor habil til å delta i behandlingen av saken i kommunestyret, men mindre de anses inhabil etter forvaltningslovens paragraf 6 andre ledd.

Det er ikke fremlagt dokumentasjon som skulle tilsi at det foreligger særlige grunner til at noen av styremedlemmene er inhabile.

Kst. Havnesjef Rune Kvannli har vært styremedlem i foretaket og er nå kst. havnesjef. Det gjør ham ikke inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse for havnestyre, jf. forvaltningslovens § 6 første ledd. Det er ikke fremlagt dokumentasjon som skulle tilsi at det foreligger særlige grunner til at kst. havnesjef er inhabil etter forvaltningslovens paragraf 6 andre ledd.

2. Rettsmekling og forliksforhandlinger

Dersom Sortland Havn KF tar ut søksmål mot Nordtrafikk AS kan saken likevel løses på et hvert stadium. Det er svært vanlig at erstatningssaker og kontraktsaker avgjøres før dom i en sak.

Dersom søksmål tas ut, vil partene etter kort tid bli innkalt til rettsmekling. Rettens plikt til å vurdere spørsmålet om mekling og rettsmekling er en naturlig konsekvens av plikten til aktiv saksstyring

Retten **skal beslutte** at det skal foretas rettsmekling når den finner at **saken egner seg for det**, jf. tvisteloven § 8-3. Rettens plikt til å vurdere spørsmålet om mekling og rettsmekling er en naturlig konsekvens av plikten til **aktiv saksstyring**.[1]

Det er åpenbart at denne saken egner seg for rettsmekling og at retten vil beslutte rettsmekling.

Rettsmekleren skal opptre upartisk og søke å klarlegge partenes interesser i tvisten med sikte på en **minnelig løsning**. Rettsmekleren kan peke på forslag til løsning og drøfte styrke og svakhet i partenes rettslige og faktiske argumentasjon, jf. tvisteloven § 8-5.

Domstol.no har utarbeidet en beskrivelse for rettsmekling som gjengis i korthet her.[2]

Formålet med rettsmekling er å få partene enige om en løsning. Mekleren kartlegger partenes interesser og behov, og prøver å skape en dialog mellom partene.

I et meklingsresultat blir ingen vinner eller taper. Det innebærer som regel at partene må være innstilt på et kompromiss sammenlignet med sitt opprinnelige standpunkt.

Gjennom meklingen bidrar dommeren til å sette partenes faktiske interesser og behov i fokus, mer enn de rent juridiske argumentene. Dermed blir det også lettere å finne en skreddersydd løsning på tvisten. Andre tema enn det saken gjelder kan trekkes inn i rettsmeklingen. Dette gjør at rettsmeklingen kan bidra til løsning av flere konflikter mellom partene enn det saken i utgangspunktet gjelder.

Rettsmekling foregår for lukkede dører og uten rettsmøte. Partene unngår på denne måten publisiteten som en ordinær domstolsbehandling gir.

Rettsmeklingen foregår vanligvis som et felles møte mellom rettsmekleren, partene og advokatene. I møtet presenterer mekleren hvordan rettsmeklingen skal foregå. Vanligvis holder også hver part en innledning.

Etter fellesmøtet kan rettsmekleren holde særmøter med partene. Partene bestemmer selv om rettsmekleren skal formidle til motparten informasjon som kommer fram her. Hvis partene blir enige, kan forliket inngås som rettsforlik. Et rettsforlik har samme virkning som en dom.

Det blir inngått forlik i 70-80 prosent av sakene som rettsmekles.

---

[1] Ot.prp.nr.51 (2004–2005) s. 388.

[2] https://www.domstol.no/en/sivil-sak/tvister/slik-behandler-tingretten-tvisten/rettsmekling/

Hvis rettsmeklingen ikke fører til forlik mellom partene, fortsetter behandlingen i tingretten og det blir berammet hovedforhandling. Ofte vil en mislykket mekling uansett forenkle den kommende hovedforhandlingen ved at en del uenigheter har blitt løst. Meklingen vil også bidra til å effektivisere saksforberedelsen til hovedforhandlingen.

Dommeren som har rettsmeklet, kan bare delta videre hvis partene ber om det. Den dommeren som eventuelt overtar, får ikke vite hva som har kommet fram tidligere.

Et rettsforlik innebærer at tvisten er endelig avgjort. Forliket kan i noen tilfeller oppheves gjennom søksmål, eller hvis saken gjenåpnes. Et rettsforlik pålegger noen en plikt til å foreta, unnlate eller tåle en handling. Hvis plikten ikke etterkommes innen fristen, kan den gjennomføres med tvang etter reglene i tvangsfullbyrdelsesloven. Tingretten følger ikke opp at plikten oppfylles, det er partene som må ta initiativ til tvangsgjennomføring.

Med vennlig hilsen

Thomas Benson
advokat