SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	24/277
Dok.nr:	25/14942
Arkiv:	FE-033
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Dato:	20.05.2025

Reglement for saksbehandling i kommunestyret, formannskapet, driftsutvalget og administrasjonsutvalget

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 063/25	Formannskapet	05.06.2025
PS -	Kommunestyret	

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Kommunestyret vedtar reglement for kommunestyret, formannskapet, driftsutvalget og administrasjonsutvalget, slik det framgår av vedlagte utkast.

Formannskapet behandling - 05.06.2025 - PS-063/25

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Votering:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapet PS - 063/25 VEDTAK:
Kommunestyret vedtar reglement for kommunestyret, formannskapet, driftsutvalget og administrasjonsutvalget, slik det framgår av vedlagte utkast.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder reglementet for kommunestyret, formannskapet, utvalg etter kommunelovens § 5-7 (driftsutvalget) og administrasjonsutvalget.

Kommunestyret behandlet reglementet den 24.04.2025, sak 037/25, og vedtok følgende tillegg i saken: *"Kommunestyret ber Kommunedirektøren gjøre vurderinger til neste møte av Rødts forslag til endringer i Reglement for kommunestyret, formannskap, Driftsutvalg og Administrasjonsutvalg".*

Saken legges fram for oppfølging av dette vedtaket.

FAKTA I SAKEN

Saksforløp

Arbeidet med revidering av reglement for politisk virksomhet ble igangsatt vinter/vår 2024. Et utvalg opprettet av kommunestyret 09.11.2023, D-sak 002/23, har arbeidet med revidering av reglementene. Utvalgets innspill sammen med merknader og vurderinger fra administrasjonens side resulterte i et forslag til et samlet reglement for kommunestyre, formannskap, driftsutvalg og administrasjonsutvalg. Dette forslaget er deretter framlagt for behandling i de organ reglementet skal gjelde for, dvs. administrasjonsutvalget 19.11.2024, driftsutvalget 21.11.2024, formannskapet 27.11.2024, og kommunestyret 24.04.2025. I denne prosessen er det tilkommet forslag som kommunestyret har vedtatt, og forslag som kommunedirektøren er bedt om å vurdere.

I reglementsutkastet - slik det nå legges fram for behandling - er følgende innarbeidet med kursivskrift:

- de endringer som kommunestyret vedtok 24.04.2025
- de av forslagene fra Rødt som kommunedirektøren anbefaler å ta inn

VURDERING

Kun endringer/forslag til endringer kommenteres i herværende sak. Det vises ellers til saksutredningen i sak 037/25.

Kapittel 1. Generelle bestemmelser

1.1. Virkeområde

- **Rødt foreslår endring**: "*Reglementet regulerer saksbehandling og møtevirksomhet i folkevalgte organer, jf. kommuneloven § 11-12" endres til: Reglementet regulerer saksbehandling og møtevirksomhet i kommunestyret, formannskap, driftsutvalg og administrasjonsutvalg*
- **Administrasjonens vurdering:** Endringsforslaget fra Rødt foreslås vedtatt og er innarbeidet i reglementsutkastet. Endringen innebærer en språklig presisering og medfører ingen realitetsendringer i forhold til hvilke utvalg reglementet er ment for.

1.8. Taushetsplikt

- **Rødt foreslår tillegg:** "*Dersom saksforhold som det i utgangspunktet var pålagt taushetsplikt om, ikke lenger ligger innafor hjemmel for fortsatt taushetsplikt, tillegges ordfører eller det organ som har gjort vedtaket å vurdere opphevelse av de taushetsbelagte saksforholdene.*
- **Administrasjonens vurdering:** Bestemmelsen i reglementet omhandler de folkevalgtes taushetsplikt og er en presisering om at forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt gjelder.
  Håndtering av dokumentinnsyn/dokumentoffentlighet ivaretas gjennom offentleglova. Det foreslås ikke noen ytterligere spesifisering av ansvaret for oppfølging av dokumentoffentlighet i reglementet.

Kapittel 2. Innkalling og kunngjøring av møter

2.1. Innkalling og saksliste

- **Rødt foreslår endring:** *«Innkallingen og alle dokumentene i sakene er tilgjengelig i møteportalen for de som er innkalt.» endres slik: Innkallingen og alle dokumentene i sakene er tilgjengelig i*

møteportalen for de som er innkalt og varamedlemmer. Saker som vurderes taushetsbelagt, skal bare gjøres tilgjengelig for varamedlemmer dersom vedkommende skal møte.

- **Administrasjonens vurdering:** Endringsforslag fra Rødt til dette punktet foreslås vedtatt og er innarbeidet i reglementsutkastet. Dette er i samsvar med gjeldende rutiner.

- **Rødt foreslår tillegg:** *Alle saksdokumenter inkludert vedlegg skal legges fram på norsk.*
- **Administrasjonens vurdering:** Forslaget foreslås tatt inn i reglementet under pkt. 2.1 og er innarbeidet i reglementsutkastet.

2.5. Hvilke andre enn organets medlemmer tar del i møtet

Endring vedtatt av kommunestyret 24.04.2025*: "Ordføreren har møte-, tale- og forslagsrett i alle kommunale folkevalgte organer i henhold til kommunelovens § 6-1, endres til: Ordføreren har møte-, tale- og forslagsrett i alle kommunale folkevalgte organer deriblant medvirkningsråd og styrer i kommunale foretak. I kontrollutvalget har ordføreren likevel bare møte- og talerett. Ordføreren har bare stemmerett i organer der han eller hun er valgt medlem. Ordføreren kan la et annet medlem av kommunestyret representere seg i de organene som han eller hun ikke er medlem av i henhold til kommunelovens § 6-1."*

- **Administrasjonens kommentar:** Vedtatt endring er innarbeidet i reglementsutkastet. Det kan imidlertid bemerkes at dette ikke er en utvidelse av ordførers rett i forhold til kommuneloven. Ordførers møte, tale og forslagsrett følger av kommunelovens § 6-1, tredje ledd, og gjelder for folkevalgte organ, opplistet i kml. § 5-1, og andre kommunale organ, opplistet i kml. § 5-2. Dette selv om det i kml. § 6-1, tredje ledd viser til folkevalgte organ. Presiseringen i endringsvedtaket om medvirkningsråd og foretak er slik sett overflødig og ikke uttømmende, men heller ikke feil. Siste lovhenvisning er presisert for å tydeliggjøre at hele bestemmelsen følger av kommunelovens § 6-1, tredje ledd.

  Følgende sitat er hentet fra regjeringens tolkningsuttalelse datert 17.06.2024, som beskriver skillet mellom folkevalgte organer og andre kommunale organer:

  "*skillet mellom folkevalgte organer og andre kommunale organer kom inn under komitébehandlingen av kommuneloven, se Innst. 369 L (2017-2018) side 103 til 104. Formålet var å synliggjøre at medlemmer av andre kommunale organer kan velges av andre enn folkevalgte organer, men det var ikke meningen at skillet skulle ha rettslig betydning, jf. presiseringen i § 5-2 andre ledd. Vår vurdering er derfor at det ikke i seg selv har betydning om et organ defineres som et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ. Når loven bruker betegnelsen «folkevalgt organ», for eksempel i § 5-13 om reglement eller ordførers møte- tale og forslagsrett i § 6-1 tredje ledd, gjelder disse reglene også for andre kommunale organer. Dette betyr ikke at alle folkevalgte organer eller andre kommunale organer er bundet av akkurat de samme reglene. Det er særlige regler for en rekke organer, uavhengig av om det er et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ.*"

Kapittel 3. Gjennomføring av møter

3.3. Sakers rekkefølge og håndtering

Endring vedtatt av kommunestyret 24.04.2025*: "Behandling av forespørsler: Det settes av inntil en time i alle ordinære møter til uttalelser, interpellasjoner, og skriftlige- og muntlige spørsmål. Dersom saksmengden gjør det mulig, kan tiden utvides med inntil en halv time. I ekstraordinære møter settes det ikke av tid til spørsmål eller interpellasjoner. Dersom det ikke er mulig å ta opp alle spørsmål innenfor*

tidsrammen på en time prioriteres spørsmål i den rekkefølge de er kommet inn til politisk sekretariat. Spørsmål som ikke besvares i løpet av avsatt tid besvares skriftlig innen 7 dager.

- **Administrasjonens kommentar:** Punktet ble vedtatt som et tillegg i kapittel 4 i reglementet. Det foreslås at avsnittet i stedet inngår i kapittel 3, under punkt 3.3. Her er det fra før en bestemmelse om at *"forespørsler fra medlemmer behandles etter de øvrige saker uten hensyn til mulig nummerorden på innkallingen. Organet kan vedta annen rekkefølge."*

- **Rødt foreslår tillegg:** " *f) Tilbakesending av utsendte saker. Et folkevalgt organ kan med alminnelig flertall vedta å sende sak tilbake til kommunedirektøren med ulik begrunnelse som kan være behov for utdyping av saksforhold."*
- **Administrasjonens vurdering:** Opplistingen i pkt. 3.3. a) - e) følger direkte av kommuneloven. Forslaget til tilleggspunkt medfører ingen realitetsendring, idet muligheten til å sende en sak til administrasjonen for å nærmere utredning også ligger der allerede. Forslaget foreslås vedtatt og er innarbeidet i reglementsutkastet.

3.8. Forslag

- **Rødt foreslår endring:** *«Forslaget skal leveres inn skriftlig til møtelederen.» endres slik: Forslaget skal leveres digitalt og være tilgjengelig i politikerportalen før det kan behandles.*
- **Administrasjonens vurdering:** Dette anses som en presisering av gjeldende rutine, dvs. gjennom hvilken kanal man skal presentere det skriftlige forslaget. Formelt rettes forslag til møteleder som har ansvar for møtegjennomføringen mv. Forslag som leveres digitalt er også skriftlige. Forslagene leveres gjennom det til enhver tid gjeldende verktøy som er tatt i bruk for den politiske aktiviteten. Forslaget innebærer slik sett ikke noen realitetsendring, men synliggjør den praktiske virkeligheten og foreslås derfor endret. Teksten er innarbeidet i reglementsutkastet.

3.13. Møtebok

- **Rødt foreslår tillegg om oversendelsesforslag:** "*Behandling av oversendelsesforslag i mottatt organ skal legges inn i protokollen fra angjeldende møte i dette organet." ("Dette er for å vise at oversendelsesforslaget er tatt opp og gitt en gjennomgang/behandling og «tatt på alvor»)*
- **Administrasjonens vurdering:** Formuleringen *"oversendelsesforslag protokolleres"* er tatt inn i reglementsutkastet. Dette er i samsvar med praksis, og følger av at et oversendelsesforslag nødvendigvis må synliggjøres om det skal ha en hensikt.

Kapittel 4. Spørsmål, uttalelser og interpellasjoner

Endring vedtatt av kommunestyret 24.04.2025: Se kommentarene til pkt. 3.3.

4.1. Spørsmål

- **Rødt foreslår endring og tillegg:** *«Skriftlige spørsmål må være innkommet til sekretariatet minst 3 virkedager før møtestart.» Endres- /tillegges slik: Skriftlige spørsmål må være innkommet til sekretariatet seinest på samme klokkeslett som møtestart minst 3 virkedager før møtestart. Til skriftlige spørsmål skal det fremlegges skriftlige svar. Begge disse dokumentene skal legges inn i godkjent protokoll fra møtet.*
- **Administrasjonens vurdering:** Rødts forslag på leveringsfrist anses som en presisering av gjeldende bestemmelse; ingen realitetsendring. For å sikre en enhetlig forståelse av tidsfrister er det tatt inn en presisering i reglementsutkastet.
  Det foreslås ikke å legge inn bestemmelser om at skriftlige spørsmål skal besvares skriftlig. Dette av kapasitetshensyn.

Når det gjelder protokollering av spørsmål og interpellasjoner er dagens ordning at disse legges som vedlegg til protokollen. Samtidig oppsummeres det i selve protokollen at det er kommet spørsmål og/eller interpellasjoner. Slik det digitale verktøyet er i dag vil det kreve flere manuelle operasjoner og påfølgende forsinkelser dersom all tekst skal inngå i selve protokollen. Det foreslås derfor ikke å ta inn bestemmelser om dette i reglementet. Dette utelukker ikke at man ser på bedre løsninger etterhvert som verktøyet utvikles.

4.2. Uttalelser

- **Rødt foreslår endring i 4.2. annet ledd:** *«Et forslag til uttalelse skal være meddelt sekretariatet senest 3 virkedager før møtestart.» Endres til: Et forslag til uttalelse skal være meddelt sekretariatet seinest på samme klokkeslett som møtestart minst 3 virkedager før møtestart.*
- **Administrasjonens vurdering:** For å sikre en enhetlig forståelse av tidsfrister er det også her tatt inn en presisering i reglementsutkastet.

- **Rødt foreslår endring i 4.2. fjerde ledd:** *«Forslag til uttalelse som er satt på dagsorden ved utsendelse av saksliste følger regler for saksbehandling som gjelder for øvrige saker ordfører har satt på utsendt saksliste. « Endringsforslag: Forslag til uttalelse som er satt på dagsorden ved utsendelse av saksliste eller innlevert innafor fristen på 3 virkedager før møtestart følger regler for saksbehandling som gjelder for øvrige saker ordfører har satt på utsendt saksliste. (Kommentar: Det rimer ikke at uttalelser som er satt opp på sakslista lenge før formell frist for innlevering av forslag til uttalelse skal få annen behandling enn de som er sendt inn innen fristen. Påpeker også at å følge «regler for saksbehandling» betyr at det kan fremmes endringer til uttalelsen før strek er satt for ordskifte)*
- **Administrasjonens vurdering:** Kommuneloven skiller mellom saker som følger innkallingen og saker som ikke er satt opp på sakslisten. Selv om man har en intern frist for innsending av uttalelser, må håndteringen i møtet følge kommunelovens bestemmelser for saker som ikke er oppført på sakslisten. Innlevert forslag vil gå mot kommunelovens bestemmelser og foreslås følgelig ikke.
  Det vises til følgende bestemmelser her:
  Kommunelovens § 11-3, første ledd lyder slik:
  "Lederen av et folkevalgt organ setter opp saksliste for hvert enkelt møte. Innkalling til møtet skal sendes til organets medlemmer med rimelig varsel. Innkallingen skal inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene. En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det."
  Kommunelovens § 11-3, femte ledd lyder slik:
  "Et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller minst 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. På tilsvarende måte kan organet fatte vedtak i en sak der saksdokumentene ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møtelederen eller minst 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det."

  Når det gjelder Rødts bemerkning til formuleringen *"regler for saksbehandling"* i dette punktet, vurderer administrasjonen denne formuleringen for å henvise til den ordinære prosessen for sakslistegodkjenning; ikke til den videre behandlingen av selve uttalelsen. Det foreslås å endre formuleringen i denne bestemmelsen for å unngå ulik forståelse, til "*Forslag til uttalelse som er satt på dagsorden ved utsendelse av saksliste, følger ordinær behandling av utsendt saksliste".*

- **Rødt foreslår endring i 4.2. femte ledd***: «Forslag til uttalelse som ikke er satt på utsendt saksliste skal behandles dersom 1/3 av de møtende medlemmene krever det». Endres slik: Forslag til uttalelse som ikke er satt på utsendt saksliste eller innsendt innen fristen skal behandles dersom 1/3 av de møtende medlemmene krever det. (Kommentar: Det må forutsettes*

at forslag om uttalelser som er levert innen fristen, skal behandles uten å måtte stemmes inn på sakslista – på samme måten som skriftlige spørsmål)

- **Administrasjonens vurdering:** Det vises til kommentaren ovenfor til fjerde ledd om kommunelovens bestemmelser her.

- **Rødt foreslår endring i 4.2. syvende ledd:** *«Det er ikke adgang til å foreslå endringer i uttalelsen etter at forslag til uttalelse er fremmet fra talerstolen.» Setningen fjernes (Kommentar: Dersom uttalelser skal følge samme «regler for saksbehandling som gjelder for øvrige saker» (jamfør formannskapets innstilling) så kan ikke dette gjelde. Det er også sterkt ønskelig at også uttalelser kan gi rom for politisk diskusjon og gi kommunestyrets medlemmer den muligheten til å fremme endring under behandling)*
- **Administrasjonens vurdering:** Her er spørsmålet om man skal kunne gjøre endring i en uttalelse etter at forslaget til uttalelse er fremmet fra talerstolen. Administrasjonen har ingen forslag her og reglementsutkastet er ikke endret. Organet må vurdere behovet for endring. Begrunnelsen for forslaget har noe for seg dersom man gjennom endringer lettere kan enes om felles innhold. Samtidig bør dette ses i forhold til tidsfrister og tidsbruk i møtet. Det er opp til kommunen om man vil ha med særskilte bestemmelser om uttalelser i reglementet. Ikke alle kommuner har egne bestemmelser om dette.

- **Rødt foreslår endring i 4.2. åttende ledd***: «Taletiden ved behandlingen av uttalelser er begrenset inntil 5 minutter for den som fremmer uttalelsen. For øvrig er taletiden 1 minutt.» Endres til: Setning fjernes. (Kommentar: Med begrunnelse at ved behandling av uttalelser skal det gjelde «regler for saksbehandling som gjelder for øvrige saker» (jamfør formannskapets innstilling). Det betyr at organet sjøl kan/skal avgjøre taletid i hver enkel sak. Å ha bare 1 min taletid gir for øvrig liten mening og kan vanskelig gi rom for å bl.a. begrunne standpunkt.)*
- **Administrasjonens vurdering:** Her er spørsmålet *om* man skal fastsette egen taletid på uttalelser eller om dette skal tas stilling til for hver enkelt sak. Administrasjonen har ingen forslag her og reglementsutkastet er ikke endret. Organet må vurdere behovet for endring her.

4.3. Interpellasjoner

Endring vedtatt av kommunestyret 24.04.2025*: "Forespørsler som skal behandles som interpellasjoner må være innkommet skriftlig til sekretariatet minst 5 dager før møtestart."*

- **Rødt foreslår endring og tillegg:** *«Interpellasjoner må være innkommet skriftlig til sekretariatet minst 7 virkedager før møtestart.» endres til: Interpellasjoner må være innkommet skriftlig til sekretariatet seinest på samme klokkeslett som møtestart minst 5 virkedager før møtestart. Tilleggsforslag: Interpellasjonen og svaret skal legges skriftlig inn i godkjent protokoll fra gjeldende møte*
- **Administrasjonens vurdering***:* I kommunestyrets vedtak er fristen for innlevering endret fra 7 til 5 dager. Begrepet "virkedager" er tatt ut i punktet om interpellasjoner. Det er usikkert om dette er tilsiktet eller ikke, all den tid begrepet "virkedager" er opprettholdt når det gjelder fristene for spørsmål og uttalelser. Det foreslås derfor å fortsatt operere med begrepet "virkedager" også for leveringsfristene for interpellasjoner. Dette er tatt inn i reglementsutkastet, sammen med en presisering på tidsfrist. Når det gjelder protokollering og skriftlige svar vises det til kommentar under pkt. 4.1.

Kapittel 5. Lovlighetskontroll

5.1. Lovlighetskontroll

- **Rødt foreslår endring og tillegg:** *«Kravet skal settes fram for det organet som har truffet vedtaket.» endres slik: Kravet skal settes fram for det organet som har truffet vedtaket ved å*

sende kravet til politisk sekretariat innen angitt frist på 3 uker. (Rødts begrunnelse: Det organet som har truffet vedtaket, møtes sjelden innen 3 uker – dessuten ligger det vanligvis ei saksbehandling etter fristen og før saka fremmes på nytt. I vårt forslag ligger det også hvem som skal motta klagen)

- **Administrasjonens vurdering:** Det foreslås å *ikke* gjøre endringer i denne bestemmelsen. Bestemmelsen om lovlighetskontroll følger direkte av kommuneloven og fristen på tre uker for å fremme kravet gjelder fra vedtaket ble truffet. Bestemmelsen anses tilstrekkelig for å kunne håndtere et krav om lovlighetskontroll. I likhet med all annen dokumenthåndtering skal også et krav om lovlighetskontroll håndteres administrativt før saken legges fram for det organet som skal behandle saken. Forslaget fra rødt innebærer ingen realitetsendring, men en presisering på at kravet om lovlighetskontroll sendes politisk sekretariat. Et krav om lovlighetskontroll skal imidlertid håndteres og behandles likt uansett om det sendes til politisk sekretariat eller til kommunens postmottak; og det være seg på epost eller på papir. Kravene til dokumenthåndtering gjelder.

(Evt. 5.2. Mindretallsanke)

- **Rødt foreslår tillegg:** Rødt foreslår å ta inn igjen den tidligere bestemmelsen om mindretallsanke, som er fjernet i reglementet som ble vedtatt den 24.04.2025. Tilleggsforslaget, som i så fall kan bli et punkt 5.2. lyder slik: *"I saker hvor utvalget er delegert avgjørelsesmyndighet fra kommunestyret/formannskap kan 3 medlemmer, ordføreren eller den han/hun bemyndiger, innen møtets slutt forlange saken fremlagt for overordnet organ. Slikt krav skal protokolleres i møtet."* (Rødts begrunnelse: *Dette er formulering fra någjeldende reglement og kan være en nyttig sikkerhetsventil.*
- **Administrasjonens vurdering:** Det vises til begrunnelsen for å ta ut bestemmelsen, gitt i sak 037/25. Det foreslås å *ikke* ta bestemmelsen inn igjen.

Personalmessige forhold/Økonomiske forhold/Folkehelse/Klima-, miljø- og naturforhold
Ikke relevant for saken.

KONKLUSJON
Vedtak i samsvar med innstilling.

Vedlegg:
Nytt utkast til reglement for kommunestyre, formannskap, driftsutvalg og administrasjonsutvalg, etter bestilling fra kommunestyret 24.04.2025
Reglement for kommunestyret, formannskap, driftsutvalg og administrasjonsutvalg