Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato:	04.06.2025
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:	
ArkivsakID:	23/6426
JpostID:	1100099341

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 05.06.2025 DS 015/25 - DRØFTINGSSAK- VIDEREFØRING AV SAMARBEIDSAVTALE MELLOM SORTLAND BYFORENING V/ SORTLAND BYUTVIKLING AS OG SORTLAND KOMMUNE

FRED FRIVÅG

NB! Når det skal foretas habilitetsvurdering av flere personer i samme sak, skal samtlige fratrer ved behandlingen av sin egen eller andres habilitet i saken. Dette følger av fvl. § 8 annet ledd annen setning, som lyder slik: «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annen medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.»

Bakgrunn
Fred Frivåg har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak som følge av at han er aksjonær i Sortland Byutvikling AS. Det er snakk om en aksje.

Vurdering
Om partsbegrepet:
Forvaltningsloven § 2, bokstav e) definerer partsbegrepet til

> *« …person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder».*

Det er ikke gitt egne regler om partsstilling for selskaper. I lovforarbeidene er det derimot forutsatt at definisjonen av part skulle være den samme for enkeltpersoner som for selskaper mv.

Sortland Byutvikling AS anses som part i den aktuelle saken.

Om eierforhold:
I en uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling i 2009 er det i en konkret sak - JDLOV-2009-7092 – sagt følgende om betydningen av eierinteresser:

> *«Som nevnt har forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e en regel om inhabilitet i tilfeller der tjenestemannen har en sentral posisjon i et selskap mv. som er part i saken. Tilknytning til et selskap eller andre juridiske personer kan imidlertid medføre inhabilitet også ut over de tilfellene som rammes av denne bestemmelsen. I Frihagen, Inhabilitet etter forvaltningsloven (1985) s. 172 heter det om dette:*
>
> *«Både der ens tilknytning til selskapet er på en annen måte enn som leder, styreverv m.v. og der selskapet ikke direkte er part i saken selv om det har interesser i saksutfallet, vil eventuell inhabilitet avhenge av de mer skjønnsmessige kriteriene i lovens § 6, 2. ledd [...]. En må her se på selskapets interesse i saken og vedkommende tilknytning til selskapet i sammenheng.»*
>
> *De sentrale vurderingskriteriene vil altså være hvor nær tilknytning tjenestemannen har til selskapet og hvilken interesse selskapet har i den saken departementet skal behandle.*
>
> *Dersom tjenestemannen har eierandeler i et selskap som er part eller har sterke reelle interesser i en individuell sak for departementet, vil det som hovedregel foreligge inhabilitet med mindre det dreier seg om en meget beskjeden aksjepost både i verdi og i forhold til antall aksjer i selskapet.»*

Fred Frivåg eier en aksje i selskapet Sortland Byutvikling AS og aksjeposten må dermed sies å være beskjeden. Det foreligger ikke opplysninger om noen annen nær tilknytning til selskapet. Administrasjonen foreslår derfor at Fred Frivåg er habil i saken.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Fred Frivåg har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 første og annet ledd, vedtar formannskapet at Fred Frivåg er habil i sak 015/25.