Sortland kommune
STAB

Dato: 05.06.2025
Saksbehandler: Knut Erik Marthinussen Harjang
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/6426
JpostID: 1100099494

NOTAT

HABILITETSVURDERING - VIDEREFØRING AV SAMARBEIDSAVTALE MELLOM SORTLAND BYFORENING V/SORTLAND BYUTVIKLING AS OG SORTLAND KOMMUNE

GRETE ELLINGSEN

NB! Når det skal foretas habilitetsvurdering av flere personer i samme sak, skal samtlige fratre ved behandlingen av sin eller andres habilitet, jf. fvl. § 8 annet ledd annen setning.

Grete Ellingsen har i epost av onsdag 04.06.2025 bedt om å få sin habilitet vurdert i ovennevnte sak.

Saken gjelder spørsmål om videreføring av Samarbeidsavtale mellom Sortland Byforening V/Sortland Byutvikling AS og Sortland kommune. Sortland Byforening ved Sortland Byutvikling AS, ønsker en forlengelse av eksisterende samarbeidavtale med Sortland kommune gjeldende fra 01.07.2025 til 30.06.2026. Det søkes om et samlet tilskudd på kr 500 000 for periode 01.07.2025 til 30.06.2026. Tilskuddet skal være ei medfinansiering av oppstartskostnader knyttet til etableringen av byforeningen.

Ellingsen har opplyst at hennes mann Geir Abel Ellingsen er aksjonær i flere av selskapene som er eier i Byforeningen.

Vurdering

Om partsbegrepet:

Forvaltningsloven § 2 bokstav e) definerer partsbegrepet til

> «…person som en avgjørelse retter seg mot eller direkte gjelder.»

Det er ikke gitt egne regler for partsstilling for selskaper. I lovforarbeidene er det derimot forutsatt at definisjonen av part skulle være den samme for enkeltpersoner som for selskaper mv.

Sortland Byutvikling AS anses som part i den aktuelle saken.

Om eierforhold:

I en uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling i 2009 er det i en konkret sak – JDLOV-2009-7092 – sagt følgende om betydningen av eierinteresser:

> «Som nevnt har forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e en regel om inhabilitet i tilfeller der tjenestemannen har en sentral posisjon i et selskap mv. som er part i saken. Tilknytning til et selskap eller andre juridiske personer kan imidlertid medføre inhabilitet også ut over de tilfellene som rammes av denne bestemmelsen. I Frihagen, Inhabilitet etter forvaltningsloven (1985) s. 172 heter det om dette:
>
> «Både der ens tilknytning til selskapet er på en annen måte enn som leder, styreverv m.v. og der selskapet ikke direkte er part i saken selv om det har interesser i saksutfallet, vil eventuell inhabilitet avhenge av de mer skjønnsmessige kriteriene i lovens § 6, 2. ledd [...]. En må her se på selskapets interesse i saken og vedkommende tilknytning til selskapet i sammenheng.»

> De sentrale vurderingskriteriene vil altså være hvor nær tilknytning tjenestemannen har til selskapet og hvilken interesse selskapet har i den saken departementet skal behandle.
>
> Dersom tjenestemannen har eierandeler i et selskap som er part eller har sterke reelle interesser i en individuell sak for departementet, vil det som hovedregel foreligge inhabilitet med mindre det dreier seg om en meget beskjeden aksjepost både i verdi og i forhold til antall aksjer i selskapet. Dersom også tjenestemannens nære familie har eierandeler, trekker dette ytterligere i retning av inhabilitet. Ut fra det som er opplyst om at fiskeri- og kystministeren og hennes barn, foreldre og søsken eier til sammen 42,33 % av Sinkaberg-Hansen AS, vil statsråden således som klar hovedregel være inhabil til å behandle individuelle saker som dette selskapet er part eller har sterke interesser i. Det samme må gjelde for selskaper som fullt ut eies av Sinkaberg-Hansen AS. Også individuelle saker vedrørende selskaper som er delvis eid av Sinkaberg-Hansen AS eller datterselskaper, vil etter omstendighetene kunne innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for statsråden eller hennes nærstående, i form av økt eller redusert verdi av aksjeposter i eierselskaper. For øvrig er det ikke lett å trekke konklusjoner på generell basis. Habilitetsspørsmålet vil bero på en skjønnsmessig vurdering av hennes tilknytning til dem som har interesser i saken og sakens betydning for de involverte. For generelle saker vises til det som er sagt under punkt 2.1 ovenfor.
>
> Dersom andre i tjenestemannens aller nærmeste slekt eller familie har eierandeler i selskaper som berøres, vil det som hovedregel være naturlig å vurdere forholdet på samme måte som om tjenestemannen selv eide andelene. Ved fjernere tilknytning blir det større rom for en skjønnsmessig vurdering av tilknytningsforholdets art sett i forhold til de interesser som foreligger i saken.»

Ellingsen har opplyst at hennes mann Geir Abel Ellingsen er aksjonær i flere av selskapene som er eier i Byforeningen. Administrasjonen har ved søk på proff.no og eierforholdene i Sortland Byutvikling AS funnet at Geir Abel Ellingsen er involvert i selskapene Georg A Ellingsen AS (10 aksjer), Skibsgården AS (5 aksjer) Berg-Hansen Nord-Norge AS (5 aksjer), Ellingsen Invest AS (5 aksjer), Vesterålen Lekeland AS (3 aksjer), Skibsgården Leker AS (3 aksjer), Skibsgården Senterdrift AS (3 aksjer), AS Ellingsen Leiegårder 3 (aksjer) og Gerdas Hus – Kunstnerhuset AS (1 aksje). Nevnte selskaper har til sammen 38 aksjer av totalt 217 aksjer i Sortland Byutvikling AS, dvs. 17,5 %. Geir Abel Ellingsen har et indirekte eierskap til disse aksjepostene gjennom eierandeler i selskapene som eier aksjepostene.

Som det fremgår av lovavdelingens uttalelse er utgangspunktet at dersom tjenestemannen har eierandeler i et selskap som er part eller har sterke reelle interesser i en individuell sak til behandling, vil det som hovedregel foreligge inhabilitet med mindre det dreier seg om en meget beskjeden aksjepost både i verdi og i forhold til antall aksjer i selskapet. Dersom andre i tjenestemannens aller nærmeste slekt eller familie har eierandeler i selskaper som berøres, vil det som hovedregel være naturlig å vurdere forholdet på samme måte som om tjenestemannen selv eide andelene. Ved fjernere tilknytning blir det større rom for en skjønnsmessig vurdering av tilknytningsforholdets art sett i forhold til de interesser som foreligger i saken.

I nærværende sak er det Grete Ellingsen sin ektefelle Geir Abel Ellingsen som har eierandeler i Sortland Byutvikling AS som er part i saken. Det er således tale om en fjernere tilknytning enn om den folkevalgte selv hadde eierandeler. Geir Abel Ellingsen er i ulik grad involvert i selskaper som eier til sammen 38 aksjer av totalt 217, men hans eierskap til disse aksjepostene er indirekte gjennom eierandeler i selskapene som eier aksjepostene. Dette svekker tilknytningen ytterligere ettersom det ikke er tale om direkte eierskap i andelene. Administrasjonen viser videre til at det fremgår av saksframlegget at Sortland Byutvikling AS sin drift skal være ideell og ikke-kommersiell, og at eventuelt overskudd skal beholdes i selskapet for videre utvikling og investering i selskapets formål. Dette tilsier at aksjepostene har mindre verdi for aksjonærene enn ved vanlig kommersiell drift, og tilsvarende at utfallet av saken i mindre grad vil kunne medføre en særlig fordel, tap eller ulempe i form av økt eller redusert verdi av aksjepostene.

Etter en samlet skjønnsmessig vurdering anser administrasjonen at Geir Abel Ellingsen sitt indirekte eierskap i aksjeposter i Sortland Byutvikling AS ikke utgjør et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til Grete Ellingsen sin upartiskhet ved behandlingen av saken.

Grete Ellingsen vurderes å være habil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING

Grete Ellingsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jf. forvaltningsloven § 6 første og annet ledd, vedtar formannskapet at Grete Ellingsen er habil i sak 015/25.