**Sortland kommune**
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 05.06.2025
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 25/2697
JpostID: 1100099465

**NOTAT**

## HABILITETSVURDERING FS 05.06.2025 PS 058/25 - SALG AV NÆRINGSAREAL I N02 MED BYGGEFORBUD

**Frank Ludvigsen**

**Bakgrunn**
Frank Ludvigsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak. Han opplyser at han er omgangsvenn med eier av selskapet som vil kjøpe næringsareal. Han beskriver nærmere at de er barndomsvenner og treffes i sosiale lag. Treffes månedlig og han betegnes som nær venn. Han ser det selv slik at han er inhabil.

### Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> «*Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.*»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en «*særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Saken gjelder salg av en eiendom til selskapet Havna Eiendom Sortland AS. Havna Eiendom Sortland AS er part i saken. Frank Ludvigsen har redegjort for sin tilknytning til eier av Havna Auto AS.

På grunnlag av Ludvigsens egen beskrivelse av vennskapsforholdet til part i saken, må det anses at avgjørelsen i saken vil innebære en «*særlig fordel, tap eller ulempe for noen som han har nær personlig tilknytning til*». Ludvigsen vurderes som inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

**Forslag til formulering til behandling/vedtak:**

BEHANDLING
Frank Ludvigsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av

habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Frank Ludvigsen er inhabil i sak 058/25.