SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/10050
Dok.nr:	25/19401
Arkiv:	FE-033
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Dato:	13.06.2025

Fritak fra politiske verv - representant fra Høyres valgliste
Søker: Beate Bø Nilsen

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 073/25	Kommunestyret	23.06.2025

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Kommunestyret gir Beate Bø Nilsen fritak fra sine verv som medlem av valgutvalget, varamedlem til administrasjonsutvalget og medlem av utvalget som ble opprettet for ansettelse av kommunedirektør. Fritaket gjelder for resten av valgperioden.

Begrunnelse: Ivaretakelse av vervet kombinert med arbeidssituasjon, kan anses å kunne medføre en vesentlig ulempe for Bø Nilsen.

Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

Kommunestyret behandling - 23.06.2025 - PS-073/25

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Innstilling ble enstemmig vedtatt (12 H, 2 Frp, 2 Sp, 1 MDG, 1 INP, 2 R, 4 Ap, 1 SV, 1 U og 1 V).

Kommunestyret PS - 073/25 VEDTAK:
Kommunestyret gir Beate Bø Nilsen fritak fra sine verv som medlem av valgutvalget, varamedlem til administrasjonsutvalget og medlem av utvalget som ble opprettet for ansettelse av kommunedirektør. Fritaket gjelder for resten av valgperioden.

Begrunnelse: Ivaretakelse av vervet kombinert med arbeidssituasjon, kan anses å kunne medføre en vesentlig ulempe for Bø Nilsen.

Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder søknad om fritak fra følgende politiske verv: medlem av valgutvalget, varamedlem til

administrasjonsutvalget og medlem av utvalget som ble opprettet ved ansettelse av ny kommunedirektør.

FAKTA I SAKEN
Beate Bø Nilsen har søkt om fritak fra ovennevnte verv og begrunner dette med at..
"Ivaretakelse av vervene medfører vesentlig ulempe i kombinasjon av jobb."

VURDERING
Adgangen til å gi fritak følger av kommunelovens § 7-9, annet ledd, som lyder slik:

"Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det."

Om vesentlig ulempe jf. § 7-9, annet ledd, er det i Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-2019-4, sagt at

«Som vesentleg ulempe for den folkevalde personen vil typisk vere hans eller hennar si helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold eller andre velferdsgrunnar. Ulempa må som utgangspunkt gjelde den folkevalde personen sjølv, og det skal normalt ikkje vere fritaksgrunn at for eksempel arbeidsgivaren ikkje er nøgd med at han eller ho er borte for å delta i møte i folkevalde organ. Det skal ikkje vere kurant å gje fritak frå eit folkevald verv, og lova krev at ulempa med å forsette i vervet skal vere vesentleg. Når kommunestyret handsamar søknaden, skal dei legge vekt på om grunnlaget for søknaden var kjend då personen ga sitt samtykke til å bli vald til vervet. Ein folkevald person som ikkje har nådd alderen for røysterett, har krav på fritak dersom han eller ho ber om det.»

Kommuneloven angir ikke noen nærmere kriterier for hvilke forhold som kan synes å medføre vesentlig ulempe for kandidaten. I ovennevnte rundskriv er imidlertid arbeidsforhold nevnt i opplistingen blant forhold som kan anses å medføre vesentlig ulempe, uten at det er sagt på hvilken måte et arbeidsforhold her kan innvirke. Det er nærliggende å anta at dette i hvert fall gjelder arbeidsbelastning. Andre forhold ved et arbeidsforhold kan heller ikke utelukkes, som turnusarbeid mv. Det framgår av retningslinjene at det ikke skal være kurant å gi fritak fra et verv som folkevalgt, og at ulempen for den folkevalgte må være vesentlig.

Med lovens formulering *«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne»*, må man imidlertid anta at den folkevalgtes egen oppfatning av ulempens omfang må tillegges vekt.

Beate Bø Nilsen opplyser at ivaretakelse av verv i kombinasjon med jobb medfører vesentlig ulempe for henne.

Kommunedirektøren anbefaler at Bø Nilsen gis fritak for omsøkte verv for resten av valgperioden. Vurderingen er basert på det ovenstående, og det ses hen til at representanten har flere arbeidskrevende verv.

Såfremt fritak gis, skal det velges nytt medlem til valgutvalget og nytt varamedlem til administrasjonsutvalget. Det legges fram egne saker om slike valg.

Når det gjelder utvalget som ble opprettet for ansettelse av ny kommunedirektør, vurderes det slik at dette utvalget ikke er oppnevnt som et generelt utvalg for hele valgperioden, men midlertidig for et bestemt formål som nå er utført. Utvalget ble oppnevnt med et konkret mandat om å rekruttere ny kommunedirektør og inngikk i et vedtak sammen med pengebevilgning til dette formålet. Det anses følgelig ikke nødvendig å velge nytt medlem. For å unngå tvil omfattes likevel også dette vervet av

fritaket.

Personalmessige forhold/Økonomiske forhold/Folkehelse/Klima-, miljø- og naturforhold
Ikke relevant for saken

KONKLUSJON
Søknad om fritak innvilges.