Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 26.06.2025
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 24/4634
JpostID: 1100104465

NOTAT

HABILITETSVURDERING FS 26.06.2025 PS 080/25 - GNR. 1, BNR. 331 - BEHANDLING AV DISPENSASJON FRA PBL. § 1-8 FOR OPPFØRING AV GARASJE, STIHÅGVEIEN 12

MAROUN ABOU ZEID

Bakgrunn
Maroun Abou Zeid har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og opplyser:

«Tiltakshaver i sak PS-080/25 er en arbeidskollega og nær venn. Vi er begge ansatt i SE Byggservice AS.»

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Saken gjelder søknad om dispensasjon for oppføring av garasje. Maroun Abou Zeid oppplyser at tiltakshaver er arbeidskollega og nær venn. På grunnlag av Zeids egen beskrivelse av vennskapsforholdet som nært, må det anses at avgjørelsen i saken vil innebære en «særlig fordel, tap eller ulempe for noen som han har nær personlig tilknytning til». Zeid vurderes som inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Maroun Abou Zeid har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Maroun Abou Zeid er inhabil i sak 080/25.