Sortland kommune
STAB

Dato: 04.11.2025
Saksbehandler: Knut Erik Marthinussen Harjang
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/155
JpostID: 1100120333

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 06.11.2025 SAK NR. 107/25 - SLUTTBEHANDLING AV DETALJREGULERING FOR MAURNESTOPPEN BOLIGFELT

GRETE ELLINGSEN

Grete Ellingsen har i epost av 04.11.2025 bedt om å få sin habilitet vurdert i ovennevnte sak. Saken gjelder sluttbehandling av Detaljregulering for Maurnestoppen boligfelt.

Ellingsen opplyser at hun tidligere er vurdert inhabil på grunn av mulige konkurransemessige forhold på prosjekter. Administrasjonen oppfatter at hun sikter til saken om utbyggingsavtale for Prestdalen boligfelt der hun ble vurdert inhabil med bakgrunn i at Sortland Gård AS – der hennes mann har eierinteresser – har en pågående planprosess for etablering av boligfelt i et planområde som grenser til Prestdalen boligfelt som saken om utbyggingsavtale gjaldt. Om den konkrete vurderingen som ble foretatt i den saken viser administrasjonen til notatet med habilitetsvurdering, samt notat av 13.10.2025 fra KS-Advokatene, i sak 024/25 for kommunestyret den 30.10.2025.

Det fremgår av saksframlegget at planområdet til detaljreguleringen for Maurnestoppen boligfelt er på Maurnes. I FS 06.02.2025 i PS-014/25 hvor formannskapet vedtok å legge planforslaget ut for høring, fremgår det

> «Tiltakshaver ønsker å tilrettelegge for flermannsboliger med 19 boenheter, inkludert tilhørende infrastruktur, lekeplass og parkeringsareal ved idrettsbanen. Prosjektet vil bidra til et mangfoldig boligmarked og tilby et attraktivt alternativ for de som ønsker å bo utenfor Sortland sentrum, noe som anses positivt og er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Samfunnsdelen fremhever også at Maurnes er et av de mindre tettstedene som skal styrkes gjennom boligfortetting.»

Vurdering

Det kan ikke sees at noen av tilknytningsformene som automatisk medfører inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 første ledd er aktuelle.

Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> «Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Særegne forhold vil si at tjenestemannen eller den folkevalgte har en spesiell form for tilknytning til saken eller partene, eller en særlig interesse i sakens utfall. Eksempler på særegne forhold kan være økonomiske interesser i en sak, nært vennskap med en part eller at tjenestemannen eller den folkevalgte er i en

konkurransesituasjon med en part.[1] Habilitetsspørsmålet må alltid vurderes konkret, med utgangspunkt i omstendighetene i den enkelte saken som skal behandles.[2]

Det særegne forholdet må «være egnet til å svekke tilliten» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen eller den folkevalgte lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten. Et folkevalgt organ som tar stilling til om en folkevalgt er habil kan ikke vektlegge at de har en særlig tiltro til at denne folkevalgte vil klare å opptre objektiv, men de må se hen til hvordan den folkevalgtes tilknytning til saken eller partene fremstår utad.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en «særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til». I det at fordelen eller ulempen må være særlig, ligger at det må dreie seg om en fordel eller ulempe som tilkommer tjenestemannen spesielt, eller som hun vil merke i spesielt stor grad. Dersom svært mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen «særlig fordel eller ulempe for tjenestemannen. Man må altså ta hensyn til hvor sterk tjenestemannens interesse i saken er. Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Administrasjonen legger til grunn at Grete Ellingsen sin mann Geir Abel Ellingsen er daglig leder og eier i Sortland Gård AS. Sortland Gård AS er en av flere grunneiere som har en pågående prosess med områderegulering for Lamarkbakken og Rundheia Boligfelt. I artikkel publisert på blv.no den 16.09.2025 opplyser Sortland Gård AS v/Geir Abel Ellingsen at på dette boligfeltet vil det være plass til 200-300 boenheter, avhengig av typen boliger. Det fremgår videre at man nå i ferd med å ferdigstille et forslag til reguleringsplan, som skal oversendes til administrasjonen i kommunen om kort tid. Administrasjonen legger til grunn at formålet med reguleringen til boligfelt er salg av tomter for å bygge bolig eller salg til byggefirmaer for utbygging av boligfelt.

Nærværende sak gjelder sluttbehandling av Detaljregulering for Maurnestoppen bustadfelt. Planområdet ligger på Maurnes, utenfor Sortland sentrum.

Administrasjonen legger til grunn at Sortland Gård AS gjennom sine egne planer om etablering av boligfelt i forbindelse med områderegulering for Lamarkbakken og Rundheia Boligfelt generelt kan sies å ha konkurransemessige interesser i forhold til annen boligutbygging på Sortland og omegn. Sortland Gård AS sine planer gjelder imidlertid boligbygging i sentrum, mens planområdet for Maurnestoppen boligfelt er på Maurnes som ligger *utenfor sentrum* av Sortland. Nærværende sak skiller seg således vesentlig fra sakene om utbyggingsavtale for Prestdalen boligfelt og Mortenbekken boligfelt som begge *grenser til planområdet* for områdereguleringen for Rundheia og Lamarkbakken Boligfelt. Etter administrasjonens vurdering må det følgelig legges til grunn at den konkurransemessige interessen til Sortland Gård AS er langt svakere og mer usikker enn i de andre sakene. Selv om det ikke kan utelukkes at avgjørelsen i saken kan få betydning for Sortland Gård AS sin konkurranseevne mht. boligetablering, og at det er tale om økonomiske interesser, tilsier de konkrete forholdene etter administrasjonens syn at det ikke er tale om en fordel eller ulempe som tilkommer Sortland Gård AS spesielt, eller som selskapet vil merke i spesielt stor grad. Det vurderes at på denne bakgrunn at avgjørelsen i saken ikke kan sies å innebære en «særlig» fordel eller ulempe for Grete Ellingsen sin ektefelle som eier i Sortland Gård AS.

Etter en konkret helhetsvurdering av de foreliggende opplysningene vurderer administrasjonen at Grete Ellingsen sin tilknytning til Sortland Gård AS ikke utgjør et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten

---

[1] Grimstad/Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, 1.utg. side 190 og 199.

[2] Se bl.a. tolkningsuttalelse fra lovavdelingen av 15.03.2024 med ref. 23/4798

til hennes upartiskhet ved behandlingen av saken. Administrasjonen foreslår at Grete Ellingsen vurderes å være habil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak

BEHANDLING

Grete Ellingsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Grete Ellingsen er habil i sak 107/25

Vedlegg:
Habilitetsvurderinger i sak om utbyggingsavtale
Habilitetsvurdering - FS 18.09.2025 sak nr. 089/25 - Sluttbehandling av utbyggingsavtaler for Prestdalen boligfelt