Oppsummering av innkomne merknader til utvidet varsling

Flerbrukshall Sortland

Innhold

1 Miljørettet helsevern i Vesterålen og Lødingen, 31.03.2025 2
2 Statens vegvesen, 04.04.2025 2
3 Nordland fylkeskommune, 25.04.2025 2
4 DSB, 03.04.2025 3
5 NVE, 22.05.2025 3

Uttalelser/innspill til utvidet varsling	
Offentlige instanser	
1 Miljørettet helsevern i Vesterålen og Lødingen, 31.03.2025	*Kommentar*
I og med at planområdet utvides, forutsettes det at følgende tas inn/videreføres for denne utvidelsen: • Retningslinje for behandling av støy (T-1442) i arealplanlegging følges i både bygge- og anleggsfasen og ved drift i planområdet. Tilgrensende til planområdet er blant annet boliger, sykehjem og demensboliger. • Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) følges i både bygge- og anleggsfasen og ved drift i planområdet. • Det forutsettes at Sortland kommunes trafikksikkerhetsplan punkt 11.5, 14.4 og 14.5. følges. Trafikk, spesielt myke trafikanter, må ha en trygg ferdsel i/rundt planområdet. Blåbyhallen og nærområdet brukes til undervisning og fritidsaktiviteter. Gang- og sykkelveier og veiene i området er skoleveier i tillegg til andre myke trafikanter.	*Sikret i bestemmelse §2.6* *Sikret i bestemmelse §2.6* *Det er etablert sikre forbindelser mellom eksisterende gang- og sykkelpunkter og nye fortau. Nye tiltak legger til rette for å adskille biltrafikk og myke trafikanter, noe som reduserer antall krysningspunkter og minimerer risiko for ulykker. Planen tar hensyn til at området rundt Blåbyhallen brukes til fritidsaktiviteter, og at veier og gang- og sykkelveier fungerer som skoleveier for barn.*
I innspillet 21.11.2023 ble det vist til «Veileder for støyvurdering av nærmiljøanlegg». Slike anlegg er vel ikke planlagt i utvidelsen av planområdet, men tas med her.	*Tas til orientering.*
2 Statens vegvesen, 04.04.2025	*Kommentar*
Vi informerer generelt om at vegnormalene skal legges til grunn for alle offentlige veger, herunder også kommunale. Vi viser for øvrig til vår tilbakemelding i regionalt planforum avholdt 12.03.2025. Tilbakemeldingen var viktigheten av et godt kunnskapsgrunnlag/trafikkanalyse, for å belyse dagens bruk og hva den nye situasjonen vil medføre. Her bør man både se overordnet på mobilitet (sammenheng i gangarealer, skolevei, kollektivtransport, krysskapasitet, naboer osv.), samt se på den interne avviklingen (f.eks. varelevering, snøopplag, avkjørsler, sikt, parkering, gange og sykkel osv.). Dette vil danne grunnlag for valg av gode løsninger og eventuelle behov for avbøtende tiltak og rekkefølgebestemmelser. Det må videre være fokus på sammenhengende og intuitive løsninger for myke trafikanter, og løsninger som forhindrer usikkerhet/misforståelser mellom kjørende og myke trafikanter.	*Sikret i bestemmelse §2.10 og §3.2.* *Norconsult har utarbeidet en trafikkanalyse i forbindelse med planen (12.02.2025). Analysen ligger som vedlegg, og er beskrevet i planbeskrivelsens kapittel 8.1 og 8.8.*
3 Nordland fylkeskommune, 25.04.2025	*Kommentar*
<u>By- og tettstedsutvikling</u> Som nevnt i tidligere innspill er fylkeskommunen fornøyd med at kommunen har en helhetlig tilnærming til lokalisering av idrettsanlegg i sentrumsområdet. Likevel må det gjøres gode tilpasninger til omliggende bygningsmiljø med hensyn til bygningsvolum, utforming og arealbruk (utvidelse). Av denne grunn vises det til følgende arealpolitiske retningslinjer i kap. 8.2 *By- og tettstedsutvikling,* som bes hensyntas i planarbeidet*:*	*Tas til orientering. Krav om bygningsvolum, utforming. Sikres i bestemmelse 2.2.1.*

c) *Byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming, attraktive og tilgjengelige utearealer, og infrastruktur som fremmer miljøvennlig transport.* *e) Det skal legges vekt på høy estetisk og arkitektonisk kvalitet ved planlegging og utforming av fysiske tiltak.* *q) Uteområder skal i størst mulig grad sikres en design med universell utforming.* <u>Friluftsliv og folkehelse</u> Det vises til tidligere innspill og samtale i regionalt planforum 12.03.2025, da fylkeskommunen igjen poengterte at planområdet er et statlig sikret friluftsområde. Det vises til følgende arealpolitiske retningslinjer kap. 8.3. *Naturressurser, kulturminner og landskap*, som forventes hensyntatt i planarbeidet: c) *Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.* <u>Myr</u> Tiltaket innebærer naturinngrep og nedbygging av myr. Fylkeskommunen påpeker i tidligere innspill at nedbygging av myr er i strid med nasjonal politikk. Det er derfor positivt at planområdet nå er utvidet med den hensikt å vurdere alternativer til plassering av parkeringsarealer, nettopp for å minimalisere nedbygging / utbygging av myr. <u>Automatisk fredete kulturminner</u> Det er ingen kjente, automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, og det vurderes lavt potensial for funn av hittil ukjente, automatisk fredete kulturminner. På denne bakgrunn har fylkeskommunen ingen kulturmiljøfaglige merknader, og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger. Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner, og det vises til egen uttalelse fra Sametinget. <u>Fylkesveg</u> Fylkeskommunen, som vegeier og vegmyndighet, kan ikke se at utvidelsen av planområdet påvirker fylkesveg 82. Det vises til fylkeskommunens innspill gitt 27.11.2023, som fortsatt er gjeldende.	*Planområdet berører statlig sikret friluftsområde. Tiltaket sikrer allmennhetens tilgang og legger til rette for friluftsliv gjennom regulering av idrettsstadion ny grønnstruktur.* *Det vises til tidligere innspil gitt 27.11.2025l, hvor dette ble vurdert opp mot behovet for å samle idrettsfunksjoner i Lamarka. Planområdet er nå justert for å gi rom for å vurdere alternativer til plassering av parkeringsarealer, med sikte på å redusere inngrep i myrområder. Temaet er nærmere omtalt i planbeskrivelsen kap 8.2 og 8.3)* *Tas til orientering. Ved funn av kulturminner i bestemmelse §2.4.* *Tas til orientering. Vises til kommentar om innspill gitt 27.11.2025.*
4 DSB, 03.04.2025	*Kommentar*
Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.	*Tas til orientering.*
5 NVE, 22.05.2025	*Kommentar*
Den varslede utvidelsen av planområdet påvirker ikke svaret som vi tidligere har gitt ved varsel om oppstart. Vi har derfor ingen merknader til utvidelsen av planområdet.	*Tas til orientering. Se geoteknisk (datert 20.03.2025) og VAO-rammeplan datert 09.10.2025.*