



Fritak fra politiske verv - representant fra Fremskrittspartiets valgliste Joakim Eivik

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS -	Kommunestyret	

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING

Kommunestyret gir Joakim Eivik fritak fra sine politiske verv for resten av valgperioden.

Begrunnelse: Ivaretagelse av vervet kombinert med nåværende arbeidssituasjon, kan anses å kunne medføre en vesentlig ulempe for Eivik. Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN

Saken gjelder søknad om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden.

FAKTA I SAKEN

Joakim Eivik har søkt om midlertidig fritak fra sine politiske verv, der søknaden i etterkant er omgjort til å gjelde resten av valgperioden. Søknaden er begrunnet i nåværende arbeidssituasjon med betydelig reiseaktivitet, som gjør det vanskelig å ivareta vervene. Arbeidssituasjonen er endret etter at han samtykket i å stille til valg.

VURDERING

Adgangen til å gi fritak følger av kommunelovens § 7-9, annet ledd, som lyder slik:

“Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.”

Om vesentlig ulempe jf. § 7-9, annet ledd, er det i Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-2019-4, sagt at

«Som vesentlig ulempe for den folkevalde personen vil typisk vere hans eller hennar si helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold eller andre velferdsgrunnar. Ulempa må som utgangspunkt gjelde den folkevalde personen sjølv, og det skal normalt ikkje vere fritaksgrunn at for eksempel arbeidsgivaren ikkje er nøgd med at han eller ho er borte for å delta i møte i folkevalde organ. Det skal ikkje vere kurant

å gje fritak frå eit folkevald verv, og lova krev at ulempa med å forsette i vervet skal vere vesentleg. Når kommunestyret handsamar søknaden, skal dei legge vekt på om grunnlaget for søknaden var kjend då personen ga sitt samtykke til å bli vald til vervet. Ein folkevald person som ikkje har nådd alderen for røysterett, har krav på fritak dersom han eller ho ber om det.»

Kommuneloven angir ikke noen nærmere kriterier for hvilke forhold som kan synes å medføre vesentlig ulempe for kandidaten. I ovennevnte rundskriv er imidlertid arbeidsforhold nevnt i oppstillingen blant forhold som kan anses å medføre vesentlig ulempe, uten at det er sagt på hvilken måte et arbeidsforhold her kan innvirke. Det er nærliggende å anta at dette kan gjelde arbeidsbelastning, turnusarbeid, reiseaktivitet mv.

Det framgår av retningslinjene at det ikke skal være kurant å gi fritak fra et verv som folkevalgt, og at ulempen for den folkevalgte må være vesentlig. Med lovens formulering «Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne», må man imidlertid anta at den folkevalgtes egen oppfatning av ulempens omfang må tillegges vekt.

Joakim Eivik opplyser at nåværende arbeidssituasjon med betydelig reiseaktivitet gjør det vanskelig å ivareta vervene som folkevalgt. Kommunedirektøren anbefaler at Eivik gis fritak for resten av valgperioden. Vurderingen er basert på det ovenstående, og at grunnlaget for søknaden ikke var kjent da han samtykket til å bli valgt.

Konsekvenser av et fritak

Kontrollutvalget: Det må velges et nytt medlem til kontrollutvalget. Dette legges fram i egen sak.

Kommunestyret: Første varamedlem på Fremskrittspartiets valgliste til kommunestyret - dvs. Jan Berg Pedersen - trer inn på den ledige plassen etter Eivik, og blir fast medlem av kommunestyret, jf. kml. § 7-10, annet ledd. Fremskrittspartiet vil deretter mangle et varamedlem til kommunestyret. Ordfører må vurdere behovet for nytt valgoppgjør/suppleringsvalg etter valglovens § 19-2. Dette framlegges i så fall i egen sak til valgstyret.

Personalmessige forhold/Medvirkning fra Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsråd/Økonomiske forhold/Folkehelse/Klima-, miljø- og naturforhold
Ikke relevant for saken.

KONKLUSJON

Søknad om fritak innvilges.