Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 27.11.2025
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 25/2346
JpostID: 1100122333

NOTAT

HABILITETSVURDERING FS 27.11.2025 PS 127/25 - HENVENDELSE VEDRØRENDE SALG AV NORDLYSVEIEN 30, PPD EIENDOMMEN

KRISTIAN ELLINGSEN

Bakgrunn
Kristian Ellingsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak med følgende begrunnelse:

«Jeg er styremedlem i Sortland Gård AS og selskapets eiere er min far og mine onkler.»

Sortland Gård AS har har gitt positivt uttrykk for at eiendommen i Nordlysveien 30 selges til Sortland Sokn. Det vises her til eiendommens historikk, der eiendommen i 1930 ble gitt som gave fra Ellingsenfamilien til «Sortlandhjemmenes Vel» v/Gerda Ellingsen for bygging av «Sortland Gamle og Sjømandshjem», og at det på grunnlag av dette vil være i givernes ånd at Sortland kommune nå selger eiendommen til Sortland Sokn.

Sortland kommune har eid eiendommen siden 1975.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «være egnet til å svekke tilliten» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til».* Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Det foreligger ikke opplysninger om at utfallet av denne saken har noen konsekvenser for Kristian Ellingsen eller hans familie, i den grad at tilknytning til saken kan karakteriseres som et særegent forhold. Basert på opplysninger som framgår av saksdokumentene i sak 127/25, vurderer administrasjonen det til at Kristian Ellingsen er habil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Kristian Ellingsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Kristian Ellingsen er habil i sak 127/25.