Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 10.12.2025
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 24/7305
JpostID: 1100123361

NOTAT

HABILITETSVURDERING KS 11.12.2025 PS 112/25 - SLUTTBEHANDLING KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG NATUROPPLEVELSER 2025-2028

ANN CATHRIN STAFSETH

Bakgrunn
Ann Cathrin Stafseth har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og opplyser:

«Jeg sitter i styret i Sortland Idrett- og fritidspark AS. Som hovedregel blir man jo ikke inhabil når det kommer til overordna planer, men siden prosjekter i forbindelse med Sortland idrett og fritidspark står på lista over uprioriterte spillemiddel-søknader, ble jeg litt i tvil. Ønsker derfor å være sikker på at det er riktig at jeg er med på behandlingen av KIFAN».

Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Sortland Idretts- og fritidspark AS sine prosjekter vurderes sammen med flere andre aktørers prosjekter i saken, der noen foreslås prioritert mens andre ikke, i denne omgangen. Saken gjelder en kommunedelplan som skal rulleres årlig og prioriteringene i denne runden kan bli endret underveis.
Stafseth er styremedlem i Sortland Idretts- og fritidspark AS som i denne planen står som uprioritert.

Administrasjonen kan ikke se at Stafseths tilknytning til saken gjennom å være styremedlem er å anse som et særegent forhold egnet til å svekke tilliten til hennes upartiskhet. Hun vurderes til å være habil i saken.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:
BEHANDLING
Ann Cathrin Stafseth har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.
VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar kommunestyret at Ann Cathrin Stafseth er habil i sak 112/25.