

RAPPORT - BRUKERMEDVIRKNINGSPROSESS

RUNDHEIA OG LAMARKBAKKEN - SORTLAND

Innholdsliste

Sammendrag	1
Bakgrunn for medvirkningsprosessen	2
Spørreundersøkelse - beskrivelse	3
Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 3	4
Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 4-6	5
Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 7	6
Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 8 og 9	7
Dialogmøter med skoleelever - beskrivelse	8
Dialogmøter med skoleelever - resultater spørsmål 1	9
Dialogmøter med skoleelever - resultater spørsmål 2-3	10
Åpent innspillsmøte - beskrivelse	11
Åpent innspillsmøte - resultater	12
Oppsummering	13

Sammendrag

I perioden 13. oktober - 30. november 2021 har det pågått en brukerprosess i forbindelse med utarbeidelse av områdeplan for Rundheia og Lamarkbakken i Sortland. Formålet er å få innspill fra ulike brukergrupper om hvordan en utvikling av planområdet vil påvirke bruk og interesser i området. Norconsult har ledet prosessen, samlet innspill og utarbeidet rapporten. Sortland gård er formell tiltakshaver og grunneier, mens Tre-bo AS, Lamarka eiendom AS, Sortland Panorama AS og Sortland kommune er samarbeidspartnere og grunneiere. Prosessen har vært lagt opp som en åpen innspillsprosess der alle som har interesse i området har hatt

mulighet til å delta og komme med innspill. Prosesslinjen under viser at aktivitetene har vært åpent folkemøte, digitalt innspillsskjema, workshop med elevråd og åpent digitalt innspillsmøte. Arbeidet med områdeplanen har skapt et stort engasjement i Sortland. Det er samlet inn mye data, blant annet 161 unike respondenter på den åpne spørreundersøkelsen. Det er samlet inn både kvantitative og kvalitative data. Denne rapporten viser en sortering av hovedfunnene i brukemedvirkningen. Alle svar på spørreundersøkelsen ligger også som vedlegg.



Figur 1: Prosesslinje med oversikt over aktiviteter, tidspunkt og varighet

Bakgrunn for medvirkningsprosessen

Bakgrunn

Sommeren 2021 vedtok Sortland kommune oppstart planarbeid for Lamarkbakken og Rundheia boligfelt. Totalt fem grunneiere i området har, etter oppfordring fra kommunens planavdeling, gått sammen om et felles plansamarbeid. Det er utarbeidet et planprogram, som har vært på høring og offentlig ettersyn. Planprogrammet, som sier noe om hvordan planprosessen skal gjennomføres, skal nå fastsettes av formannskapet. I neste omgang skal selve planen utformes.

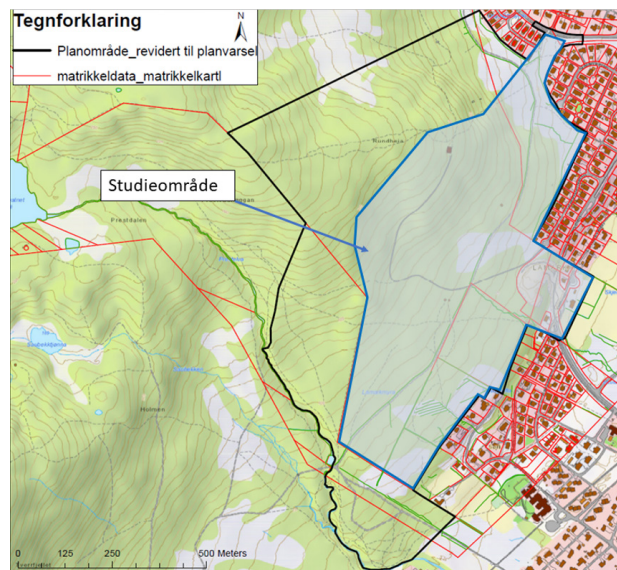
Bakgrunnen for valg av oppstart av område-regulering er å koordinere og sikre en helhetlig planløsning i et større boligområde i randsonen av Sortlandsmarka. Planarbeidet skal ivareta adkomst til nærturområder og tilrettelegging for friluftsliv, idrett og annen rekreasjon. En områderegulering vil sammenstille behovet for teknisk infrastruktur i et større framtidig boligområde, og sikre helhetlig planlegging gjennom rammeplaner. Planforslaget vil settes i en større sammenheng med hensyn til boligutvikling og utvidelse av boligarealer i tilknytning til sentrumsnære arealer i Sortland kommune.

Plantypen områderegulering innebærer at kommunen har fullt innsyn i, og eierskap til alle kvalitative og kvantitative undersøkelser. Undersøkelser som i neste omgang blir del av kommunestyrets beslutningsgrunnlag.

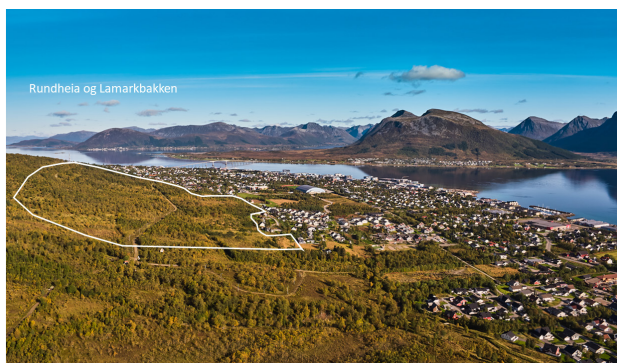
Hjemmel for medvirkning

I henhold til plan- og bygningsloven er medvirkning som et allment prinsipp forankret i formålsparagrafens § 1-1. Det skal legges til rette for allmennhetens deltakelse i planprosesser. Hovedmålet for planleggingen er å utvikle et samfunn som ivaretar viktige fellesverdier og gode levevilkår for alle grupper innenfor rammen av en bærekraftig utvikling. I veilederen til medvirkning fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet er det særlig fire forhold som støtter opp om betydningen av medvirkning i planprosessen. Disse er:

1. Kvalitet i plan- og beslutningsgrunnlaget
2. Mangfold i samfunnet
3. Eierskap og stedsidentitet
4. Gjensidig læring og demokratiutvikling



Figur 2: Planområdet ligger sørvest for eksisterende bebyggelse og er delt opp i et avgrenset studieområde



Figur 3: Rundheia og Lamarkbakken er et grøntområde med lysløype og turveier.



Figur 4: Planområdet ligger sørvest for Sortland sentrum.

Spørreundersøkelse - beskrivelse

Fremgangsmåte

I prosessen er det valgt å bruke Microsoft Forms for å samle innspill. Innspillskjema i Microsoft Forms er en åpen, digital spørreundersøkelse der respondentene er anonymisert av hensyn til personvern. Undersøkelsen ble introdusert og aktivert på folkemøtet 13. oktober, og avsluttet 15. november. Lenke til undersøkelsen og informasjon ble lagt på prosjektets hjemmeside og Sortland kommunes hjemmeside og Facebookside, sistnevnte med påminnelse om deltakelse 25. oktober.

Tema

Spørreundersøkelsen har fokus på tre hovedtema:

1. Bolyst - attraktiviteten for eventuelle boliger.
2. Mobilitet - tilgjengelighet til/fra/innad i området.
3. Kontakt med naturen/nærmiljøet - hvordan tiltak i området påvirker dette.

Det er totalt ni spørsmål; fire kvantitative og fem kvalitative. Spørsmål 1, 2 og 8 er obligatoriske, mens de resterende er frivillige. Samtlige svar er vedlagt i sin helhet i denne rapporten.

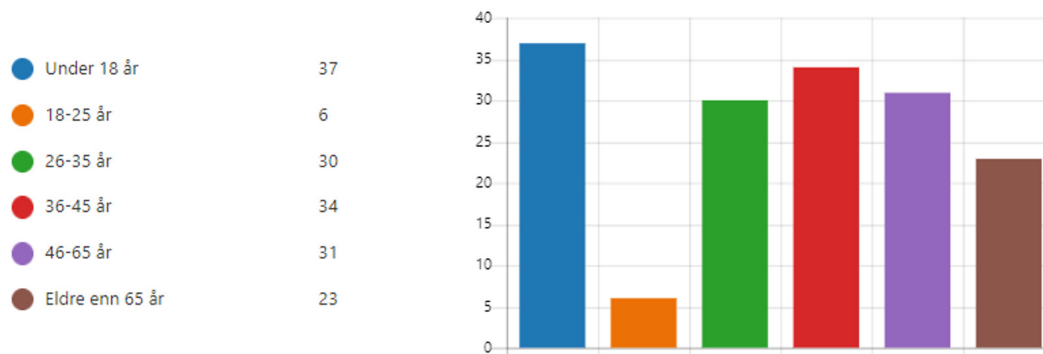
Antall
unike
respondenter:
161

Respondenter og begreper

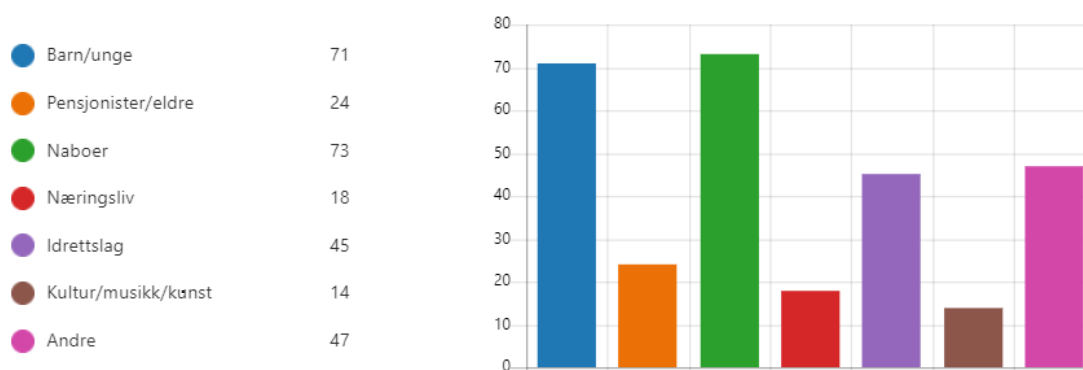
161 unike respondenter har deltatt i undersøkelsen. Antall svar og innhold i skjemaene vitner om et stort engasjement i saken. Det er høyest deltakelse blant gruppen under 18 år og 36-45 år, mens det er lavest deltakelse i aldersgruppen 18-25 år. De fleste respondentene definerer seg som naboer og/eller barn/unge. Gruppene som er lavest representert tilhører næringsliv og kunst/musikk/kultur.

For å grovsortere de mange kvalitative svarene er følgende begreper brukt:

- Enkelte: ca. 1-3 respondenter
- Flere: over 4 respondenter, mindre enn 50 %
- Majoritet: over 50 prosent av respondentene



Figur 5: Søylen viser antall respondenter pr. aldersgruppe



Figur 6: Søylen viser hvilken gruppe respondentene tilhører. Flere svar er mulig.

Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 3

3. Hvilke positive/negative konsekvenser tror du en ny regulering kan få for området?

Antall svar:
137

- Majoriteten av respondentene er negative til bygging av boliger i området. Argumentet som blir oftest trukket frem er redusert tilgjengelighet til marka både når det gjelder rekreasjon og bruk for skoler/barnehager. De negative konsekvensene dette kan få for fysisk og psykisk folkehelse blir oftest trukket frem, i tillegg til at det blir påpekt at området har mange ulike brukergrupper.
- Flere respondenter trekker frem at de er positive til å bygge boliger i området. Av de som er positive er argumenter som blir trukket frem at Sortland trenger flere attraktive eneboligtomter som kan gjøre Sortland som helhet mer attraktiv.

Negative konsekvenser

- Majoriteten trekker frem at nærmarka vil bli mindre tilgjengelig og mindre brukt.
- Flere poengterer konsekvenser redusert tilgjengelighet kan få for den fysiske og mentale helsen til alle de ulike brukergruppene.
- Flere påpeker at tilgjengeligheten til slakt turterreng blir borte hvis tur-/lysløypen blir trukket høyere opp i mer kupert terreng.
- Flere argumenterer for at det er flere andre boligområder som bør bygges før dette området eventuelt blir tatt i bruk.
- Flere argumenterer for at Sortland som helhet vil bli mindre attraktiv å flytte til/bli boende i på grunn av redusert tilgang til nærmarka.
- Enkelte trekker frem at beitemark blir tatt bort.
- Enkelte trekker frem potensielt mer trafikk i og gjennom området/ nærliggende områder.
- Anleggsstøy fra potensielt anleggsarbeid blir trukket frem av enkelte.

Positive konsekvenser

- Flere påpeker at boliger i området kan gjøre Sortland mer attraktiv som by.
- Flere trekker frem at boligtomter her vil være attraktive både med tanke på utsikt, solforhold og nærhet til natur/skole/idrettsanlegg.
- Enkelte trekker frem at en sammenkobling av ringveien gjennom området kan påvirke trafikkflyten i Sortland på en positiv måte.

Lengre
«avstand» til nærmarka for
småbarn og personer med funks-
jonsnedsettelse

flere boliger både nært sentrum og
marka, utvikling av
sortland by

“Negativt: Vanskeligheter med å
fortsette å bruke nærområdet til
rekreasjon og trim for min al-
dersgruppe, og for de yngre som
nesten daglig bruker det som
utfartsområde i regi av barneha-
gene og grunnskolene.
Positivt: Intet.”

“et flott boligområdet, sen-
trumsnært, går ikke utover
landbruksarealer i nord eller sør.
Samtidig er det svært viktig å få
til ei god trafikk avvikling. Den
aller viktigste elementet hvis det
skal utbygges her, er at tilgangen
til marka, lysløype etc vil bli godt
integret og ivaretatt.”

Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 4-6

4. Kontakt med natur/nærmiljø: Hvor mye påvirker en utvikling av området din kontakt med natur/nærmiljøet, i positiv eller negativ retning (der 1 stjerne er svært lite og 5 stjerner er svært mye)?



Antall svar:
153

Spørsmålet avdekker at en utvikling av området i stor grad (4,06 av 5) påvirker kontakten med natur/nærmiljø for respondentene.

5. Bolyst: Hvor attraktivt tror du studieområdet vil være som et potensielt boligområde (der 1 stjerne er svært lite attraktivt og 5 stjerner er svært attraktivt)?



Antall svar:
150

Et gjennomsnitt på 2,63 av 5 viser at et potensielt boligområde i studieområdet vil bli oppfattet som middels attraktivt av respondentene

6. Er det noe du ønsker å utdype fra spørsmål 4-5?

- Majoriteten spesifiserer at en utvikling av området vil påvirke kontakt med naturen i negativ retning
- Flere trekker frem at det heller bør bygges boliger i andre regulerte, ledige områder i nærheten av sentrum.
- Enkelte trekker frem at deler av studieområdet nedenfor utmarksgjerdet som går i nærheten av lysløypa kan bygges ut, men ikke resten.
- Enkelte påpeker at området vil være bra for boliger, men at dette går på bekostning av andre brukere.
- Enkelte påpeker at deler av området er satt av til landbruks- natur- og friluftsområde (NLF) og derfor ikke bør berøres.

Antall svar:
91

“veldig avhengig av hvordan området utvikles og hvordan lysløype og tilgangen til marka integreres. Derfor litt vanskelig å svare på før man ser mer konkrete planer/tanker for området.”

Nærhet til marka er en av de viktigste faktorene for å bosette seg på Sortland i utgangspunktet. Både i hverdagen, og i forbindelse med barnehage og skole. Ikke ødelegg det.

“Fint med flere tomter på Sortland men lysløypa er utrolig mye i bruk av barnehager og små barn, så fjerning eller flytting av denne er svært uheldig. I dag er det området i bruk av også de aller minste barna og flytting innebærer lengre avstand fra barnehager og mindre tilgjengelighet.

Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 7

7. Mobilitet (bevegelighet/tilgjengelighet): Hvilke konsekvenser kan en utvikling av området få for mobiliteten innad i og til/fra området?

Antall svar:
122

- Majoriteten av respondentene trekker frem at tilgjengeligheten til området vil bli dårligere hvis det blir bygget boliger i området.
- Enkelte respondenter ser positive konsekvenser, gjennom blant annet et potensiale for bedre trafikkavvikling for Sortland som helhet.

Negative konsekvenser

- Majoriteten av respondentene trekker frem at en utvikling av området totalt sett vil gjøre området mindre tilgjengelig for de fleste brukergruppene.
- Flere påpeker at det vil bli lengre avstand til nærmarka hvis de må gå gjennom et potensielt boligfelt, noe som vil gjøre nærmarka mindre tilgjengelig
- Flere påpeker at en eventuell flytting av lysløypen/turvei lengre opp i høyden gjør at området blir mindre tilgjengelig for spesielt for eldre og barn på grunnskolen, og at det tar tid før en ny løypetrasé gror til.
- Enkelte er bekymret for at veistandarden er for dårlig til å ta imot økt trafikk som følge av eventuelt flere boliger i området og potensielt økt gjennomgangstrafikk.

Positive konsekvenser

- Enkelte påpeker at en sammenkobling av ringveien gjennom planområdet kan avlaste annen trafikk i sentrum/nærområdet og skape økt trafiksikkerhet for f. eks. skoleelever på grunn av jevnere fordeling av trafikken i Sortland.
- Enkelte trekker frem at en utvikling i området kan skape mer formelle veier for ferdsel i området og at nye forbindelsesveier kan bedre tilgangen til området for Sortland by som helhet
- Enkelte mener at dette er en mulighet for å legge enda bedre til rette for dagens og nye brukergrupper med standardheving til dels universelt utformet.

"Svært negativt. Økt biltrafikk. Barn som må fraktes til egnede utmarksområder, voksne som må finne seg nye utmarksområder å ferdes i. Ustabilt vinterføre medfører kjøring til jobb og skole fra dette området. Stikk i strid med målsettingen til den nye samfunnsplanen. Å binde sammen Vesterveien og Bjørklundveien har tidligere vært en uavhengig diskusjon til omreguleringen. Det bør fortsette å være en diskusjon fraskilt denne omreguleringsplanen, ikke brukes som et virkemiddel for å få omreguleringen gjennomført."

"Veier med tilhørende trafikk i området vil gjøre tilgangen til den resterende delen av marka vanskeligere. Slik situasjonen er nå kan store deler av befolkningen på Sortland nå turområdet uten å bruke bil. Tap av nærområder vil medføre at bilen blir tatt i bruk for å nå andre områder der man kan gå på tur."

"Tilgangen til marka/naturen kan bli bedre ved å etablere og bygge både tråkk og mer formelle veier for ferdsel. For de får vil kanskje tilgangen til marka bli dårligere, men for Sortland by som helhet kan tilgangen bli bedret ved utvikling av nye forbindelser og oppgradering av eksisterende."

Spørreundersøkelse - resultater spørsmål 8 og 9

8. På hvilken måte blir du berørt dersom prosjektet blir gjennomført?

- Majoriteten oppgir at de blir negativt berørt ved at området blir mindre tilgjengelig som rekreasjonsområde.

Antall svar:
161

- Majoriteten blir berørt som brukere på fritiden, og de fleste oppgir at de blir negativt berørt i form av at området får lavere verdi som rekreasjonsområde.
- Flere blir berørt som naboer og uttrykker bekymring for å miste nærheten til marka for seg og familiemedlemmer, i tillegg til at de er bekymret for støy og økt trafikk i nabolaget.
- Flere skriver på vegne av skoleelever og barnehagebarn at de frykter for å miste et viktig område til uteskole og generelt uteaktiviteter.
- Enkelte trekker frem at området har blitt brukt som rekreasjonsområde i flere generasjoner, og frykter at fremtidige generasjoner vil miste denne muligheten hvis naturkvalitetene i området blir redusert.

- Enkelte av respondentene oppgir å ikke bli berørt av prosjektet.
- Enkelte poengterer at trass i lengre vei til marka kan det bli utarbeidet bedre lysløype/sykkelløype som kan føre til økt bruk av marka.

9. Har du andre innspill til det videre arbeidet med områdeplanen?

Flere av svarene som er gitt under dette spørsmålet er allerede beskrevet under oppsummeringen av tidligere spørsmål. Her er et utvalg som tar opp hovedtrendene, men også legger til svar med flere detaljer.

- Flere påpeker igjen at de er negative til at studieområdet skal brukes til boliger. Hvis det skal bygges, bør det ikke bygges vest for lysløypen. Andre regulerte områder i Sortland bør bygges først, gjerne utformet gjennom rekkefølgekrav.
- Flere trekker frem at kvalitetene som naturområde må bevares, spesielt delen som er LNF-område, og at en eventuell utvikling av området truer dette.
- Enkelte mener at konkrete skisser må vise hvor eventuelle inngrep i studieområdet vil være. Andre påpeker at den mest sårbare delen av studieområdet er mellom Prestelva og Telenormasta, og at området nord for masta og på østsiden av lysløype er mindre brukt til tur- og rekreasjonsområde.
- Enkelte mener at flere innbyggere i Sortland ikke har fått med seg denne medvirkningsprosessen, ønsker at arbeidet blir avsluttet og "at det kommer som innspill til kommuneplanens arealdel, der den overordnede arealbruken skal bestemmes".
- Enkelte mener at en eventuell planlegging og utbygging i området må gjøres trinnvis; "ikke tenke alt for stort. Det provoserer unødvendig. Da får man innbyggerne mot seg."

Antall svar:
92

Dialogmøter med skoleelever - beskrivelse

Fremgangsmåte

28. oktober ble det avholdt dialogmøte med elevrådsrepresentanter fra Sortland videregående skole og talsmann for ungdomsrådet. Bakgrunn for planarbeidet og spørsmålene til elevmedvirkning ble gjennomgått og representantene gjennomførte de neste ukene medvirkningsopplegget klassevis.

1. november ble det avholdt dialogmøte med elevrådet ved Sortland ungdomsskole, der elevene gjennomførte opplegget under veiledning og presenterte/diskuterte etterpå.

Respondentene

Aldersgruppen på skolen var fra 8. klasse på ungdomsskolen til 3. klasse på videregående skole. Elevene svarte i grupper på 2-4 personer, og det kom inn totalt 56 unike svar. Noen grupper svarte på alle spørsmålene, mens andre kun fokuserte på spørsmålene i del 1 eller del 2.

Tema i spørsmålene

Alle elevene ble oppfordret til å svare på den ordinære spørreundersøkelsen. Den høye andelen svar fra unge under 18 år tyder på at flere har gjort dette. I opplegget i klassene ble det lagt opp til i stor grad åpne spørsmål som kunne skape gode diskusjoner i gruppene. Bolyst, mobilitet og kontakt med naturen/nærmiljøet var gjennomgangstema.

Antall
gruppe-
svar: 56

Spørsmål, del 1

Gå inn i kartfortellingen/nettsiden, se på områder og gjør dere kjent:

- Hvordan bruker dere disse områdene i skoletiden?
- Hvordan bruker dere områdene på fritiden?
- Hvordan kommer dere frem til dette området? (bil, buss, sykkel, gå, annet?)
- Er det noe dere kunne tenke dere å bruke området til?
- Kan det være noen fordeler med å utvikle dette området?
- Kan det være noen ulemper med å utvikle dette området?

Spørsmål, del 2

Tenk at dere vil bo på Sortland i fremtiden (skriv ned hvor mange ja og nei på gruppen):

- Hvordan skal det være her for at det skal være godt å bo i fremtiden?
- Hva trenger du rundt deg der du bor? Hvordan ser det ut?
- Hva slags type bolig/boligområde ønsker du å bo i?
- Hvilke aktiviteter finnes det der?

Spørsmål 3

Er det noe annet dere ønsker å si om utvikling av Sortland, eller om denne områdeplanen?

Dialogmøter med skoleelever - resultater spørsmål 1

Samlet hovedtendens

- Det er en tydelig tendens at respondentene ønsker å beholde naturkvalitetene i området, og at de uttrykker sterk bekymring for at boligbygging her vil svekke disse kvalitetene.
- Det er en variert bruk av området blant ungdommene, både i skoletiden og i fritiden.

Antall
gruppe-
svar: 50

- Området blir i varierende grad brukt i skoletiden, avhengig av klasse og trinn. Idrettsklassene bruker området mer aktivt enn de andre, og respondentene trekker frem at grunnskolen bruker området ofte. Aktiviteter er blant annet trening/orientering i kroppsøving, ekskursjoner/bærplukking i naturfag, turer på ski og til fots, bruk av gapahuk, overnattingsturer og aking.
- På fritiden bruker også noen området mye og noen lite, med stort sett samme aktiviteter som i skoletiden.
- De fleste går eller sykler til området, noen kjører eller bruker snøscooter.
- På spørsmål om eventuelt annen bruk av området trekker de fleste frem at de vil beholde dagens funksjon som tur- og rekreasjonsområde og ikke ønsker endringer. Noen grupper trekker frem at det kan lages ziplinepark, gokartbane eller kampsporthall i området.

- Respondentene ser flere ulemper enn fordeler ved å bygge boliger i området.
- Fordelene de trekker frem ved å utvikle området er at det blant annet kan gi flere studentboliger, skape større tilflytning på grunn av attraktive boligfelt med god utsikt og nærhet til natur og skole/idrettsanlegg.
- Ulempene de trekker frem er blant annet at eventuell boligbygging kan gjøre området mindre tilgjengelig for Sortlands befolkning og derfor blant annet svekke folkehelsen, skade naturen og naturopplevelsen gjennom inngrep, skape hull i lysløypa, få beiteområder til å forsvinne, påvirke økosystemene og det biologiske mangfoldet negativt og skape forurensing og bråk for naboer som bor i området.

"Barneskolen og ungdomsskolen bruker det hyppig når de skal på tur og de få gangene videregående er på tur brukes også området. Veldig mange bruker det på fritiden når de skal trene, komme seg til fjellet osv. Det brukes også til skiidrett. Syns ikke det er noen fordeler med å utvikle området, annet enn at det kan føre til tilflytning. Tror at mindre antall folk vil gå på tur, så folkehelsen kan bli svekket.

"(...) Vi buker dette området til og gå tur på skolen en sjelden gang, vi bruker også området til og gå på ski om vinteren på fritiden. Vi kommer fram til området med å gå dit. Vi har ikke tenkt til å bruke området til noe annet en å gå på ski. Vi tenker det kunne vært en god ide å utvikle mere boligfelt i dette området siden det er nært mye av det som folk trenger å bo nært på Sortland, som skole, og idrettshallen.

(Fordeler) Det blir mer plass for folk å bo på. Det blir en større by som kanskje vil tiltrekke flere turister. Det blir enklere og komme seg opp i høyden med tanke på at det er fjell der.
(Ulemper) Det blir mindre natur. Mange kommer til å bli sint og irritert over at lysløypa blir ødelagt/omringet av lys fra hus og leiligheter + andre grunner. Lysløypa blir splittet i to deler. De aller fleste som bor i byen mener nok at det ikke skal bli bygd byer der."

Dialogmøter med skoleelever - resultater spørsmål 2-3

Samlet hovedtendens

Antall
gruppe-
svar: 49

- For Sortland som helhet er det viktig for flere av respondentene at det blir tilrettelagt for et større aktivitetstilbud, i tillegg til at det er attraktive områder med eneboliger nært natur og skole/idrettsområder.
- I det åpne spørsmålet til slutt kommer det igjen frem at flere av respondentene er negative til å bygge boliger i studieområdet.

- Flere trekker frem at de som fremtidige innbyggere i Sortland ønsker boligområder med eneboliger og god plass rundt som er tilrettelagt for familier. Enkelte påpeker at det er viktig at boligområdene er miljøvennlige.
- Flere mener det er viktig at bebyggelsen i Sortland er visuelt attraktiv, spesielt i sentrum. Fint og moderne er adjektiver som går igjen i beskrivelsene.
- Flere trekker frem at det er viktig å ha lett tilgjengelige naturområder der man kan gå på tur, gjerne i rolige omgivelser, og at naturen bør være godt bevart.
- Når det gjelder mobilitet påpeker flere at busser må gå oftere, det må komme flere busstopp, veier og infrastruktur må generelt oppgraderes og boligområder bør være plassert i nærheten av skole og idrettsanlegg
- Flere grupper trekker frem at det viktig å legge til rette for flere aktiviteter for ulike aldersgrupper i Sortland, for eksempel aktivitetssenter, svømmehall, trampolinepark, innendørs lekeland, arkadehall, parkourpark og lignende. Enkelte trekker også frem at det må legges til rette for kreative aktiviteter som ikke er knyttet til idrett.
- Flere påpeker at trygge områder er viktige.

Spørsmål 3 er et åpent spørsmål om det er noe annet respondentene ønsker å legge til.

- Flere mener at det er unødvendig og fremstår lite gjennomtenkt å bygge boliger i studieområdet. Argumenter som går oftest igjen er at en potensiell utbygging forringer naturkvalitetene i området, gjør området mindre tilgjengelig og at det finnes andre steder å bygge i Sortland. Enkelte frykter at det vil bli for dyrt for den yngre befolkningen å kjøpe bolig i området.
- Å beholde lysløypen er viktig for flere.
- Enkelte trekker frem at det er viktig å bruke flere økonomiske ressurser på idrettsanlegg, veier, flere sosiale møteplasser eller bussruter.
- Enkelte er opptatt av at det heller blir brukt penger på å oppgradere bygningsmasse som eksisterer i Sortland og omkringliggende bygder fremfor å bygge nytt.

"Kort vei til jobb, sentrum, skole osv! Vi ønsker oss en fin og trygg boligområdet med enebolig som ikke står alt alt for nært naboer! Aktiviteter for både barn og voksne, innendørs og utendørs for alle type mennesker"

"vi ønsker at det skal være muligheter for å kunne kjøpe seg hus. vi trenger aktivitets muligheter gjerne i form av organisert aktivitet, vi trenger også nærhet til skole og jobbmuligheter. Det må være et moderne boligområde uten store blokker og det må være variasjon av hus. Også må naturen være godt bevart og tatt inn i byen. Og byen må være ryddig og ren og se fin ut"

Få finere bygninger i byen, ikke bygg flere boliger oppover i fjellene. Det er lite å gjøre for voksne her, det er lite muligheter for sosiale sammenkomster. Det er få arbeidsplasser for oss som ønsker høyere utdanning og mer kompetanse, i tillegg er lite varierte arbeidsplasser (...) Vi ungdommer vil starte med å bo i leiligheter og de fleste vil senere bo i hus."

Åpent innspillsmøte - beskrivelse

Fremgangsmåte

Opprinnelig ble det satt opp to digitale innspillsmøter på Microsoft Teams, henholdsvis 26. og 28. oktober. Møtene ble annonsert på folkemøtet 13. oktober, via nettsiden til prosjektet og Sortland kommunes hjemmeside og Facebookside. Grunnet bare 1 påmeldt og for å tilrettelegge for deltakelse fra flere ble det satt opp og annonsert et ekstra innspillsmøte 15. november. Av åtte påmeldte møtte tre deltakere opp. Alle påmeldte fikk tilsendt møtelenke og påminnelse tre dager før møtet.

Deltakerne

Alle deltakerne hadde satt seg nøye inn i saken og representerte ulike bruker- og aldersgrupper.

Tema i spørsmålene

Innspillsmøtet ble avholdt på et tidspunkt der mange innspill fra spørreundersøkelsen var registrert. Det ble derfor tatt utgangspunkt i disse for å dykke dypere ned i tre hovedkategoriene fra spørreundersøkelsen. Deltakerne skulle diskutere seg frem til alternativ a, b eller c på tre ulike spørsmål. I tillegg ble det åpnet for generelle tilbakemeldinger på planarbeidet.

Spørsmål 1: Kontakt med natur/nærmiljø - berøringsgrad

- a. Planområdet må ikke røres på noen som helst måte.
- b. Det kan gjøres inngrep i området så lenge det ikke er bygninger eller bilvei, f. eks. gjøre turvei universelt tilgjengelig, lage ny parkeringsplass for besøkende, legge ny og mer snøsikker lysløype høyere oppe i terrenget og lignende.
- c. Det kan bygges bygninger og bilvei i deler av studieområdet, så lenge utnyttelsesgraden ikke er høyere enn i omkringliggende boligfelt.

Antall
deltakere:
3

Spørsmål 2: Mobilitet - Ringvei Sortland

- a. Den regulerte sammenkoblingen av Vesterveien og Bjørklundveien bør gjennomføres, selv om det sannsynligvis skaper mer trafikk gjennom Vesterveien, stigningsgraden er høy, boligtomter må eksproprieres og kommunen må finansiere det selv.
- b. Sammenkoblingen av Vesterveien og Bjørklundveien bør gjøres gjennom studieområdet (gitt at veien integreres så godt som mulig i terrenget), siden dette gir en lavere stigningsgrad, kan delfinansieres av utbygger og ikke krever ekspropriasjon av boligtomter. Dette selv om det sannsynligvis kan forsinke byggestart sammenlignet med alternativ a.
- c. Verken alternativ a eller b for sammenkobling av Vesterveien og Bjørklundveien bør gjennomføres, blant annet fordi Sortland kommune verken har råd til eller trenger en sammenkoblet ringvei, alternativ a skaper mer trafikk gjennom Vesterveien, stigningsgraden er høy og boligtomter må eksproprieres, og alternativ b gjør store naturinngrep i studieområdet.

Spørsmål 3: Bolyst – hvor mye kan evt. bygges

- a. Det kan ikke bygges noen boliger i planområdet.
Det kan bygges boliger i eksisterende, regulerte felt B07, B08 og B09, gitt at utnyttelsesgraden ikke er høyere enn i omkringliggende boligfelt.
- b. Det kan bygges boliger i hele planområdet som ligger øst for utmarksgjerdet/dagens lysløype, gitt at utnyttelsesgraden ikke er høyere enn i omkringliggende boligfelt.
- c. Det kan bygges boliger både øst og vest for utmarksgjerdet/dagens lysløype, gitt at utnyttelsesgraden ikke er høyere enn i omkringliggende boligfelt.

Åpent innspillsmøte - resultater

Samlet hovedtendens

1. Andre boligområder i Sortland bør bygges på/fortettes før dette området blir tatt i bruk til boliger.
2. Alle deltakerne er negative til at det skal bygges boliger på oppsiden av og i nærheten av eksisterende lysløype.
3. Hvis det må bygges boliger i studieområdet, bør dette gjøres innenfor de allerede regulerte boligfeltene, eventuelt minst 15 meter fra eksisterende turløype, gitt at vegetasjon blir tatt vare på og byggehøyder tilrettelegges til terrenget.

Antall
deltakere:
3

Spørsmål 1: Kontakt med natur/nærmiljø – berøringsgrad

Alternativ c ble valgt, med følgende kommentarer:

- Det er viktig at det blir utført en nøyaktig analyse av natur og dyreliv i området før eventuelle inngrep.
- Mest mulig av vegetasjon bør beholdes uten inngrep. En eventuell ny lysløype høyere oppe i terrenget må utredes med tanke på lysforurensning.
- Eventuell byggehøyde må tilpasses til terrenget for å sikre mest mulig fritt utsyn fra turløypen.

Spørsmål 2: Mobilitet – ringvei Sortland

Alternativ a ble valgt, med følgende kommentarer:

- Denne saken bør holdes utenfor arbeidet med planområdet.

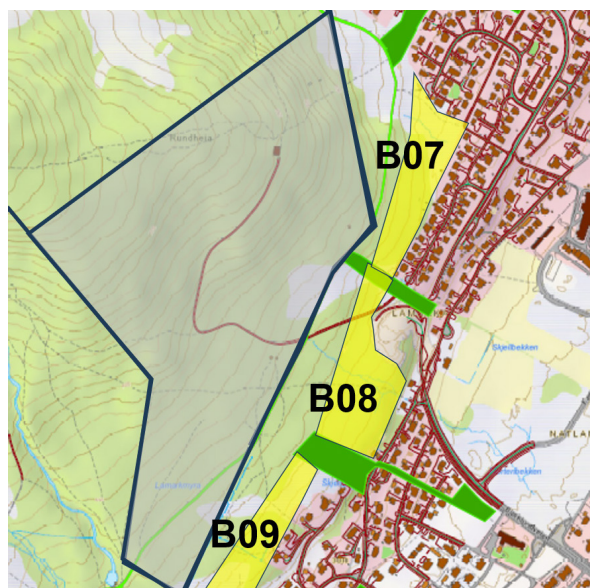
Spørsmål 3: Bolyst – hvor mye kan eventuelt bygges

Alternativ b ble valgt, med følgende kommentarer:

- Det bør bygges i andre områder før eventuelt dette området blir bygget ut
- Eventuell bebyggelse kan strekkes opp mot lysløypen, men ikke mer enn 15 meter med forutsetning at det er tett skog/vegetasjon mellom bebyggelse og lysløypen.
- Det kan bygges høyt for eksempel i området B08 ved steinbruddet, for øvrig må det ikke bygges så høyt at det påvirker kvalitetene til marka som rekreasjonsområde.
- Det er svært viktig at tilførselsveier til de eventuelt nye boligfeltene er trafikksikre, spesielt for små barn som skal komme seg til/fra marka.

Generelle tilbakemeldinger fra deltakerne:

- Deltakerne opplever at brukermedvirkningen til nå i planprosessen ikke har vært transparent nok.
- De savner mer fortløpende informasjon om planprosessens fremdrift.
- De ønsker at fremtidige medvirkningsaktiviteter blir annonsert i enda større omfang enn det har blitt gjort til nå.
- De ønsker mindre tolkningsvennlige spørsmål/mer forklaring til hvert spørsmål i eventuelt fremtidige spørreundersøkelser.
- De påpeker at det er viktig at det kommer frem hvilke aktører som er ansvarlige for de ulike aktivitetene i planprosessen.



Oppsummering

Resultater og analyser

- Det er stort engasjement rundt denne områdeplanen. 161 respondenter på spørreundersøkelsen og svar fra 51 grupper med skoleelever illustrerer dette. Interessegrupper har også opprettet en egen Facebookside for skjerming av studieområdet.
- De ulike aktivitetene i brukervedvirkningen viser at en majoritet av respondentene er negative til bygging av boliger i studieområdet i det hele tatt, og at en utvikling av området i stor grad (4,06 av 5) påvirker kontakt med natur/nærmiljø. Argumentene som går oftest igjen er at marka blir mindre tilgjengelig for brukerne, at naturopplevelsen for brukerne blir forringet som følge av boliger tett på turveiene i studieområdet og at det blir mer trafikk i området og i nærliggende områder.
- Flere respondenter er positive til at det bygges boliger i området, men disse er i et klart mindretall. Argumentene som oftest går igjen er at det er attraktive boligtomter med nærhet til natur og gode sol- og utsiktsforhold, og at tomene kan gjøre Sortland mer attraktiv både for eksisterende og fremtidige innbyggere. Gjennomsnittet av respondentene på spørreundersøkelsen gir 2,67 av 5 (der 1 er lavest og 5 er høyest) når det gjelder hvor attraktivt studieområdet vil være som potensielt boligområde.
- Flere hevder at det er andre ledige boligtomter i Sortland som bør bebygges før studieområdet eventuelt blir tatt i bruk til dette formålet. Enkelte mener at det bør utredes nærmere hvordan det totale behovet for tomter i Sortland er i et lengre tidsperspektiv, og hvordan eventuelle tomter i studieområdet passer inn i en større analyse for hele Sortland.
- I innspillsmøtene med både skoleelever og andre respondenter kom det frem at det er delte meninger omkring hvor mye som eventuelt kan bygges av boliger. Flere trekker frem at bare de eksisterende, regulerte feltene B07, B08 og B09 eventuelt bør bygges ut, mens andre trekker frem at det viktigste er at lysløypen, gjerne med et vegetasjonsbelte som buffer, danner en grense for bebyggelse mot vest. Flere mener at det bør vises konkrete alternativer hvor langt opp mot lysløypen det foreslås bebyggelse i videre planlegging.
- Enkelte respondenter trekker frem at det er viktig hvordan eventuelle bygninger blir liggende i terrenget, både når det gjelder fotavtrykk og høyde. I arbeidet med bygningstypologi er det viktig at det ikke blir for høye bygninger lengst mot lysløypa i vest.
- Brukermøter i forrige brukervedvirkningsprosess avdekket at deler av det organiserte skilmiljøet på Sortland ønsker en mer snøsikker lysløype lengre opp i det mer kupert terrenget mot vest. Dersom dette blir gjort, er det viktig å vurdere hvilke konsekvenser dette får for andre brukere av studieområdet med tanke på for eksempel lysforurensing og tilgjengelighet. Enkelte respondenter trekker frem at den eksisterende lysløypen bør oppgraderes og bli mer universelt tilgjengelig.
- Enkelte respondenter har trukket frem at delen av ringveien som ikke er bygget ferdig mellom Vesterverien og Bjørklundveien bør gå gjennom studieområdet, mens andre mener at denne saken bør holdes utenfor planarbeidet gjennom at den regulerte veien utenfor studieområdet blir bygget. Det videre planarbeidet bør kartlegge konsekvensene av disse to alternativene.

