Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 28.01.2026
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/9809
JpostID: 1100126097

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 29.01.2026 PS 004/26 - BEHANDLING FOR HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN – DETALJREGULERING FOR BJØRKLUNDVEIEN/VESTERÅLSGATA (PLANID: 1870_2022369)

EINAR MÅRSTAD

Bakgrunn
Einar Mårstad ha bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak. Spørsmålet reises som følge av at arealet innenfor detaljreguleringsområdet er atkomst til det arealet som er innenfor områdereguleringen i PS-sak 005/25, der Mårstad er grunneier og har interesser.

Vurdering

Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Detaljreguleringssaken har i følge saksutredningen*…»som hensikt å legge til rette for etablering av rundkjøring i T-krysset Bjørklundveien-Vesterålsgata (Fv. 82). I tillegg legges det til rette for justering av etablerte veier, og etablering av to bussholdeplasser nær gangbrua over Bjørklundveien med tilhørende busskur.»*

Bjørklundveien ble etablert som atkomstvei for mange år siden og har en lang historikk. Det gjenstår en del arbeider samtidig som utvikling i området for øvrig skaper ytterligere behov for trafikale tilpasninger. Med denne saken om detaljregulering gjelder dette - i tillegg til å legge til rette for rundkjøring - at man tar høyde for justering av etablerte veier og etablering av bussholdeplasser.

Det er ingen opplysninger i saken som tilsier at detaljreguleringen er en forutsetning for

områdereguleringen. Det framgår heller ikke av saken at detaljreguleringen omhandler etablering av, eller valg av atkomst til arealet i områdereguleringen der Mårstad har interesser.

Selv om tilrettelegging for trafikale hensyn i og ved Bjørklundveien vil være et gode både for framtidige utbygginger i området og nærliggende etablerte områder, ser ikke administrasjonen at det for Mårstad spesielt foreligger et særegent forhold som er *egnet til å svekke tilliten* til Mårstads upartiskhet. Mårstad vurderes som habil til å behandle saken.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Einar Mårstad har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet, og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Einar Mårstad er habil i sak 004/25.