Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 11.02.2026
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 24/1420
JpostID: 1100127359

NOTAT

HABILITETSVURDERING DRU 12.02.2026 PS 009/26 - UTVIDELSE AV SALGSBEVILLING - SALG AV ALKOHOL FRA UBETJENT BUTIKK VED BRUK AV TEKNISKE LØSNINGER

MARIUS ENDRE ENOKSEN

NB! I denne saken er det flere habilitetsvurderinger. Det følger da av forvaltningsloven § 8 annet ledd at «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.»

Bakgrunn
Marius Endre Enoksen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak. Begrunnelsen knyttes til at han - gjennom Naustet Sigerfjord AS - innehar to skjenkebevillinger.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

I driftsutvalgets behandling av søknader om skjenkebevilling er Enoksen blitt vedtatt inhabil. Dette har vært tilfelle i alle skjenkebevillingssaker i kommunen; ikke bare skjenkebevillinger som han selv har gjennom selskapet Naustet Sigerfjord AS. Begrunnelsen har bygget på konkurranseforhold mellom skjenkesteder, der man er kommet til at spørsmålet om tildeling av bevilling til en konkurrerende næringsutøver i samme distrikt, kan påvirke ens inntektsmulighet.

Herværende sak gjelder salgsbevilling. Selv om både salg og skjenking omhandler omsetning av, og tilgjengelighet til alkohol, er det vanskelig å se at de konkurranseforhold som er vektlagt for skjenkesteder seg i mellom, gjør seg gjeldende mellom et skjenkested og et alkoholutsalg.

Søkeren i denne saken har forøvrig alminnelig salgsbevilling på lik linje med øvrige kolonialvareforretninger i kommunen, og salgstider inngår ikke i behandlingen av denne saken.

Administrasjonen kan ikke se at det er forhold i denne saken som tilsier at Marius Enoksen er inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Marius Endre Enoksen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar driftsutvalget at Marius Endre Enoksen er habil i sak 009/26.