Husvika settefiskeanlegg – Detaljregulering

Svar på uttalelser etter 2. gangs høring og oppsummering av supplerende informasjon

Oppdragsnavn	**Husvika Settefiskeanlegg – Detaljregulering**
Prosjekt nr.	**378020213**
Mottaker	**Holmøy Maritime AS**
Dokument type	**Notat**
Versjon	**M-not-002**
Dato	**09.03.2026**
Utført av	**Hanne Vidgren**
Kontrollert av	**Marte Braathen**
Godkjent av	**Tom Øivind Jahren**
Beskrivelse	**Notatet oppsummerer svar på enkelte uttalelser som har kommet i forbindelse med andre gangs høring av reguleringsplanen for nytt settefiskanlegg på Husvika. Notatet oppsummerer også nye undersøkelser av resipienten for å redusere usikkerheten i vurderingen av tilstanden i resipienten.**

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn 2
2. Høringsuttalelser oppsummert etter 2. gangs høring 2
3. Undersøkelser gjennomført i Sigerfjorden – økologisk tilstand 3
3.1 Kunnskapsgrunnlag i KU-rapporten 3
3.2 Strandsoneundersøkelser – eutrofieringstilstand 4
3.3 Bunnfaunaundersøkelser 4
4. Oppsummering 5
5. Referanser 6

Confidential

1. Bakgrunn

Holmøy Settefisk AS planlegger å etablere et settefiskanlegg på Husvikneset i Sigerfjorden i Sortland kommune. Reguleringsplanen med tilhørende dokumentasjon ble første gang lagt ut til høring våren 2023. Det kom inn innsigelser fra både Nordland fylkeskommune og Statsforvalteren i Nordland, knyttet til manglende kunnskap om flere miljøaspekter ved reguleringsplanen. I perioden 2024–2025 er det gjennomført arbeid for å dekke disse kunnskapsmanglene. Etter første gangs høring er det gjort betydelige endringer i planen, og det er utarbeidet tilleggsrapporter om vannmiljø:

- Konsekvensutredning (Rådgivende Biologer, 2024)
- Modellrapporter i 2025 i tråd med krav fra Statsforvalteren (Åkerblå, 2025a og 2025b)
- Rambøll (2025) oppsummerte tilleggsvurderinger som er utført knyttet til vannmiljø etter konsekvensutredningen, og vurderte hvorvidt tilleggsundersøkelsene endret konklusjonene i KU-rapporten.

Planen ble sendt til andre gangs høring i desember 2025. Både Statsforvalteren i Nordland og Nordland fylkeskommune har i sine uttalelser etter andre gangs høring i 2025–2026 (oppsummert i kapittel 2), og også tidligere i prosessen, påpekt stor usikkerhet knyttet til dagens miljøtilstand. Rapportene utarbeidet i 2025 (oppsummert av Rambøll 2025) ga imidlertid ingen ny informasjon om vannforekomstens tilstand.

Det ble opprinnelig ikke innhentet ny kunnskap om den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomsten (Sigerfjorden) i forbindelse med konsekvensutredningen i 2024, og KU-rapporten konkluderte derfor med en viss usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget. KU-rapporten konkluderte blant annet med følgende:

> *«Det er ikke utført ytterligere undersøkelser av den økologiske og kjemiske tilstanden av vannforekomsten Sigerfjorden (delområde 1) før vurderingen. Det foreligger ingen informasjon om presisjon for vurdering av økologisk tilstand i Vann-Nett, men det antas som godt grunnlag for bunnfauna basert på de undersøkelser som er utført. Med hensyn til overflatevann er det noe mer usikkert, da det er begrenset informasjon om dette også i nærliggende fjorder.»*

Tiltakshaver igangsatte derfor i 2025 tilleggsundersøkelser for å redusere usikkerheten i klassifiseringen av vannforekomstens tilstand og i vurderingen av tiltakets påvirkning. Resultatene fra undersøkelsene forelå imidlertid ikke tidsnok til å inngå i svarene til første gangs høring.

Dette notatet oppsummerer derfor resultatene fra tilleggsundersøkelsene. Hensikten er å sammenstille gjennomførte undersøkelser og vurdere i hvilken grad disse bidrar til å redusere usikkerheten i vurderingene av dagens miljøtilstand. Resultatene er videre benyttet i konsekvensutredningen og modellrapportene som grunnlag for vurdering av tiltakets påvirkning. I dette notatet gjøres det ikke ytterligere vurderinger av tiltakets påvirkning.

2. Høringsuttalelser oppsummert etter 2. gangs høring

Statsforvalteren har ikke fremmet ny innsigelse (brev datert 06.02.2026), men skriver i sin uttalelse blant annet:

> *«Vår vurdering er at usikkerheten knyttet til vannforekomstens tilstand og konsekvensene av tiltaket er så vidt stor at det har liten verdi når Rambøll vurderer det slik at*

> *konklusjonene fra konsekvensutredningen ikke endres. Vi kan heller ikke se hvilke vurderinger som er gjort knyttet til om eksisterende kunnskap er god nok eller det er behov for å gjøre nye utredninger og/eller feltundersøkelser, vurderinger som skal gjøres av en fagperson.*
> *…*
> *Kunnskapsgrunnlaget når det gjelder påvirkning på vannforekomsten er altså etter vår vurdering ikke tilstrekkelig ut fra de utredninger som nå foreligger. Vi anbefaler kommunen å kreve at utredningen ikke utelukkende baseres på eksisterende kunnskap. Det er ikke mulig å vurdere om miljømålet om god kjemisk tilstand nås når en ikke har kjennskap til dagens tilstand. Også grunnlaget for vurdering av økologisk tilstand fremstår som noe svakt.»*

Nordland Fylkeskommunen har også vurdert innsigelsen imøtekommet og trukket innsigelsen. Fylkeskommunen har likevel uttalt blant annet at:

> *« …det er behov for noen tydeliggjøringer knyttet til krav etter vannforskriften og miljømål fastsatt gjennom regional vannforvaltningsplan, og viser til vesentlige merknader om vannmiljø.»*
>
> *«Ifølge KU vil tiltaket medføre en økning av næringssalter og utslipp av partikulært organisk materiale. Dette vil «medføre endringer av konsentrasjoner av kvalitetselementer, inkludert næringssalter, innenfor tilstandsklassene, og tiltaket vil således kunne medføre noe forringelse for vannforekomsten». Fylkeskommunen vurderer dette som en tydelig vurdering av at det ikke vil skje en forringelse jf. vannforskriften. Det framstår derimot ikke som tydelig om tilførslene av næringssalter vil kunne vanskeliggjøre oppnåelsen av miljømålet om god økologisk tilstand.»*
>
> *«Gitt at utslipp etter planen vil kunne medføre noe forringelse av kvalitetselementer og usikkerhet knyttet til virkning for miljøtilstand, anbefaler fylkeskommunen at kommunen vurderer å ta inn en planbestemmelse med krav om nærmere undersøkelse av de kvalitetselementer som vil kunne påvirkes av tiltaket (blant annet næringssalter), for å klargjøre virkninger for miljøtilstanden, jf. plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 12.»*

3. Undersøkelser gjennomført i Sigerfjorden – økologisk tilstand

Tiltakshaver har igangsatt strandsoneundersøkelser av makroalger i Sigerfjorden (kapittel 3.2) for å redusere usikkerheten knyttet til eutrofieringsstatus. Det er også identifisert ytterligere undersøkelser av bunnfauna som ble gjennomført i forbindelse med utslippssøknaden i 2022 (kapittel 3.3). Disse undersøkelsene var ikke tidligere rapportert inn i Vannmiljø-databasen og inngikk derfor ikke i kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredningen.

3.1 Kunnskapsgrunnlag i KU-rapporten

I forbindelse med konsekvensutredningen ble tilstanden i vannforekomsten klassifisert kun basert på eksisterende informasjon fra Vann-Nett-databasen.

> *«God økologisk tilstand i Sigerfjorden er knyttet til resultater fra en undersøkelse av bunnfauna i sedimentet, basert på en C-gransking utført ved lokaliteten Innerbrokløysa (lok.nr. 11405) i 2022.»*

KU-forskriften stiller krav om at utreder skal innhente tilstrekkelig kunnskap til å kunne dokumentere hvilke kvalitetselementer som er sårbare for påvirkning fra tiltaket eller planforslaget, og som derfor må

vurderes som en del av utredningen. Det ble også i konsekvensutredningen påpekt usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget (se kapittel 1).

3.2 Strandsoneundersøkelser – eutrofieringstilstand

Det ble gjennomført en strandsoneundersøkelse av makroalger i 2025 for å undersøke eutrofieringsstatus i Sigerfjorden og for å kunne vurdere den økologiske tilstanden i vannforekomsten med bedre presisjon. Undersøkelsen hadde også som formål å etablere stasjoner for fremtidig overvåkning av det omsøkte settefiskanlegget på Husvikneset, samt å vurdere eutrofiering knyttet til det eksisterende sjøanlegget Innerbroksløysa (11405).

Makroalger er større, synlige og fastsittende alger som vokser på fjell, andre alger eller dyr. Artssammensetningen påvirkes av lys, temperatur, saltholdighet, eksponering, strøm og næringstilgang. Siden algene er fastsittende, gir de en god indikasjon på forholdene på stedet der de lever. I vannforvaltningen brukes makroalger som indikator for eutrofieringstilstand (Miljødirektoratet, 2026).

I klassifiseringen benyttes EQR (økologisk kvalitetskvotient), som er forholdet mellom nåværende tilstand og referansetilstanden. EQR-verdien ligger i intervallet 0–1, og fem klassegrenser refererer til ulike tilstandsnivåer: for eksempel ligger god tilstand mellom nEQR 0,6–0,8, og svært god tilstand mellom nEQR 0,8–1,0.

Resultatene fra undersøkelsen viser svært god økologisk tilstand på stasjonene SIG-2 (nEQR 0,81, nærmest planlagt utslippspunkt for Husvikaneset) og SIG-3 (nEQR 0,81), og god økologisk tilstand på stasjonen SIG-1 (nEQR 0,73, nærmest Innerbrokløysa) og referansestasjonen SIG-REF (nEQR 0,75). Eutrofieringsindeksen nEQR for makroalger ligger dermed i hovedsak mellom svært god og god, og ingen av stasjonene har nEQR nær moderat tilstand.

Det tidligere notatet fra Rambøll (2025) oppsummerte modellresultater fra Akvaplan-niva (2022c), som gir et godt grunnlag for vurdering av påvirkning på eutrofieringsstatus. Kunnskapsgrunnlaget for dagens tilstand med hensyn til næringssalter er nå også vesentlig forbedret.

3.3 Bunnfaunaundersøkelser

Bløtbunnsfauna benyttes som indikator for påvirkningstypene eutrofiering, organisk belastning og sedimentering. Siden bløtbunnsartene er relativt stasjonære, reflekterer artssammensetningen i stor grad de lokale miljøforholdene (Miljødirektoratet, 2026).

Akvaplan-Niva (2022) gjennomførte i 2022 forundersøkelser ved utslippspunktet fra Husvikneset, etter henholdsvis B- og C-metodikk, i forbindelse med utslippssøknadsprosessen for anlegget. Undersøkelsene viste gode forhold for bunnfauna, med samlet lokalitetstilstand tilsvarende svært god ved B-undersøkelsen og god til svært god ved C-undersøkelsen. Resultatene fra C-undersøkelsen kan benyttes til å vurdere tilstanden i henhold til vannforskriften og er nå også importert i databasen Vannmiljø.

Det tidligere notatet fra Rambøll (2025) oppsummerte modellresultater fra Åkerblå (2025b), som gir et solid grunnlag for vurdering av påvirkninger på bunnfauna. På grunn av disse studiene, er kunnskapsgrunnlaget for dagens tilstand i bunnfaunaen nå vesentlig forbedret.

4. Oppsummering

Tabell 1 oppsummerer undersøkelser som ble lagt til grunn i konsekvensutredningen, samt resultater fra nye undersøkelser. Per i dag er tilstanden i vannforekomsten klassifisert som god (Miljødirektoratet, 2026c). Resultatene fra undersøkelsene oppsummert i kapittel 3.2 og 3.3 er i februar 2026 også importert i Vannmiljø-databasen, men den offisielle klassifiseringen og presisjonsnivået i Vann-Nett er ennå ikke oppdatert med de nye dataene.

De nye undersøkelsene indikerer svært god til god tilstand med hensyn til eutrofieringsstatus og bunnfauna i Sigerfjorden. Dette tilsvarer samme eller noe bedre tilstand enn den som ble lagt til grunn i KU-rapporten. Det kommer frem av rapporter fra Akvaplan-niva og Åkerblå at prøvetakingen er gjennomført etter anerkjent metodikk og i henhold til gjeldende norske standarder. Rambøll vurderer at disse rapportene bidrar til å redusere usikkerheten knyttet til klassifiseringen av tilstanden betydelig.

Eutrofieringsindeksen nEQR for makroalger ligger i hovedsak mellom klassegrensene svært god og god. Det foreligger ingen resultater som tyder på at tilstanden nærmer seg moderat. Tilsvarende gjelder for bløtbunnsfauna. Dette innebærer at tiltaket, som tidligere vurdert i fagrapporter, ikke anses å være til hinder for måloppnåelse i henhold til vannforskriften.

Tabell 1. Oppsummering av kvalitetselementer for økologisk tilstand i resipienten og hva tilleggsundersøkelsene indikerer.

Rapport / Undersøkelse	Grunnlag for vurdering	Resultat oppsummert
KU-rapport (Rådgivende biologer)	Kunnskapsgrunnlag ble hentet fra Vann-Nett / Vannmiljø, god tilstand basert på data om bunnfauna ved Innerbrokløysa	God tilstand i bunnfauna
Akvaplan-niva (2022b)	Bunnfaunaprøvetaking ved planlagt utslippspunkt (C-metodikk)	God til svært god tilstand i bunnfauna
Åkerblå (2025c)	Strandsoneundersøkelser av makroalger	Svært god til god tilstand (eutrofiering)

Fylkeskommunen har i sin uttalelse uttrykt ønske om at kommunen stiller krav til undersøkelser i planbestemmelsene. I det reviderte planforslaget er det derfor tatt inn en bestemmelse om krav til nærmere undersøkelser, jf. merknaden fra fylkeskommunen.

Slike undersøkelser vil også kunne inngå som en naturlig del av eventuelle krav fra forurensningsmyndigheten i forbindelse med en utslippstillatelse, som behandles i en egen prosess. Statsforvalteren i Nordland, som forurensningsmyndighet, vil i en eventuell utslippstillatelse fastsette krav til resipientvurdering og oppfølging av tilstanden i vannforekomsten.

5. Referanser

Akvaplan-niva AS (2022a). Forundersøkelse med B-metodikk. Sigerfjord landbasert oppdrett, 2022. Utslippspunkt. Rapportnummer 63911.01, 16 sider.

Akvaplan-niva AS (2022b). Forundersøkelse med C-metodikk. Sigerfjord landbasert oppdrett, 2022. Utslippspunkt. Akvaplan-niva AS, rapportnummer 2022 63911.02, 56 sider.

Akvaplan-niva AS. (2022c). Modellering Husvikneset i Sigerfjord. Rapport: 65245.01.

Miljødirektoratet (2026a). Veileder for klassifisering av miljøtilstand i kyst- og ferskvann. Veileder for klassifisering av miljøtilstand i kyst- og ferskvann. (Hentet: 2026, 02. mars).

Miljødirektoratet (2026b), Vannmiljø [Internett]. https://vannmiljo.miljodirektoratet.no [Hentet: 2026, 02. mars].

Miljødirektoratet (2026c), Vann-Nett [Internett]. https://vann-nett.no [Hentet: 2026, 02. mars].

Rambøll (2025). M-not-001 Svar på innsigelser angående vannmiljø – oppsummering av tilleggsundersøkelser.

Rådgivende Biologer AS (2024). Etablering av nytt landbasert anlegg Husvika i Sortland kommune. Konsekvensutredning av marint naturmangfold. Rapport nr. 4289.

Åkerblå. (2025a). Modellert endring i vanndynamikk for planlagt utfylling i sjø ved Husvikneset.

Åkerblå. (2025b). Modellert spredning av partikulært utslipp fra Husvikneset og Innerbrokløysa.

Åkerblå (2025c). Strandsoneundersøkelse Husvikneset (planlagt) og Innerbrokløysa (11405) (Holmøy Maritime AS). Rapportnummer: 110216229-03-3004-01-001. Datert 11.11.2025.