SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	24/398
Dok.nr:	26/7248
Arkiv:	FE-000
	Historisk
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Dato:	01.06.2026

Delegeringsreglement

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 007/26	Administrasjonsutvalget	09.06.2026
PS - 021/26	Driftsutvalget	10.06.2026
PS - 059/26	Formannskapet	11.06.2026
PS -	Kommunestyret	

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Kommunestyret vedtar delegeringsreglementet slik det framgår av vedlagte utkast.

Nye opplysninger

Administrasjonsutvalget behandling - 09.06.2026 - PS-007/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Votering:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalget PS - 007/26 VEDTAK:
Kommunestyret vedtar delegeringsreglementet slik det framgår av vedlagte utkast.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder revisjon av gjeldende delegeringsreglement.

FAKTA I SAKEN
Etter kommunelovens § 5-14 skal kommunestyret selv fastsette et reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres. Forrige revisjon av reglementet er gjort 15.12.2022.

Saksforløp:
Arbeidet med revidering av reglement for politisk virksomhet ble igangsatt vinter/vår 2024. Et utvalg opprettet av kommunestyret 09.11.2023, D-sak 002/23, heretter kalt utvalget, ga sine innspill. Delegeringsreglementet var en del av dette arbeidet og utvalget hadde dengang en drøfting som gjaldt søknader om dispensasjon innenfor plan og bygningsloven, der det ble stilt spørsmål rundt grunnlaget for vurderingene rundt prinsipielle/ikke prinsipielle saker. Utvalget hadde ikke konkrete endringsforslag til den veiledningen som står i gjeldende delegeringsreglement, pkt. 8.1.

Saken er etter dette avventet, og har ikke vært underlagt behandling med vedtak i kommunestyret i denne kommunevalgperioden.

Delegeringsreglementet sendes nå for behandling i de organ reglementet skal gjelde for, før sluttbehandling i kommunestyret.

Hovedtrekk i framlagt forslag til reglement:

- Reglementsforslaget bygger på gjeldende reglement i oppbygging og innhold, og er i samsvar med gjeldende politiske struktur.
- Hovedprinsippene for politisk og administrativ delegering videreføres.
- Som følge av avviklingen av Kulturfabrikken Sortland KF, er området kultur og idrett benevnt spesielt, herunder med forslag til ny delegering.
- Forslag som innebærer realitetsendringer omtales i dette saksframlegget; ikke rent ajourhold av lovhenvisninger, språklige formuleringer mv.
- Realitetsendringene som foreslås, er innarbeidet i reglementsutkastet i kursiv skrift.
- Enkelte tema som det underveis er reist spørsmål ved er også kommentert, selv om det ikke er foreslått endring.
- Oversikten i reglementets pkt. 9 om særlov er forøvrig ajourholdt.

NB. Der delegert myndighet gjelder innenfor gitte beløpsgrenser kan det bemerkes at beløpsgrensene ikke er blitt justert på omlag 15-20 år. Politisk nivå bør vurdere om det er behov for justeringer. Beløpsgrensene framgår i pkt. 3.3, tredje ledd, punkt 6.2 bokstav a, b og c, og i punkt 8.5, bokstav a, c, i og l.

VURDERING

Spesielt for Kultur og idrettsområdet:
Kulturfabrikken Sortland KF har hatt sin delegerte myndighet gjennom

- vedtekter for Kulturfabrikken Sortland KF
- delegeringsreglementet pkt. 9 - Delegering med hjemmel i særlov

Det er gjort en gjennomgang av de oppgaver som har vært lagt til styret for foretaket, og de oppgaver som daglig leder av foretaket med sin administrasjon har ivaretatt. Arbeidsfordelingen har bygget på skillet mellom prinsipielle og ikke-prinsipielle saker. Fordelingen foreslås videreført, i form av delegering til driftsutvalget for saker av prinsipiell art, samt for særskilte funksjoner som foretaksstyret har hatt. Saker som ikke har prinsipiell betydning foreslås delegert til kommunedirektør.

Kommentarer til utkastet til nytt reglement:

Pkt. 1. Fellesbestemmelser
Det foreslås ingen endringer til dette avsnittet.

Pkt. 2. Kommunestyret - øverste myndighet

Det foreslås ingen endringer til dette avsnittet.

Pkt. 3. Delegering til formannskapet
Det er ikke foreslått endringer til dette avsnittet, men følgende bemerkes:

3.3 Myndighet som økonomiutvalg. Punktet har en bestemmelse om delegering innenfor gitt beløpsgrense i forbindelse med avskriving av uerholdelige kommunale krav. Beløpet framgår i punkt 3.3. tredje ledd. Beløpet har ikke vært justert for generell prisvekst på mange år. Administrasjonen har ikke lagt inn forslag om økning av beløpsgrense i reglementsutkastet, men politisk nivå bør vurdere om det er behov for justering av beløpet.

Pkt. 4. Delegering til driftsutvalget
Området kultur og idrett er lagt til driftsutvalget; dette gjelder generelt og for enkelte funksjoner som foretaksstyret har hatt hittil. Det er følgelig gjort tilføyelser i reglementetsutkastets avsnitt 4, under pkt. 4.1. og 4.2.

Pkt. 5. Delegering til administrasjonsutvalget
Det er reist spørsmål ved punktet som gjelder administrasjonsutvalgets uttalerett til organisasjonsplaner i punkt 5.3, bokstav d, sett opp mot myndighetsområder som følger av lovverket og den delegerte vedtaksmyndigheten til administrasjonsutvalget i pkt. 5.2, c.

Ansvarsområder som følger av lovverket:

Kommunestyret. Kommunestyrets overordnede ansvar - herunder i arbeidspolitiske spørsmål - følger av kommunelovens § 5-3.

Kommunedirektøren. Innenfor budsjett og politiske vedtak, har kommunedirektøren i henhold til kommunelovens kapittel 13:

-§ 13-1, syvende ledd, ..." *det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner hvis ikke noe annet er fastsatt i lov*"

-§ 13- 1, annet ledd, ..." *«Kommunedirektøren skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen,med de unntak som følger av lov, og innenfor de instrukser, retningslinjer eller pålegg kommunestyret eller fylkestinget gir.*"

Om disse to bestemmelsene er følgende sagt:
"I *kommuneloven § 13–1 finner vi to unntak fra hovedregelen om kommunestyrets myndighet etter § 5-3.*

Det ene er bestemmelsen i siste avsnitt om at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner». Dette gjelder altså bare utøving av arbeidsgivermyndighet overfor den enkelte tilsatte i den stilling hen er tilsatt i. Her har kommunestyret verken instruksjons- eller overprøvingsmyndighet overfor kommunedirektøren. Dette følger direkte av loven, og er dermed ikke noe tema for et delegeringsreglement.

Det andre unntaket er § 13–1 andre avsnitt, der det fastslås at «Kommunedirektøren skal lede den samlede kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen». Også dette følger av loven og er ikke tema i et delegeringsreglement. Ledelsesansvar omfatter også organisering og fordeling av arbeidsoppgaver innen administrasjonen. Kommunedirektøren kan uten særlig delegering i utgangspunktet treffe vedtak, f.eks. om stillingsstruktur, bemanning eller endring i tilsettingsvilkår, så lenge dette kan skje innenfor de økonomiske rammene som er satt for personalforvaltningen i årsbudsjettet. Men dette lederansvaret må også utøves «innenfor de instrukser, retningslinjer eller

pålegg kommunestyret […] gir». Denne instruksjonsmyndigheten for kommunestyret gjelder da også den interne organiseringen av kommunens administrative apparat, og hvilke oppgaver som skal utføres og hvordan dette skal skje, men ikke den interne fordelingen av arbeidsoppgaver i administrasjonen innenfor disse rammene". (Professor emeritus Fritjof Bernt, i tidsskriftet Kommunal Rapport 09.12.2025.)

Administrasjonsutvalg. Kommunestyret har etter kommunelovens § 5-11, første ledd en plikt til å opprette ... *"ett eller flere partssammensatte utvalg (administrasjonsutvalg) for behandling av saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen eller fylkeskommunen som arbeidsgiver."*
Til denne bestemmelsen er det sagt at... *"Rammen for administrasjonsutvalgets oppgaver vil typisk være kommunens arbeidsgiverpolitikk, så som ledelsesfilosofi, bemanningsnormer, herunder fordeling av stillinger på de enkelte forvaltningsområdene innenfor vedtatt budsjett, permisjons- og tilsettingsreglement, tolkning av avtaler, behandlingsrutiner for varslingssaker mv. (Overå/Bernt, kommuneloven 2018 med kommentarer)*

Administrasjonsutvalgets vedtaksmyndighet og uttalerett er nærmere angitt i kommunens gjeldende delegeringsreglementet, pkt. 5.2 og 5.3.:

5.2., bokstav c: Det foreslås en presisering i pkt. 5.2, boktav c, der begrepet *planer også* inngår i formuleringen, slik: *"sluttbehandling av overordnede reglementer, personalpolitiske planer og retningslinjer".* Dette samsvarer med praksis og administrasjonens forståelse av gjeldende delegering. Skillet til de organisasjonsplaner der administrasjonsutvalget i pkt. 5.3 kun er gitt uttalerett, blir mer tydelig.

Når det gjelder uttaleretten administrasjonsutvalget er gitt til organisasjonsplaner, må dette anses å gjelde for større organisasjonsendringer, dvs. endringer som går ut over det handlingsrommet som kommunedirektøren er gitt i kommuneloven § 13-1, annet ledd, jf. belyst ovenfor. Dette anses å gjelde uttalerett til organisasjonsplaner som skal behandles av kommunestyret, evt. et annet organ med delegert vedtaksmyndighet, og *ikke* en uttalerett til den organiseringen som kommunedirektøren etter loven har myndighet til å vedta selv.

Pkt. 6. Delegering til ordfører
Det er ikke foreslått endringer til dette avsnittet, men følgende bemerkes:

6.2 Annen delegert myndighet: Punktet har bestemmelser om delegering innenfor gitte beløpsgrenser i forbindelse med tilskudd, og ved krise. Beløpene framgår i punkt 6.2 a, b og c. Beløpene har ikke vært justert for generell prisvekst på mange år. Administrasjonen har ikke lagt inn forslag om økning av beløpsgrensene i reglementsutkastet, men politisk nivå bør vurdere om det er behov for justering av beløpet.

Pkt. 7. Innstillingsordning
Det foreslås ingen endringer til dette avsnittet.

Pkt. 8. Delegering til kommunedirektøren

8.1. Delegering av myndighet i ikke-prinsipielle saker: I punkt 8.1. gis retningslinjer for vurderingen av hvorvidt en sak er prinsipiell eller ikke-prinsipiell, sammen med bestemmelser om hvem som avgjør tvilstilfeller. Kommunedirektøren vurderer retningslinjene som tilstrekkelige. Det vil alltid komme grensetilfeller og det kan være ulike oppfatninger av hva som er en prinsipiell eller ikke-prinsipiell sak. Bestemmelser om hvordan tvilstilfeller avklares, ivaretar slike situasjoner. Det foreslås ingen endringer til dette avsnittet.

8.5. Diverse delegering: Punktet har bestemmelser om delegering innenfor gitte beløpsgrenser i

forbindelse med tvangsauksjon der kommunen er kreditor, prioritetsvikelser for kommunale heftelser, forlik i rettslige tvister og ved krisesituasjoner. Beløpene framgår i punkt 8.5, bokstav a, c, i og l. Beløpene har ikke vært justert for generell prisvekst på mange år. Administrasjonen har ikke lagt inn forslag om økning av beløpsgrensene i reglementsutkastet, men politisk nivå bør vurdere om det er behov for justering av beløpet.

Pkt. 9. Delegering med hjemmel i særlov

Følgende endringer i listen foreslås:

- Film og videogramloven. Den delegeringen som tidligere er gjort til Kulturfabrikken Sortland KF, foreslås nå gitt til driftsutvalget, samt til kommunedirektøren når det gjelder saker som ikke er av prinsipiell betydning.
- Folkebiblioteksloven. Den delegeringen som tidligere er gjort til Kulturfabrikken Sortland KF, foreslås nå gitt til driftsutvalget for prinsipielle saker, og til kommunedirektør for ikke-prinsipielle saker.
- Friluftsloven. Den delegeringen som tidligere er gjort til Kulturfabrikken Sortland KF, foreslås nå gitt til driftsutvalget, samt til kommunedirektør når det gjelder saker som ikke er av prinsipiell betydning.
- Kulturlova. Den delegeringen som tidligere er gjort til Kulturfabrikken Sortland KF, foreslås nå gitt til driftsutvalget for prinsipielle saker, og til kommunedirektør for ikke-prinsipielle saker.
- Kulturminneloven. Den delegeringen som tidligere er gjort til Kulturfabrikken Sortland KF, foreslås nå gitt til driftsutvalget, mens delegeringen til kommunedirektør står uendret.
- Serveringsloven. Driftsutvalget delegeres myndighet i prinsipielle saker, i stedet for formannskapet. Dette samsvarer med driftsutvalgets arbeidsområder opplistet i kapittel 4, og hører naturlig sammen med bevillingsområdet forøvrig, samt næringsområdet.

Listen er forøvrig oppdatert/ajourholdt i henhold til någjeldende lovgivning.

Personalmessige forhold/Økonomiske forhold/Folkehelse/Klima-, miljø- og naturforhold
Ikke relevant for saken.

Medvirkning fra Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsråd
Medvirkningsorganene berøres ikke direkte av delegeringsreglementet. Medvirkningsorganene skal medvirke i saker som berører dem uavhengig av hvilket utvalg som er delegert myndighet fra kommunstyret.

KONKLUSJON
Etter gjennomgang av gjeldende reglement vurdert opp mot dagens situasjon, fremmes innstilling om å vedta delegeringseglementet slik det foreligger i vedlagte utkast.

Vedlegg:
Utkast - Delegeringsreglement for Sortland kommune
Vedtekter endret 11062020, k-sak 033
Delegeringsreglement med endringer vedtatt desember 2022 punkt 9 - Delegering etter særlov
Delegeringsreglement