SORTLAND HAVN KF

Arkivsaknr.:	26/180
Dok.nr:	26/7694
Arkiv:	FE-033
Saksbehandler:	Julie Brekke
Dato:	20.03.2026

Drøfting om avholdt rettssak Sortland Havn - Nordtrafikk

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
D - 002/26	Sortland Havn KFs styre	20.03.2026

INNSTILLING

1. Styret i Sortland Havn KF godtar e-postbehandling av sak D 002/26 drøfting om avholdt rettssak Sortland Havn vs Nordtrafikk.
2. Styret i Sortland Havn KF vedtar at dom av 13. mars 2026 fra Midtre Hålogaland tingrett (25-104470TVI-TMHA/TSOR) ankes til Hålogaland lagmannsrett.

Begrunnelse - Midtre Hålogaland tingrett avsa 13. mars 2026 dom i tvist mellom Sortland kommune og Nordtrafikk AS om betaling for arealleie og strømleveranse ved Sortland Havn KF (SH). I domsslutningen ble Nordtrafikk AS frifunnet for krav knyttet til arealleie, og Sortland kommune ble dømt til å betale Nordtrafikk AS kr 246 066 i tilbakebetaling av arealleie. Sortland kommune vant frem med kravene knyttet til strømleveranse.

Tingrettens dom hva gjelder arealleie er uriktig og påfører kommunen et betydelig løpende økonomisk tap.

Grunnlag for anke - Styret i Sortland havn mener dommen hviler på en uriktig bevisvurdering og uriktig lovanvendelse på følgende sentrale punkter:

Uriktig bevisvurdering – Tingretten la avgjørende vekt på forklaringen til tidligere havnesjef Rune W. Monrad, til tross for at han under hovedforhandlingen mente å ha løyet gjentatte ganger overfor arbeidsgiver, styret i Sortland havn og prosessfullmektig. Forklaringen fremstår ikke som troverdig og støttes ikke av begivenhetsnære dokumentbevis. Tvert imot taler de tidsnære bevisene med styrke mot at noen bindende avtale ble inngått 11. oktober 2023 eller senere.

Havnesjefen manglet kompetanse – En femårig (muntlig) leieavtale for 13 230 m² til vesentlig underpris faller utenfor den legale stillingsfullmakten etter kommuneloven § 9-17, jf. § 9-12. Stillingsinstruksen vedtatt av styret i Sortland havn 21.02.2017 begrenser havnesjefens avtalekompetanse til kr 100 000. Vedtektene § 16 fastslår at bortleie tilligger styret i Sortland havn.

Nordtrafikk AS var ikke i aktsom god tro – Vedtektene er registrert i Foretaksregisteret og anses kjent for tredjeparter, jf. foretaksregisterloven § 7-1. Daglig leder Jørgen Sollie satt som brukerrepresentant i styret i Sortland havn og kjente til – eller burde kjenne til – havnesjefens kompetanse og skriftlighetskravet.

Skriftlighetskrav ikke oppfylt – Forretningsbetingelsene pkt. 1.2.3 krever skriftlig aksept for avtalebinding. Ingen signert avtale foreligger

Bakgrunn
Det ble i styremøte 20.03.26 fattet vedtak i sak drøftingssak D 001/26 - Rettssak Sortland Havn KF vs Nordtrafikk. Ved gjennomgang i etterkant er det avdekket at vedtaket ikke er i samsvar med føringer gitt av Sortland kommunestyre i sak drøftingssak D 001/25 Drøftingssak - Sortland havn KF, behandlet 26.02.26.

Vurdering
Kommunestyrets vedtak legger klare føringer for hvordan saken skal håndteres, herunder blant annet:

- at søksmål skal tas ut av ordfører
- at kommunen skal søke løsning gjennom rettsmekling
- hvem som har fullmakt og representasjonsrolle i prosessen
- hvordan eventuelle forlik skal håndteres og forankres

Vedtaket fattet i styret 20.03.26 avviker fra disse føringene, og er dermed ikke i tråd med overordnet vedtak fra kommunestyret.

Dette innebærer at vedtaket må korrigeres for å sikre:

- riktig myndighetsutøvelse
- samsvar med kommunestyrets beslutning
- en juridisk og formelt korrekt videre prosess

Vedtak i Sortland kommunestyre sak D 001/25 lyder som følger:

1. Sortland kommune ved ordfører skal ta ut søksmål for å avklare det juridiske grunnlaget overfor Nordtrafikk AS for fakturering for bruk av lokaler, arealer og tjenester.
2. Sortland kommune anmoder om at saken søkes løst gjennom rettsmekling.
3. Adgangen til å opptre som kommunens stedfortreder i anledning søksmål tilhører ordfører.
4. Kommunestyret anmoder ordfører om at det gis fullmakt til styreleder i Sortland Havn til å representere kommunen i søksmålet og rettsmeklingen. Fullmakten gjelder for alle rettsinstanser frem til rettskraftig avgjørelse foreligger.
5. Eventuelle forliksløsninger underveis i saken skal stedfortreder forlegge for et utvalg bestående av styreleder i Sortland Havn KF, ordfører, varaordfører, kommunedirektør og opposisjonsleder. Dette utvalget gis myndighet til å inngå forpliktende avtale på vegne av kommunen.
6. Sortland kommune anmoder om at styreleder i Sortland Havn rådfører seg med ordfører og kommunedirektør i alle vesentlige spørsmål som gjelder saken, herunder eventuelt spørsmål om å inngå forlik.

Begrunnelse:
Sortland havn KF har over tid forsøkt å imøtekomme Nordtrafikk ved å inngå en avtale om økonomiske forpliktelser. Sortland havn opplever at dette ikke har ført frem. Det ble inngått en avtale om innbetaling og nedbetalingsplan oktober 2024. Denne avtalen ble ikke overholdt av Nordtrafikk, herunder enigheten om nedbetalingsplan. Sortland kommune har etter Sortland Havn KF sitt syn, av hensyn til havna sitt mandat, samfunnsoppdrag, økonomiforvaltning og hensynet til likebehandling av havnas brukere, derfor ikke andre alternativ enn å ta ut søksmål mot Nordtrafikk.

Konklusjon
På bakgrunn av dette legges saken frem på nytt for behandling, med forslag til nytt vedtak som er i tråd med kommunestyrets vedtak av 26.02.26.