Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato:	15.04.2026
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:	
ArkivsakID:	24/51
JpostID:	1100134367

NOTAT

HABILITETSVURDERING - DRU 16.04.2026 PS-SAK 018/26 - MIDLERTIDIG ENDRING AV BEVILLINGSREGLEMENT - SKJENKETIDER UNDER FOTBALL-VM FOR HERRER 2026

MARIUS ENDRE ENOKSEN

NB! I denne saken er det flere habilitetsvurderinger. Det følger da av forvaltningsloven § 8 annet ledd at «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Bakgrunn
Marius Endre Enoksen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak. Enoksen er eier og driver av Naustet Sigerfjord AS, som har skjenkebevilling.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> *«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»*

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*».

Saken gjelder en midlertidig endring av bevillingsreglementet, i form av at det vurderes å midlertidig utvide skjenketidene under fotball-VM for herrer 2026, for skjenkesteder som viser direktesendt forball.

Generelt skal det noe mer til for å bli inhabil til å behandle reglementsbestemmelser som retter seg mot flere/en gruppe, enn avgjørelser i konkrete enkeltvedtak. Samtidig har et bevillingsreglement stor og direkte betydning for en avgrenset gruppe næringsaktører, dvs. innehaverne av bevillinger. Innhold og utforming av et bevillingsreglement – herunder skjenketider - kan få direkte konsekvenser for bevillingene. Alkoholloven åpner for en stor skjønnsutøvelse for kommunene i sin skjenkepolitikk.

Enoksen er innehaver av et selskap som har skjenkebevilling, og kan ha interesse i utvidede skjenketider dersom skjenkestedet tilrettelegger for å vise direktesendt VM-fotball. Han kan slik sett berøres direkte av utvidede skjenketider slik at *avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv*. Omstendighetene i saken kan følgelig være egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet ved behandling av gjeldende sak.

Marius Enoksen ble vedtatt inhabil da bevillingsreglementet ble behandlet i driftsutvalget og kommunestyret, DRU-sak 023/24 og KS-sak 043/24. Han er også vedtatt inhabil ved alle enkeltsøknader om skjenkebevilling fra andre aktører, som driftsutvalget har behandlet i Enoksens tid som medlem av driftsutvalget.

Administrasjonen foreslår at Marius Endre Enoksen er inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Marius Endre Enoksen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar driftsutvalget at Marius Endre Enoksen er inhabil i sak 018/26.