SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/237
Dok.nr:	26/13640
Arkiv:	PlanID-2021365 PlanNavn-Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak PlanType-35 Historisk-21/3324 FA-L13
Saksbehandler:	Oda Lie Engesæth
Dato:	21.05.2026

Behandling for begrenset høring - Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 048/26	Formannskapet	11.06.2026

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Formannskapet vedtar å legge revidert forslag til detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (planID 1970_2021365) ut til begrenset høring, jf. Plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10.

Begrenset høring gjennomføres overfor berørte sektormyndigheter, naboer og øvrige høringsparter som har avgitt uttalelse til planforslaget ved høring og offentlig ettersyn.

Nye opplysninger

Formannskapet behandling - 11.06.2026 - PS-048/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Votering:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapet PS - 048/26 VEDTAK:
Formannskapet vedtar å legge revidert forslag til detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (planID 1970_2021365) ut til begrenset høring, jf. Plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10.

Begrenset høring gjennomføres overfor berørte sektormyndigheter, naboer og øvrige høringsparter som har avgitt uttalelse til planforslaget ved høring og offentlig ettersyn.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder behandling for begrenset høring av revidert forslag til detaljregulering for Ramnflauget masseuttak. Planforslaget legger til rette for videre drift og utvidelse av eksisterende masseuttak ved Ramnflauget i Sortland kommune.

Planforslaget var på høring og offentlig ettersyn fra12.12.2024 til 14.02.2025. I høringsperioden kom det inn merknader fra flere sektormyndigheter, i tillegg til innsigelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) knyttet til manglende vurdering og ivaretakelse av skredfare.

Etter høring og offentlig ettersyn er planforslaget revidert. Det er blant annet utarbeidet:

- Skredfareutredning
- Konsekvensutredning for naturmangfold
- Oppdaterte vurderinger av støy og driftstid
- Reviderte vurderinger av overvann og avrenning

Videre er plankart, planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser revidert og omstrukturert etter mottatte merknader og kommunens gjennomgang av planforslaget.

Det er foreslått noe strengere begrensninger for særlig støyende aktivitet, herunder senere oppstartstidspunkt for boring og sprenging. Kommunedirektøren vurderer likevel at planforslaget fortsatt vil medføre belastning for omkringliggende boligområder. Temaet er derfor viktig å få innspill på, for å sikre at avbøtende tiltak er tilstrekkelig.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget er vesentlig forbedret etter gjennomført høring og offentlig ettersyn. Ettersom det foreligger nye fagutredinger og oppdatert beslutningsgrunnlag vurderes det som nødvendig med begrenset høring slik at berørte myndigheter og interesser får anledning til å uttale seg til de reviderte plandokumentene før sluttbehandling.

FAKTA I SAKEN

Plannavn og PlanID	Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak, 1870_2021365
Gårds- og bruksnummer	17/60, 17/61, 17/56 og 48/1
Grunneiere	Ramnflauget Eiendom II AS, Or Råstoff AS, Nordland Fylkeskommune er veieier.
Tiltakshaver	Ramnflauget masseuttak AS
Ansvarlig planlegger	Asplan Viak v/Dagmar Kristiansen

Sakshistorikk

05.10.2021 Anmodning om oppstartsmøte
18.11.2021 Oppstartsmøte avholdt
31.10.2022 Varsel om oppstart planarbeid
24.04.2024 Planforslag mottatt
26.08.2024 Revidert planforslag etter tilbakemelding fra planavdelingen
30.10.2024 Komplett revidert planforslag mottatt
27.11.2024 Behandling for høring og offentlig ettersyn FS
27.01.2025 Innsigelse fra NVE
14.02.2025 Høringsfrist
16.01.2026 Mottatt revidert planforslag etter merknader

13.05.2026 Tilbakemelding fra SK på revidert planforslag

Planområdets plassering i Sortland

Planområdet ligger ved Ramnflauget nord for Sortland sentrum og omfatter eksisterende masseuttak samt planlagt utvidelse av uttaksområdet. Området grenser mot fylkesveg 820 og ligger i nærhet til spredt boligbebyggelse og sjøområder med registrerte fiskeri- og naturinteresser.



Overordnet planverk

Kommuneplanens samfunnsdel 2025–2037 – "I lag om fremtidas Sortland"

Samfunnsdelen legger til grunn å styrke utviklingen av eksisterende næringer og fremme blå og grønn

økonomi, inkludert fiskeri, havbruk, energi og mineralske ressurser. Arealstrategien legger også forutsetninger om at kommunen skal planlegge og avsette arealer for massehåndtering og framtidig mineralutvikling, i tråd med nasjonale mål for ressursutnyttelse.

Kommuneplanens arealdel 2017-2028
Planlagt detaljregulering er i tråd med kommuneplanens arealdel. Arealet for utvidelse er avsatt til fremtidig råstoffutvinning.

Ramnflauget massetak, planID 1870_1996117
Planlagt detaljregulering vil erstatte den del av reguleringsplanen "Ramnflauget massetak" fra 1996.

Gjeldende regulering inneholder en omlegging av fylkesveien.

Ramnflaugbukta, planID 1870_2002186
Reguleringsplanen ligger på nedsiden av dagens vegtrasé for fylkesveien, og er et regulert havneområde.

Andre aktuelle saker i området
Det er ingen andre kjente pågående saker i området per dags dato.

Førstegangsbehandling
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av formannskapet 27.11.2024, i sak 142/24. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget mottok merknader fra flere myndigheter, innsigelse fra NVE, samt merknader fra berørte naboer og andre interesser. Bearbeidingen av planforslaget opp mot de mottatte merknadene og innsigelsen redegjøres for videre i saken.

Endringer i revidert planforslag
Det har etter høring og offentlig ettersyn blitt gjennomført endringer i planforslaget. Deler av endringene er gjort for å imøtekomme innsigelsen fra NVE, samt øvrige merknader fra sektormyndigheter og berørte parter.

Som del av oppfølgingen etter offentlig ettersyn er det blant annet utarbeidet:

- Skredfareutredning
- Konsekvensutredning for naturmangfold
- Oppdaterte vurderinger av støy og driftstid
- Reviderte vurderinger av overvann og avrenning

Videre er plankart, planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser oppdatert og omstrukturert.

De viktigste endringene i planforslaget er:

- Innarbeidelse av faresoner H310 for skredfare
- Nye bestemmelser knyttet til sikker byggegrunn
- Tydeligere bestemmelser om driftstid og støybegrensning
- Reviderte bestemmelser om overvann og sedimentering
- Oppdaterte vurderinger av naturmangfold og samlet belastning
- Tydeligere bestemmelser om massedeponering og etterbruk

INNSIGELSE
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Nve fremmet innsigelse til planforslaget fordi reell skredfare ikke var tilstrekkelig vurdert og ivaretatt i planen, jf. Plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 § 7-3.

NVE viste til at planområdet ligger innenfor NVEs aktsomhetskart for snøskred og jord- og flomskred, og at det ikke var gjennomført kartlegging knyttet til skred i bratt terreng, selv om planforslaget åpnet opp for etablering av midlertidig industribebyggelse innenfor planområdet.

NVE viste til at selv midlertidige bygg må oppfylle kravene til sikker byggegrunn, og at reell fare må være avklart på siste plannivå. Det ble påpekt at planen manglet:

- Skredfarekartlegging utført i tråd med NVEs veiledere
- Innarbeidelse av faresoner i plankart
- Bestemmelser som ivaretar sikkerhet mot skred

NVE opplyste at innsigelsen kunne løses gjennom utarbeidelse av skredfareutredning og innarbeidelse av hensynssoner H310 med tilhørende bestemmelser som sikrer tilstrekkelig sikkerhet før etablering av tiltak.

Kommentar: *Innsigelsen tas til følge. Etter høring og offentlig ettersyn er det utarbeidet skredfareutredning for planområdet. Utredningen vurderer relevante skredtyper og konkluderer med at deler av planområdet ligger innenfor områder med potensiell skredfare, men at dette ikke gjelder områder der det er planlagt søknadspliktige byggverk.*

På bakgrunn av skredfareutredningen er faresoner for skredfare innarbeidet i plankartet som hensynssoner H310. Reguleringsbestemmelsene er samtidig revidert for å ivareta hensynet til sikker byggegrunn og kravene i TEK17 § 7-3.

Kommunedirektøren vurderer at innsigelsen er imøtekommet gjennom revidert planforslag. Endelig vurdering av om innsigelsen kan trekkes ønskes avklart gjennom begrenset høring.

MERKNADSBEHANDLING

Statsforvalteren i Nordland

Statsforvalteren viser til at detaljreguleringen er i samsvar med kommuneplanens arealdel, men fremme innsigelse på vegne av NVE knyttet til manglende vurdering og ivaretakelse av skredfare. Det vises til at planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred og jord- og flomskred, og at det ikke var gjennomført tilstrekkelige undersøkelser av skredfare i bratt terreng.

I tillegg gav Statsforvalteren flere planfaglige råd.

Når det gjelder naturmangfold, påpekte Statsforvalteren at planbeskrivelsen konkluderte med at tiltaket ikke ville påvirke biologisk mangfold. Statsforvalteren mente dette var en for kategorisk konklusjon, da natur nødvendigvis ville gå tapt som følge av uttaket. Det ble vist til at det ikke var gjennomført kartlegging etter NiN-metodikk, og at deler av skogsområdet vest for planområdet kunne ha karakter av naturskog. Statsforvalteren mente derfor at naturverdiene burde vært vurdert nærmere.

Statsforvalteren kommenterte også landskapspåvirkningene og viste til at tiltaket vil påvirke flere landskapstyper, herunder åpent fjordlandskap med bebygde områder og skjermet indre kystslettelandskap. Det ble påpekt at virkningene på landskapet kan bli forholdsvis betydelige, særlig sett fra øst og nordøst.

Når det gjelder friluftsliv, viste Statsforvalteren til at utvidelsesområdet grenser til det viktige friluftsområdet Bjørndalsheia. Statsforvalteren vurderte at planbeskrivelsen inneholdt en relativt enkel omtale av virkningene for friluftslivet, og etterlyste en grundigere vurdering av dette temaet.

Statsforvalteren kommenterte også støyforholdene. Det ble vist til at støyrapporten dokumenterer at enkelte boliger i øst for planområdet vil kunne bli utsatt for støynivå over anbefalt grenseverdi på Lden 50 dB. Statsforvalter registrerte at driftstidene som var lagt til grunn i støyrapporten også var innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, men ba kommunen spesielt vurdere om driftstidene på lørdager var for vide.

Kommentar: *Merknaden tas delvis til følge.*

Statsforvalterens innsigelse knyttet til skredfare, fremmet av NVE, er fulgt opp gjennom utarbeidelse av skredfareutredning for planområdet. På bakgrunn av denne er faresoner for skredfare innarbeidet i plankartet, og reguleringsbestemmelsene er revidert for å ivareta kravene til sikker byggegrunn og

håndtering av tiltak innenfor faresonene. Kommunedirektøren vurderer at grunnlaget for innsigelsen er imøtekommet gjennom revidert planforslag, og søkes løst gjennom begrenset høring.

Når det gjelder naturmangfold, er det etter høring og offentlig ettersyn utarbeidet konsekvensutredning for naturmangfold. Planbeskrivelsen er samtidig oppdatert med mer utfyllende vurderinger av naturverdier, samlet belastning og konsekvenser for influensområdet. Kommunedirektøren er enig i Statsforvalterens vurdering av at det ikke er riktig å legge til grunn at tiltaket ikke påvirker biologisk mangfold. Revidert planbeskrivelse nyanserer dette i større grad ved å beskrive både naturverdiene som berøres og konsekvensene av tiltaket.

Innspillene knyttet til landskap og friluftsliv er også fulgt opp gjennom oppdaterte vurderinger i planbeskrivelsen og konsekvensutredningen. Det er gjort nærmere vurderinger av landskapsvirkninger, visuelle konsekvenser og forholdet til Bjørndalsheia.

Når det gjelder støy, er dette fortsatt et av de viktigste temaene i saken. Støyvurderingen viser at uttaket kan medføre belastninger, selv om det er foreslått avbøtende tiltak. Vurdering av driftstidene har dermed vært viktig. Etter høringen er reguleringsbestemmelsene revidert slik at boring og sprenging er differensiert fra generell drift, som svært støyende aktivitet. Boring og sprenging tillates dermed ikke startet før 08:00 i hverdagen, mens ordinær drift og knuseverk kan starte 07:00-19:00. Sprenging og boring er ikke tillat i helgene og helligdager, og ordinær drift med knuseverk på lørdager er endret fra 07:00-19:00, til 08:00-18:00. Knuseverk kan kun være aktivt i 8 timer på lørdagene mellom disse tidene.

Driftstider
Ordinær drift:

- 07:00–19:00 hverdager
- 08:00–18:00 lørdag

Boring og sprenging:

- 08:00–18:00 hverdager

Knuseverk:

- Maks 8 timer lørdag
- Ikke søndag/helligdag

Kommunedirektøren vurderer samtidig at driftstidene fortsatt fremstår som relativt omfattende sett opp mot nærheten til eksisterende boligbebyggelse og den forventede levetiden i uttaket. Selv om de foreslåtte begrensningene vurderes å være en forbedring, er det etter kommunedirektørens syn hensiktsmessig at de reviderte støyvurderingene og reguleringsbestemmelsene forelegges berørte myndigheter og naboer gjennom begrenset høring. Dette vil gi grunnlag til å vurdere om de foreslåtte driftstidene og avbøtende tiltakene er tilstrekkelige, eller om det er behov for ytterligere differensiering eller begrensninger før sluttbehandling.

Kommunedirektøren vurderer samlet sett at Statsforvalterens planfaglige råd i hovedsak er fulgt opp gjennom de revisjonene som er gjort etter høring og offentlig ettersyn.

Nordland fylkeskommune
Norland fylkeskommune vurderte at planforslaget i hovedsak var i samsvar med regionale interesser og overordnet planverk, men hadde flere merknader til planforslaget.

Fylkeskommunen uttrykte tilfredshet med at tidligere innspill knyttet til omlegging av fylkesvei var fulgt opp gjennom hensynssone og byggegrense i plankartet. Det ble samtidig påpekt at

reguleringsbestemmelsene burde tydeliggjøre at permanente bygg ikke kan oppføres innenfor byggegrense for framtidig omlegging av fylkesveg.

Videre viste fylkeskommunen til at bestemmelsene om rengjøring av veg ved tilsøling også burde omfatte gang- og sykkelveg.

Når det gjelder naturmangfold viste fylkeskommunen til at planbeskrivelsen konkluderte med at tiltaket ikke ville påvirke biologisk mangfold eller inngrepsfri natur. Fylkeskommunen stilte spørsmål ved denne vurderingen og påpekte at terrenginngrepene ville medføre varige endringer i naturen. Det ble vist til registreringer av flere rødlistede fuglearter i influensområdet og etterlyst en tydeligere vurdering av konsekvensene for naturmangfoldet.

Fylkeskommunen viste også til vannforvaltning og påpekte at planbeskrivelsen i begrenset grad vurderte påvirkning på mindre bekker og vannmiljø innenfor og omkring planområdet.

Kommentar: *Merknaden tas delvis til følge. Planbestemmelsene er oppdatert slik at det tydelig fremgår at permanente bygg ikke tillates innenfor byggegrense for framtidig omlegging av fylkesveg. Videre er bestemmelsene om rengjøring ved tilsøling utvidet til også å omfatte gang- og sykkelvegen.*

Etter høring og offentlig ettersyn er det utarbeidet konsekvensutredning for naturmangfold. Planbeskrivelsen og konsekvensutredningen er samtidig oppdatert med ytterligere vurderinger knyttet til naturmangfold, samlet belastning og påvirkning på omkringliggende natur og influensområde.

Det er også gjort tydeligere vurderinger knyttet til overvann, avrenning og påvirkning på vannmiljø.

Fiskeridirektoratet
Fiskeridirektoratet viste til at det i sjøområdene utenfor planområdet er registrert flere viktige marine naturtyper og fiskeriinteresser. Direktoratet viste blant annet til:

- Gyteområde for torsk
- Oppvekstområder for kveite, gråsteinbit og breiflabb
- Beiteområder for flere fiskearter
- Registrerte fiskeplasser for passive redskaper
- Svært viktige og viktige bløtbunnsområder og skjellsandforekomster

Fiskeridirektoratet uttrykte særlig bekymring til mulig påvirkning fra:

- Støy fra drift
- Avrenning og partikkelspredning
- Langvarig drift over flere tiår

Direktoratet påpekte at de ikke hadde grunnlag for å gjøre konkrete vurderinger av hvordan støy og forurensning kunne påvirke gyteområder og marine naturtyper, men anmodet om at dette vurderes nærmere ved behandling etter forurensningsregelverket.

Kommentar: *Merknaden tas til orientering og delvis til følge. Etter høring og offentlig ettersyn er planbeskrivelsen oppdatert med ytterligere vurderinger knyttet til avrenning, sedimentering og samlet miljøpåvirkning. Det er videre tatt inn bestemmelser om overvannshåndtering og sedimentering for å redusere risiko for partikkelavrenning fra uttaksområdet.*

Planbestemmelsene er samtidig oppdatert med konkrete driftstider og bestemmelser knyttet til støybegrensning for å redusere belastning på omkringliggende områder.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)
DMF hadde omfattende merknader til planforslaget og stilte blant annet spørsmål ved om samlet uttaksvolum og forventet levetid for uttaket var tilstrekkelig dokumentert i planmaterialet.

DMF viste til at planbeskrivelsen oppga et årlig uttak på om lag 100 000 tonn, samtidig som levetiden for uttaket flere steder var beskrevet som over 50 år. Direktoratet påpekte at det ikke var tydelig redegjort

for hvordan samlet uttaksvolum var beregnet, og stilte spørsmål ved om tiltaket kunne utløse krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.

Videre hadde DMF merknader knyttet til:

- Behov for tydeligere bestemmelser om avrenning og sedimentering
- Sikring av uttaksområdet
- Etterbruk av området etter avsluttet drift
- Bestemmelser om mottak og deponering av masser

DMF viste også til at deler av uttaksområdet og tilhørende driftssystem ikke inngikk i planområdet, og anbefalte at område i større grad ble vurdert helhetlig.

Kommentar: *Merknaden tas delvis til følge. Etter høring og offentlig ettersyn er planbeskrivelsen oppdatert med ytterligere redegjørelse for uttaksvolum, forventet levetid og beregningsgrunnlag for uttaket. Det er samtidig utarbeidet konsekvensutredning for naturmnagfold som del av oppfølgingen etter offentlig ettersyn.*

Planbestemmelsene er videre revidert og omstrukturert for å tydeliggjøre krav knyttet til:

- *Overvann og sedimentering*
- *Sikring av uttaksområdet*
- *Mottak og håndtering av masser*
- *Etterbruk og avslutning av uttaksområdet*

Planbeskrivelsen er også oppdatert med ytterligere vurderinger av etterbruk, terrengforming og avslutning av området etter endt drift.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
DSB har sendt generelt svar og viste til at Statsforvalteren følger opp samfunnssikkerhet i plansaker.

Kommentar: *Merknaden tas til orientering*.

Sametinget
Sametinget hadde ingen merknader til planforslaget, men forutsatte at aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven videreføres.

Kommentar: *Merknaden tas til orientering. Aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven er videreført i reguleringsbestemmelsene*.

Merknad fra naboer og berørte sør og nord for Ramnflauget industriområde
Det kom inn en omfattende felles merknader fra flere naboer og berørte beboere i området rundt Ramnflauget industriområde. Merknaden omhandler særlig konsekvensene av den planlagte utvidelsen av masseuttaket, samt den samlede belastningen fra eksisterende og planlagt industrivirksomhet i området.

Merknaden viser til at planforslaget inneholder ulike opplysninger om årlig uttak, levetid og aktivitetsnivå, og at dette gjør det vanskelig å forstå det reelle omfanget av tiltaket og hvilke konsekvenser det vil få for nærmiljøet. Det stilles blant annet spørsmål om hvorfor område 2 ikke inngår i reguleringsplanen, når uttaket der etter merknadsgivernes vurdering vil være betydelig og må sees i sammenheng med øvrig drift i området. Det vises også til at planmaterialet benytter ulike måleenheter for masseuttak, noe som gjør sammenligning vanskelig.

Merknadsgiverne mener videre at tiltaket samlet sett burde vært konsekvensutredet etter forskrift om konsekvensutredninger, og viser til at planforslaget innebærer store og langvarige inngrep med konsekvenser for natur, landskap, trafikk, støy, forurensning og bomiljø. Det etterlyses særlig en samlet

vurdering av de totale virkningene fra Ramnflauget masseuttak, Reno-Vest og planlagt industrihavn. Her nevnes sumvirkninger til støy, trafikk, støv og annen belastning på omkringliggende boliger og naturområder.

Det stilles også spørsmål ved om det er gjort tilstrekkelige vurderinger etter naturmangfoldloven, blant annet knyttet til fugleliv og mulig forekomst av havørn og rovfugl i området. Merknaden peker på at planbeskrivelsen konkluderer med at tiltaket ikke vil påvirke biologisk mangfold, uten at det fremkommer tydelig hvilke undersøkelser eller kartlegginger som ligger til grunn for vurderingen.

Videre uttrykkes det bekymring for håndtering av overvann, avrenning og sedimentering. Det vises til eksisterende avrenning fra området mot sjø, samt risiko for økt avrenning og partikkeltransport som følge av større terrenginngrep. Merknaden etterlyser tydeligere vurderinger og konkrete krav i reguleringsbestemmelsene knyttet til overvannshåndtering, sedimentasjonsbasseng og rensing av avrenning.

Det pekes også på mulige konsekvenser for friluftsliv og landskapsopplevelse, særlig knyttet til nærturområdet Bjørndalsheia og omkringliggende boligområder. Merknadsgiverne mener planbeskrivelsen i liten grad vurderer hvordan den planlagte utvidelsen vil påvirke opplevelsen av området som friluftsområde og nærområde for beboerne.

Når det gjelder støy vises det til at flere boliger ligger relativt nært planområdet og at støyrapporten etter merknadsgivernes vurdering ikke i tilstrekkelig grad vurderer samlet belastning fra øvrig industriaktivitet i området. Det stilles også spørsmål ved om forutsetningene som er lagt til grunn i støyrapporten er realistiske, særlig knyttet til driftstid, årlig uttak, knusing og boring. Flere mener drift fra 07:00 vil være særlig belastende for nærliggende boliger.

Merknaden tar videre opp forhold knyttet til støv, landskapsvirkninger og revegetering, sikring av området og håndtering av masser. Det uttrykkes blant annet bekymring for at eksisterende voller og masselagring inneholder asfalt og annet avfall, samt at det bør stilles strengere krav til hvilke masser som tillates deponert innenfor området.

Kommentar: *Merknaden tas delvis til følge.*

Kommunedirektøren vurderer at merknaden reiser flere relevante problemstillinger knyttet til omfanget av tiltaket, samlet belastning på nærområdet og behovet for tydeligere bestemmelser og vurderinger i planmaterialet.

Etter høring og offentlig ettersyn er planforslaget derfor revidert og supplert på flere sentrale punkter.

Når det gjelder spørsmål om konsekvensutredning og kunnskapsgrunnlag, er det etter høringen utarbeidet konsekvensutredning for naturmangfold. Planbeskrivelsen er samtidig oppdatert med ytterligere vurderinger knyttet til naturmangfold, samlet belastning og påvirkning på omkringliggende områder. Kommunedirektøren vurderer at kunnskapsgrunnlaget nå er vesentlig bedre enn ved førstegangsbehandling.

Innspillene knyttet til skredfare er fulgt opp gjennom utarbeidelse av skredfarevurdering. På bakgrunn av denne er det innarbeidet faresoner i plankartet samt bestemmelser knyttet til sikker byggegrunn og tiltak innenfor hensynssoner.

Når det gjelder overvann, avrenning og sedimentering, er planbeskrivelsen og bestemmelsene revidert med tydeligere krav til håndtering av overvann og partikkelavrenning. Det er blant annet innarbeidet bestemmelser om sedimentering og overvannshåndtering for å redusere risiko for utslipp til omkringliggende områder og sjøresipient.

Innspillene om støy og driftstid er også vurdert særskilt. Det vises til kommentar over til Statsforvalteren i Nordland. Etter høringen er planbestemmelsene revidert og omstrukturert, og det er gjort noe mer avgrensninger knyttet til driftstid, boring, sprenging og knusing. Tillat driftstid på lørdager er skrenket inn, og særlig støyende aktivitet (sprenging og boring) er differensiert fra generell drift og tillates ikke startet før etter 08:00 i hverdagene, og er ikke tillat i helgene. Generell drift som lasting og kjøring tillates fra 07:00 i hverdagene. Kommunedirektøren vurderer samtidig at driftstidene må sees

i sammenheng med gjeldende regelverk og de vurderingene som er gjort i støyfaglig dokumentasjon. Det er ikke innarbeidet bestemmelser om maksimal årlig uttaksmengde i reguleringsbestemmelsene. Kommunedirektøren vurderer at reguleringsplanen i hovedsak skal fastsette arealbruk og overordnede rammer, mens detaljert oppfølging av produksjonsomfang håndteres gjennom driftskonsesjon etter mineralloven og annet sektorregelverk.

Når det gjelder merknader om samlet belastning fra øvrig industrivirksomhet i området, vurderer kommunedirektøren at dette er et relevant tema. Samtidig bemerkes det at reguleringsplanen omfatter detaljregulering av masseuttaket og ikke øvrige eksisterende eller framtidige tiltak i området. Planbeskrivelsen er likevel supplert med ytterligere vurderinger knyttet til samlet belastning og påvirkning på nærområdet.

Innspill om naturmangfold og mulig forekomst av rovfugl er vurdert i forbindelse med den nye konsekvensutredningen for naturmangfold. Kommunedirektøren vurderer at temaet nå er tilstrekkelig belyst.

Når det gjelder innspill om håndtering av rene masser og mottakskontroll, er bestemmelsene revidert og tydeliggjort. Det er samtidig vurdert at detaljert oppfølging av kontrollrutiner, håndtering av masser og forurensning i stor grad vil måtte følges opp gjennom forurensningsregelverket og tilsyn etter annet relevant regelverk.

Innspill knyttet til landskap, revegetering og etterbruk er delvis fulgt opp gjennom reviderte bestemmelser om avslutning, terrengforming og etterbruk av området. Kommunedirektøren vurderer samtidig at detaljert utforming og etappevis drift i stor grad vil måtte konkretiseres videre gjennom driftsplan etter mineralloven.

Kommunedirektøren vurderer samlet sett at merknadene har bidratt til vesentlig forbedring av planforslaget, og sendes nå på begrenset høring for ytterligere innspill etter revisjon.

VURDERING

Vurdering av de enkelte innkomne merknadene fremgår av kommentarene over.

Planforslaget har blitt vesentlig bearbeidet etter høring og offentlig ettersyn. De innkomne merknadene har ført til flere faglige revisjoner av planmaterialet, og kommunedirektøren vurderer at planforslaget nå gir et betydelig bedre beslutningsgrunnlag enn det som forelå ved førstegangsbehandling.

Særlig gjelder dette forhold knyttet til samfunnssikkerhet, naturmangfold, støy og samlet belastning på omkringliggende områder.

Etter offentlig ettersyn er det utarbeidet egen skredfareutredning for planområdet. Utredning har dannet grunnlag for innarbeidelse av faresoner i plankartet og reviderte bestemmelser knyttet til sikker byggegrunn. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget på dette punktet er vesentlig forbedret, og at revisjonen svarer ut grunnlaget for innsigelsen fra NVE. Innsigelsen søkes dermed løst gjennom ny høring.

Videre er det gjennomført konsekvensutredning for naturmangfold. Denne gir et mer utfyllende kunnskapsgrunnlag enn det som forelå ved offentlig ettersyn, og følger opp flere av innspillene fra Statsforvalteren, Nordland fylkeskommune og private merknadsgivere. Planbeskrivelsen er samtidig oppdatert med vurderinger av naturverdier, influensområde, samlet belastning og konsekvenser for omkringliggende naturmiljø. Kommunedirektøren vurderer at naturgrunnlaget nå er bedre dokumentert og at konsekvensene av tiltaket er tydeligere beskrevet.

Planforslaget er også revidert når det gjelder håndtering av overvann og avrenning. Både planbeskrivelsen og reguleringsbestemmelsene er oppdatert med tydeligere beskrivelser av sedimentering, overvannshåndtering og tiltak for å redusere risiko for partikkelavrenning til omkringliggende områder og sjøresipient. Kommunedirektøren vurderer at endringene og presiseringene bidrar til å styrke planforslagets miljømessige oppfølging, på reguleringsnivå.

Det er videre gjort betydelige endringer i reguleringsbestemmelsene. Bestemmelsene fremstår nå mer strukturert og tydeligere enn ved offentlig ettersyn, og gir bedre føringer for hvordan uttaket skal drives og følges opp gjennom driftsperioden.

Den mest sentrale problemstillingen i saken vurderes fortsatt å være belastningen for omkringliggende boligområder. Selv om området er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, ligger deler av eksisterende boligbebyggelse relativt nært uttaksområdet. Videre legger planforslaget til rette for drift over en svært lang periode. Kommunedirektøren vurderer derfor at spørsmål knyttet til støy, trivsel og samlet belastning må tillegges betydelig vekt i den videre behandlingen.

Støyvurderingen viser at uttaket vil kunne medføre støyulemper for omkringliggende boliger dersom det ikke gjennomføres avbøtende tiltak. På bakgrunn av dette er reguleringsbestemmelsene revidert med tydeligere begrensninger for drift og støyende aktiviteter. Kommunedirektøren vurderer det særlig som positivt at boring og sprenging er differensiert fra ordinær drift og nå foreslås begrenset til oppstart tidligst 08:00 på hverdager, og at driften er justert fra 07:00 til 08:00, og forkortet fra 19:00 til 18:00 på lørdager. Samtidig vurderes de foreslåtte driftstidene fortsatt som relativt omfattende sett opp mot nærhet til eksisterende boliger og den samlede belastningen som vil oppstå gjennom en lang driftsperiode. Selv om planforslaget er forbedret, vil virksomheten fortsatt være merkbar for naboene gjennom støy knyttet til transport, knusing, boring og øvrig aktivitet knyttet til masseuttaket.

Kommunedirektøren vurderer derfor at det er viktig å få vurdert de reviderte bestemmelsene og støyvurderingene gjennom en begrenset ny høring, særlig med tanke på:

- om de foreslåtte driftstidene og avbøtende tiltakene er tilstrekkelige
- om det er behov for ytterligere differensiering mellom ordinær drift og særlig støyende aktivitet
- om støybestemmelsene er tilstrekkelig presise og håndhevbare
- om den samlede belastningen for omkringliggende bebyggelse er tilstrekkelig ivaretatt

Kommunedirektøren legger også vekt på at flere av endringene som nå er gjort er av en slik karakter at berørte myndigheter og høringsparter bør få anledning til å uttale seg til det reviderte planforslaget før sluttbehandling. Dette gjelder særlig:

- skredfareutredning og oppfølging av innsigelsen til NVE
- konsekvensutredning for naturmangfold
- reviderte vurderinger av støy og driftstid
- oppdaterte vurderinger av overvann og avrenning
- reviderte planbestemmelser

Kommunedirektøren vurderer at endringene ikke endrer planens hovedformål eller tiltakets arealmessig omfang. Endringene innebærer imidlertidig nye faglige vurderinger og oppdaterte plandokumenter som bør forelegges berørte myndigheter, organisasjoner og naboer gjennom begrenset høring før sluttbehandling.

Personalmessige forhold
Ingen kjente personalmessige konsekvenser.

Medvirkning fra Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsråd
Rådene har fått mulighet til å uttale seg gjennom høring. Det er ikke lagt opp til ekstraordinær medvirkning utover plan- og bygningslovens krav i denne saken.

Økonomiske forhold
Behandling av planforslag følger kommunens gebyrforskrift for plan- og byggesaker. Faktura adresseres til tiltakshaver.

Folkehelse
Tiltak som begrenser støy, støv og miljøbelastning vurderes som viktige for å ivareta helse og trivsel for nærliggende boligområder. Samtidig vil videre drift av masseuttaket kunne påvirke bokvalitet og

opplevd nærmiljø for naboer over lang tid. Dette vurderes særlig knyttet til støyende aktivitet og samlet belastning fra drift og transport.

Klima-, miljø- og naturforhold
Tiltaket vil gi konsekvenser for miljø- og naturforhold ettersom planforslaget legger til rette for videre uttak av masser og terrenginngrep over lang tid.

Konsekvensutredningen vurderer samlet konsekvens for naturmangfold til å være begrenset negativ, forutsatt gjennomføring av avbøtende tiltak og oppfølging gjennom videre drift.

KONKLUSJON
Basert på ovennevnt vurdering anbefaler kommunedirektøren at revidert planforslag for Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak sendes på begrenset høring, jf. pbl. §§ 5-2 og 12-10.

Vedlegg:
Rp_1870_2021365 Planbeskrivelse 19.05.2026
Merknader_samlet
Konsekvensutredning naturmangfold
Rp_1870_2021365_Reguleringsbestemmelser_22.5.2026
Støyvurdering
Skredfareutredning
Plankart