Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 10.06.2026
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 24/7096
JpostID: 1100139870

NOTAT

HABILITETSVURDERING 11.06.2026 PS 053/26 OG 055/26 - KLAGESAKER - VESTMARKA NÆRINGSOMRÅDE N02

TOVE METTE BJØRKMO

Bakgrunn
Tove Mette Bjørkmo har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte saker. Dette begrunnes med at hennes sønn Morten Bjørkmo har vært involvert i klagen som er framsatt. Han er en del av ledelsen i Bulldozer Maskinlag AS og er daglig leder i et av selskapene til BM AS.

Vurdering
Vurderingen gjøres for begge sakene samlet, da saksforholdene i det vesentligste er felles.

Bestemmelsene om automatisk inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e, for leder av selskap som er part i en sak, gjelder bare der den folkevalgte selv har en slik tilknytning til saken og ikke gjennom slektskap til person med denne tilknytningen.
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Det framgår ikke konkrete opplysninger om at utfallet av sakene vil ha direkte økonomiske betydning for Morten Bjørkmo. Samtidig vurderes utfallet av begge sakene å ha stor økonomisk betydning for selskapene der han er en del av ledelsen. Som daglig leder i et av selskapene i konsernet er det sannsynlig at økt lønnsomhet/økt inntjening i konsernet i større grad påvirker han personlig og kan ha betydning for hans lønn, bonus mv.

På dette grunnlaget vurderes omstendighetene i sakene å være egnet til å svekke tilliten til Tove Mette Bjørkmos upartiskhet. Tove Mette Bjørkmo vurderes som inhabil. Det legges i vurderingen vekt på Morten Bjørkmos aktive rolle i utarbeidelsen av klagene og at Tove Mette Bjørkmo selv vurderer seg som inhabil.

Administrasjonen foreslår at Tove Mette Bjørkmo er inhabil i sak 053/26 og i sak 055/26.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Tove Mette Bjørkmo har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Tove Mette Bjørkmo er inhabil i sak 053/26.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Tove Mette Bjørkmo er inhabil i sak 055/26.