SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/10050
Dok.nr:	26/17622
Arkiv:	FE-033
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Dato:	19.08.2026

Fritak fra verv som medlem av kontrollutvalget
Søker: Ingrid Gullvik

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 065/26	Kommunestyret	24.09.2026

Kommunestyret VEDTAK:
Kommunestyret gir Ingrid Gullvik fritak fra sitt verv som medlem av kontrollutvalget for resten av valgperioden.

Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Kommunestyret gir Ingrid Gullvik fritak fra sitt verv som medlem av kontrollutvalget for resten av valgperioden.

Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

Nye opplysninger

Kommunestyret behandling - 24.09.2026 - PS-065/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Det er 25 representanter til stede i møtet.

Votering:
Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Kommunestyret PS - 065/26 VEDTAK:
Kommunestyret gir Ingrid Gullvik fritak fra sitt verv som medlem av kontrollutvalget for resten av valgperioden.

Hjemmel for vedtaket er kommuneloven § 7-9, annet ledd.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder søknad om fritak fra vervet som medlem av kontrollutvalget.

FAKTA I SAKEN
Ingrid Gullvik har søkt om fritak fra sitt verv som medlem av kontrollutvalget. Søknaden er begrunnet i arbeidssituasjonen som hun oppgir å ha blitt så arbeidsbelastende at det er en vesentlig ulempe for henne å ivareta vervet som medlem av kontrollutvalget. Etter anmodning om å belyse saken ytterligere har hun supplert søknaden og opplyser at det fra januar 2026 kom uforutsette og varige endringer av administrativ art ved klinikken hun driver som privatpraktiserende fysioterapeut. Disse endringene var ikke kjent for henne da hun takket ja til vervet i kontrollutvalget. Endringene har medført en svært stor ekstra arbeidsbelastning.

VURDERING
Adgangen til å gi fritak følger av kommunelovens § 7-9, annet ledd, som lyder slik:
"Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det."

Om vesentlig ulempe jf. § 7-9, annet ledd, er det i Kommunal- og moderniseringsdepartementetsrundskriv H-2019-4, sagt at:
«*Som vesentleg ulempe for den folkevalde personen vil typisk vere hans eller hennar si helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold eller andre velferdsgrunnar. Ulempa må som utgangspunkt gjelde den folkevalde personen sjølv, og det skal normalt ikkje vere fritaksgrunn at for eksempel arbeidsgivaren ikkje er nøgd med at han eller ho er borte for å delta i møte i folkevalde organ. Det skal ikkje vere kurant å gje fritak frå eit folkevald verv, og lova krev at ulempa med å forsette i vervet skal vere vesentleg. Når kommunestyret handsamar søknaden, skal dei legge vekt på om grunnlaget for søknaden var kjend då personen ga sitt samtykke til å bli vald til vervet. Ein folkevald person som ikkje har nådd alderen for røysterett, har krav på fritak dersom han eller ho ber om det.»*

Kommuneloven angir ikke noen nærmere kriterier for hvilke forhold som kan synes å medføre vesentlig ulempe for kandidaten. I ovennevnte rundskriv er imidlertid arbeidsforhold nevnt i opplistingen blant forhold som kan anses å medføre vesentlig ulempe, uten at det er sagt på hvilken måte et arbeidsforhold her kan innvirke. Det er nærliggende å anta at dette i hvert fall gjelder arbeidsbelastning. Det framgår av retningslinjene at det ikke skal være kurant å gi fritak fra et verv som folkevalgt, og at ulempen for den folkevalgte må være vesentlig.

Med lovens formulering «*Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne*», må man imidlertid anta at den folkevalgtes egen oppfatning av ulempens omfang må tillegges vekt.

I denne saken gjelder det fritak fra et enkelt verv, dvs. som medlem i kontrollutvalget. Søker har ikke andre verv i andre folkevalgte organer. Kontrollutvalgets møteaktivitet varierer til en viss grad med antall saker, og ligger på 5 møter pluss/minus per år og med 50 saker pluss/minus per år. Vervet har slik sett et noe begrenset omfang og det skal noe til for at ivaretakelse av vervet kan anses å medføre vesentlig ulempe for innehaver av vervet.

Søker begrunner fritaket med at det er oppstått endrede forhold av administrativ art ved klinikken som hun driver som privatpraktiserende fysioterapeut. Endringene som har medført den økte arbeidsmengden/belastingen er kommet fra januar 2026, og var ikke kjent for henne da hun påtok seg vervet i kontollutvalget.

Kommunedirektøren anbefaler under noe tvil at Gullvik gis fritak for resten av valgperioden. Vurderingen er basert på søkers beskrivelser og at grunnlaget for søknaden ikke var kjent da hun samtykket til å bli valgt. Kommunens praksis i tilsvarende saker i inneværende valgperiode legges til grunn, samtidig som det kan vektlegges at søker driver sin egen klinikk uten en overordnet arbeidsgiver med lovbestemt tilretteleggingsplikt.

Såfremt fritak gis, skal det velges nytt medlem til kontrollutvalget. Det legges fram egen sak om slikt valg.

Personalmessige forhold
Ikke relevant for saken.
Medvirkning fra Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsråd
Ikke relevant for saken.
Økonomiske forhold
Ikke relevant for saken.
Folkehelse
Ikke relevant for saken.
Klima-, miljø- og naturforhold
Ikke relevant for saken.

KONKLUSJON
Søknad om fritak innvilges.

Vedlegg:
Søknad om fritak fra verv i kontrollutvalget
Tilleggsopplysninger