Til Sortland kommune Dato: 28. mai 2026 **Saksnummer:** 23/2389 (Plan-ID: 2022371)

Klage på vedtak – Detaljregulering for Husvika settefiskanlegg

Undertegnede fremmer herved klage på kommunestyrets vedtak av 30.04.2026 vedrørende detaljregulering av Husvika settefiskanlegg. Klagen fremmes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven § 28. Som beboer lokalisert kun 600 meter fra det planlagte tiltaket, vil prosjektet medføre direkte negative konsekvenser for mitt bomiljø, min eiendomsverdi og min livskvalitet.

1. Brudd på kommuneplanens transformasjonsstrategi Kommuneplanens arealdel 2016–2028 fastslår et strategisk mål om "transformasjon av eksisterende industri til turisme eller andre næringer" som kan kombineres med bolig. Planen har som uttalt mål å bygge ned næringer som er vanskelige å kombinere med bolig (støy, forurensning, tungtrafikk). Etablering av et storskala settefiskanlegg er en direkte motsetning til dette, og representerer en sementering og utvidelse av industriell virksomhet som er uforenlig med områdets fremtidsmål.

2. Manglende ivaretakelse av ytre miljø for tredjeparts boliger Det foreligger en alvorlig svikt i vurderingen av hvordan anlegget påvirker det ytre miljøet for tredjeparts boliger i nærområdet. En avstand på kun 600 meter mellom storskala industri og eksisterende boligbebyggelse er i strid med god planleggingsskikk. Tiltaket vil påføre beboerne vedvarende ulemper gjennom støy, svevestøv fra anleggsdrift, samt betydelig lysforurensning fra produksjonslokaler og tekniske installasjoner. Kommunen har ved dette vedtaket neglisjert sin plikt til å ivareta tredjeparts rett til et forsvarlig bomiljø, og det er ikke fremlagt tilfredsstillende avbøtende tiltak som sikrer at beboerne ikke blir påført en urimelig miljøbelastning. Dette er i direkte strid med intensjonen i kommuneplanens bestemmelser om å verne bomiljøet mot forurensende næringsvirksomhet.

3. Estetikk, sjøfront og miljøbelastning Kommuneplanen understreker at allmennhetens forhold og tilgang til sjøen skal gjenvinnes og forsterkes. Industrialiseringen av sjøfronten i Husvika begrenser denne tilgangen og forringer områdets karakter. Det planlagte anlegget vil medføre betydelige endringer i lokalt miljø, inkludert lysforurensning fra produksjonshaller og støy fra tekniske installasjoner, noe som strider mot målet om å bevare Sigerfjord som et attraktivt bosted.

4. Føre-var-prinsippet og samlet belastning Konsekvensutredningen dokumenterer betydelig usikkerhet knyttet til miljøeffekter, utslipp av næringsstoffer og påvirkning på økosystemet i Sigerfjorden. Vedtaket tar ikke hensyn til den samlede belastningen på økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10, og bryter med føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9. Når risikoen for alvorlig eller irreversibel skade er til stede, skal ikke manglende kunnskap brukes som argument for å tillate tiltaket.

5. Krav om stans og oppheving

- **Oppheving:** Det kreves at kommunestyrets vedtak om detaljregulering for Husvika settefiskanlegg oppheves i sin helhet, da tiltaket er i direkte strid med kommuneplanens bestemmelser.

- **Stans og utsatt iverksetting:** I medhold av forvaltningsloven § 42 kreves det at kommunen vedtar utsatt iverksetting med umiddelbar virkning. Videre kreves det full stans i enhver form for forberedende eller igangsettende aktivitet på tiltaksområdet. Gjennomføring av fysiske arbeider, som sprengning eller utfylling i sjø, vil medføre irreversible inngrep i landskap og miljø som ikke kan gjøres om dersom klagen fører frem. Dette utgjør et alvorlig brudd på forvaltningsloven § 17 om forsvarlig utredning.

Jeg anmoder om at klagen behandles i sin helhet, og at alle merknader vedrørende støv, støy, lysforurensning og manglende ivaretakelse av tredjeparts boliger protokollføres og vurderes av klageinstansen.

Med vennlig hilsen,



Alex Robins