Til Sortland kommune 28. mai 2026

Klage på vedtak – Detaljregulering for Husvika settefiskanlegg

Saksnummer: 23/2389

Undertegnede vil med dette klage på kommunestyrets vedtak av 30.04.2026
om detaljregulering av Husvika settefiskanlegg ut fra følgende argumentasjon:

1. Brudd på føre-var-prinsippet

Konsekvensutredningen dokumenterer selv betydelig usikkerhet om miljøeffektene, særlig knyttet til utslipp av næringsstoffer og påvirkning på økosystemet. Til tross for dette er tiltaket godkjent med omfattende utslipp (fosfor, nitrogen og organisk materiale).

Konsekvensutredningen dokumenterer selv at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt, blant annet når det gjelder:

- påvirkning fra utslipp av næringssalter, partikler og fremmedstoffer
- effekter på vannkvalitet og vannsirkulasjon
- konsekvenser for naturtyper og arter

Det fremgår blant annet at anlegget vil slippe ut betydelige mengder næringsstoffer årlig (29 tonn fosfor, 248 tonn nitrogen og anslagsvis 484 tonn TOC).

Usikkerheten som er uttrykt er av en slik art at prosjektet ikke må gjennomføres. Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, er ikke tilstrekkelig vektlagt. Når risikoen for alvorlig eller irreversibel skade er til stede, skal manglende kunnskap ikke brukes som argument for å tillate tiltaket.

2. Samlet belastning på fjorden

Sigerfjorden er allerede belastet av tidligere inngrep som utslipp fra oppdrettsanlegget i Innerbrokløysa, Veidekke sitt asfaltverk i Husvika og masseuttaket i Austpollen.
Ytterligere belastning kan gi irreversible konsekvenser. I konsekvensutredningen ser vi også at det er knyttet stor usikkerhet til innvirkningen utslipp kan få for gyteområdet for torsk i fjorden.
I det hele tatt viser miljøundersøkelsene at det fortsatt er knyttet stor usikkerhet til tiltakets påvirkning på vannmiljøet i Sigerfjorden.
Vedtaket om å tillate settefiskanlegg tar ikke hensyn til den samlede belastningen på økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

4. Mangelfull utredning av vannuttak

Planlagt vannforbruk er svært høyt. Likevel er konsekvensene for Vangpollheia, økosystemer og lokal vannforsyning ikke utredet.
Vi mener dette er en vesentlig mangel i utredningen av prosjektet. Man kan ikke starte et slikt prosjekt uten at dette er skikkelig utredet. Vann er en ressurs som kan bli mangelvare i framtiden. Det fremstilles som om vannet som skal brukes i anlegget er spillvann fra kraftproduksjonen, uten at dette er i overensstemmelse med tilgjengelige plantegninger.
Vi mener det er uansvarlig å gi tillatelse på så uklart grunnlag.

5. Naturinngrep og kartlegging av fugleliv

Det er gjennomført store naturinngrep på Husvikneset før tillatelse ble gitt og før det ble foretatt kartlegging, inkludert i LNFR-området. Dette fører til en sirkelargumentasjon der man først gjør et område ubeboelig for fugler, og så konkluderer med at det ikke er fugleliv å beskytte i området.

6. Leve og boforhold
Å legge et så stort anlegg inn i en liten, smal terskelfjord, får store og negative konsekvenser for folk som bor og ferdes i området. Det er overhodet ikke tatt hensyn til innvirkning på mennesker når det gjelder anleggets størrelse, estetisk utforming eller lyd og lysforurensing.

7. Krav
Vi ber om at vedtaket oppheves, og at hele prosjektet avvises på grunn av stor usikkerhet knyttet til konsekvenser for natur og miljø.

Med hilsen,
Ingeborg Breines
Inger Breines