SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/2389
Dok.nr:	26/6901
Arkiv:	FA-L12
Saksbehandler:	Oda Lie Engesæth
Dato:	12.03.2026

Sluttbehandling - detaljregulering for Husvika settefiskanlegg

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 025/26	Formannskapet	19.03.2026
PS - 017/26	Kommunestyret	30.04.2026

Kommunestyret VEDTAK:
Sortland kommune vedtar detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Innstilling fra Formannskapet - 19.03.2026 - 025/26
Sortland kommune vedtar detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING

Sortland kommune vedtar detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Nye opplysninger

Kommunestyret behandling - 30.04.2026 - PS-017/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Forslag fra Rødt, MDG, foreslått av Christoffer Ellingsen, Rødt

Sortland kommune vedtar ikke det framlagt forslag til detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Begrunnelse:

Tiltaket legger opp til å slippe ut store mengder næringssalter i Sigerfjorden der utslippspunktet er inn i registret oppvekstområde for torsk. Det er beregna årlig utslipp med 29 tonn fosfor og 248 tonn nitrogen, jamfør vedlegg «Konsekvensutredning av marint naturmangfold» side 6. Sammenligna med andre utredninger tilsvarer dette ca 50 000 pe (personekvivalenter) utslippa nitrogen. Dette planlegges

innafor samme fjordsystemet der det allerede er et åpent anlegg for lakseoppdrett med MTB på 3120 t uten oppsamlinga av næringssalter.

Både statsforvalter og fylkeskommunen påpeker at saka ikke tilstrekkelig har anskueliggjort utslippenes påvirkning av vannmiljøet og krever nye undersøkelser i etterkant av eventuelt vedtak av reguleringsplan. Innspillene fra disse understreker alvoret i mengden forurensende utslipp. Å undersøke dette i etterkant av godkjent reguleringsplan, gir liten mening i og med at godkjent reguleringsplan åpner for iverksetting av prosjektet slik det nå er lagt fram. Planbestemmelsene gir heller ingen pålegg om tiltak avhengig av hva konklusjonen er etter undersøkelsene.

Det fins tekniske løsninger for rensinga av næringsstoffer slik at disse kan brukes positivt i neste omgang til formål som er en ressurs. Rensing må være krav til anlegget.

Votering:

Ved alternativ votering mellom Formannskapets innstilling og forslag fra Rødt, MDG ble Formannskapets innstilling vedtatt;
23 stemmer for (12 H, 2 FRP, 2 SP, 1 INP, 4 AP, 1 SV, 1 V)
4 stemmer mot (1 MDG, 2 Rødt, 1 SV)

Kommunestyret PS - 017/26 VEDTAK:
Sortland kommune vedtar detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Formannskapet behandling - 19.03.2026 - PS-025/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Votering:
Kommunedirektørerens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapet PS - 025/26 VEDTAK:
Sortland kommune vedtar detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (PlanID 1870_2022371) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder sluttbehandling av detaljregulering for Husvika settefiskanlegg (planID 1870_2022371). Planforslaget legger til rette for etablering av et landbasert settefiskanlegg med tilhørende teknisk infrastruktur og utfylling i sjø med kai ved Husvika i Sigerfjorden.

Planforslaget har vært gjennom en lengre planprosess med flere runder høring og bearbeiding. Ved førstegangs høring fremmet både Statsforvalteren i Nordland og Nordland fylkeskommune innsigelse til planen, i hovedsak knyttet til manglende kunnskapsgrunnlag om planforslagets påvirkning på vannmiljøet i Sigerfjorden.

I etterkant av innsigelsene er planforslaget revidert og det er gjennomført flere supplerende faglige utredninger, blant annet konsekvensutredning av marint naturmangfold, modellering av spredning av partikulært utslipp og modellering av endringer i vanndynamikk som følge av utfylling i sjø. Planområdet og utfyllingen i sjø er også redusert i tillegg til presisering av bestemmelser. På bakgrunn av dette har både Statsforvalteren og Nordland fylkeskommune valgt å trekke sine tidligere innsigelser til planen.

Planforslaget har vært lagt ut til ny høring og offentlig ettersyn. Det er mottatt uttalelser fra berørte myndigheter og merknader fra privatpersoner, blant annet knyttet til vannmiljø, naturmangfold, landskap og mulige miljøkonsekvenser for Sigerfjorden.

Saken legges nå frem for sluttbehandling i kommunestyret. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget gir et tilstrekkelig grunnlag for å avklare arealbruken etter plan- og bygningsloven. Samtidig er det knyttet usikkerhet til tiltakets påvirkning på vannmiljøet i Sigerfjorden, og gjennomføring av tiltaket og størrelsen på det vil være avhengig av videre tillatelser etter sektorlovgivning.

FAKTA I SAKEN

Plannavn og PlanID	Husvika settefiskanlegg, planID 1870_2022371
Gårds og bruksnummer	6/22, 6/1, 6/37, 6/8, 6/13
Grunneiere	Holmøy Settefisk AS, Veidekke industri AS m.fl.
Tiltakshaver	Holmøy Settefisk AS
Ansvarlig planlegger	Henning Larsen v/Christian Dunker Furuly

Sakshistorikk

03.02.2023 Anmodning om oppstartsmøte
29.03.2023 Oppstartsmøte avholdt
27.04.2023 Vedtak oppstart planarbeid
30.06.2023 Mottak av planforslag
02.10.2023 Tilbakemelding på planforslag
29.11.2023 Mottak revidert planforslag
03.01.2024 Tilbakemelding på revidert planforslag
25.01.2024 Vedtak om høring og offentlig ettersyn
17.04.2024 Innsigelse fra SFN og NFK
18.04.2024 Høringsfrist
09.10.2024 Mottak revidert planforslag
24.01.2025 Møte med Statsforvalter og Fylkeskommunen angående revidert planforslag

14.02.2025 Tilbakemelding på revidert planforslag med uttalelse fra Statsforvalter
27.10.2025 Mottak revidert planforslag etter utførte utredninger/rapporter

27.11.2025 Behandling for 2. gangs høring og offentlig ettersyn
06.02.2026 Høringsfrist 2. gangs høring og offentlig ettersyn
18.02.2026 Merknadsbehandling oversendt ansvarlig planlegger
12.03.2026 Komplett mottak av reviderte dokumenter for sluttbehandling

Planområdets plassering i Sortland



Figur 1: planområdets plassering (hvit ring) på Husvika, i Sigerfjorden.

Overordnet planverk
Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2037 - Ilag om fremtidas Sortland

Samfunnsdelen har som mål at Sortland skal være attraktiv for næringsutvikling gjennom målrettet tilrettelegging for næringsarealer. Det er videre under mål 4 en strategi at kommunen skal stimulere og legge til rette for næringsutvikling gjennom innovasjon og teknologiutvikling.

Arealplan
Planområdet er delvis i tråd med kommuneplanens arealdel, da området i hovedsak er satt av til nåværende næringsvirksomhet. Det planlagte anlegget strekker seg derimot noe over LNFR for spredt bolig- og næringsbebyggelse, samt utfyllingen som strekker seg ut i bruk og vern i sjø i Kystsoneplanen. Et mindre område for LNFR blir også berørt i den nordre delen av planen, som i planforslaget settes av til kai.

Førstegangsbehandlinger
Første behandling 2024
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av formannskapet den 25.01.2024 i sak 05/24. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget mottok merknader fra flere myndigheter og innsigelse fra SFN og NFK, samt flere innspill og protester fra berørte innbyggere. Bearbeidingen av planforslaget opp mot de mottatte merknadene og innsigelsene kan leses i forrige behandling 115/25.

Planforslaget ble igjen behandlet for ny høring og offentlig ettersyn 27.11.2025, i sak 115/25. Bearbeiding av planforslaget og behandling av merknadene fra høringen redegjøres for videre i denne saken.

Andre behandling 2025
Andre førstegangsbehandling og høring gjennomgås med merknadsbehandling i avsnittet under.

MERKNADSBEHANDLING
Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra **08.12.25** til **06.02.26.** I samme periode ble forslaget sendt til regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt **14** uttalelser og merknader. Disse følger saken som vedlegg.

Nedenfor følger behandling av alle merknadene.

Statsforvalteren i Nordland
Statsforvalter viser til at reguleringsplanen tidligere har vært på høring, og at de da fremmet innsigelse fordi planens virkninger for vannmiljø ikke var tilstrekkelig beskrevet eller utredet i tråd med plan- og bygningsloven § 4-2.

I forbindelse med det reviderte planforslaget viser Statsforvalteren til at flere nye fagrapporter er utarbeidet for å svare ut innsigelsen, herunder:

- Konsekvensutredning av marint naturmangfold
- Modellering av spredning av partikulært utslipp
- Modellering av endringer i vanndynamikk som følge av utfylling i sjø

Statsforvalteren vurderer at planforslaget nå fremstår bedre utredet og mer gjennomarbeidet enn ved førstegangs høring. Utfyllingen i sjø er redusert, og utslipp fra settefiskanlegget er behandlet i plandokumentene. Saksframstillingen gir etter Statsforvalterens vurdering et bedre grunnlag for politisk behandling enn tidligere.

Statsforvalter peker imidlertid på at det fortsatt er usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget om miljøtilstanden i vannforekomsten Sigerfjorden. Det vises blant annet til at:

- Vannforekomsten er klassifisert med god økologisk tilstand, men kjemisk tilstand er ikke klassifisert.
- Vurderingene av tiltakets konsekvenser er delvis basert på eksisterende kunnskap
- Det ikke er gjennomført ytterligere undersøkelser av flere kvalitetselementer i fjorden

Statsforvalteren skriver at usikkerheten knyttet til vannforekomstens tilstand og konsekvensene av tiltaket gjør det vanskelig å vurdere om arealbruken er innenfor rammene av vannforskriften. De viser til at det etter deres vurdering ikke er mulig å avgjøre om miljømålet om god kjemisk tilstand oppnås når dagens tilstand ikke er tilstrekkelig kjent.

Statsforvaltere understreker samtidig at utslipp fra anlegget vil bli vurdert i forbindelse med behandling av søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven. De viser også til at det i vurderingen av om

innsigelse skulle fremmes er lagt vekt på at anlegge planlegges med RAS-teknologi og rensing av utslipp før utslipp til sjø.

Statsforvalteren har etter samlet vurdering valgt å ikke fremme ny innsigelse til planforslaget.

Statsforvalteren har også en planfaglig merknad knyttet til byggegrense mot sjø. De påpeker at planbestemmelsen om byggegrense ikke tydelig fastsetter en avvikende byggegrense mot sjø og anbefaler en tydeliggjøring i planbestemmelsene.

Kommentar: *Merknaden tas til følge.*

Statsforvalterens merknader gjelder i hovedsak kunnskapsgrunnlaget om vannforekomsten Sigerfjord og vurdering av tiltakets påvirkning etter vannforskriften.

I forbindelse med planarbeidet er det gjennomfør flere supplerende faglige vurderinger for å styrke kunnskapsgrunnlaget. Dette omfatter blant annet konsekvensutredning for marint naturmangfold samt modellering av vanndynamikk og spredning av partikulært utslipp. I Rambølls oppsummering av resultatene vises det blant annet til gjennomførte undersøkelser av makroalger i strandsonen og bunnfauna i fjorden, som de mener bidrar til å redusere usikkerheten knyttet til klassifiseringen av vannforekomstens økologiske tilstand.

*Kommunedirektøren vurderer at planforslaget, med tilhørende fagrapporter og supplerende undersøkelser samlet sett gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å vurdere planforslaget etter plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven §§ 8-12, i forbindelse med plangrunnlaget. Usikkerheten opp mot vannforskriften er derimot av stor betydning, og kommunedirektøren mener det er uheldig å vedta en reguleringsplan når det er usikkerhet til gjennomføringen av tiltaket og dets påvirkning på miljøtilstanden til Sigerfjord som vannforekomst. Prosessen for utslippstillatelse hos Statsforvalter, etter forurensningsloven, vil være viktig for å kunne stille krav til utslipp, rensing og miljøovervåking på elementene som er usikre i plansaken. Sortland kommune har derfor lagt inn i planbestemmelsenes § 6.1 tredje ledd at: "t*il tiltak som medfører utslipp til sjø, skal det foreligge en fagkyndig undersøkelse av relevante kvalitetselementer, for å klargjøre virkninger for miljøstanden i resipienten."

§ 3.1 om byggegrense i planforslagets bestemmelser har også blitt spesifisert og tydeliggjort.

Nordland fylkeskommune

Nordland fylkeskommune fremmet ved første gangs høring innsigelse til planforslaget. Innsigelsen var begrunnet med manglende kartlegging og vurdering av planforslagets mulige konsekvenser for Sigerfjorden, samt at planforslaget kunne være i strid med arealpolitiske retningslinjer i gjeldende fylkesplan for Nordland.

I forbindelse med det reviderte planforslaget er det gjennomført supplerende kartlegginger og utredninger. Planområdet er også redusert i omfang, blant annet ved at utfyllingen i sjø er redusert.

På bakgrunn av dette har fylkesråd for næring besluttet å trekke fylkeskommunens tidligere innsigelse til planforslaget. Fylkesråden vurderer at de supplerende utredningene imøtekommer innsigelsen og at reduksjonen i planområdet bidrar til bedre ivaretakelse av hensynet til vannmiljøet.

Fylkeskommunen har likevel gitt vesentlige merknader knyttet til vannmiljø og oppfølging av miljømålene etter vannforskriften.

Det vises blant annet til at konsekvensutredningen beskriver at tiltaket vil kunne medføre økte tilførsler av næringssalter og partikulært organisk materiale, noe som kan føre til endringer i kvalitetselementer i vannforekomsten.

Fylkeskommunen påpeker at det i dokumentene fremgår vurderinger av mulig forringelse av vannforekomsten, men at det ikke fremstår tydelig om tiltaket kan påvirke oppnåelsen av miljømålet om god økologisk tilstand.

Fylkeskommunen ber derfor kommunen tydeliggjøre konklusjonene fra fagrapportene når det gjelder påvirkning på miljømålene etter vannforskriften, slik at kommunen kan gjøre en vurdering av planforslaget opp mot vannforskriften §§ 4 og 12.

Fylkeskommunen anbefaler også at kommunen vurderer å innarbeide en planbestemmelse om nærmere undersøkelser av kvalitetselementer i vannforekomsten, blant annet næringssalter, for å klargjøre virkninger for miljøtilstanden.

Fylkeskommunen har i tillegg enkelte planfaglige merknader knytt til byggegrenser mot vegformål, frisiktsoner og tydeliggjøring av enkelte planbestemmelser.

Kommentar: *merknaden tas til følge.*

Nordland fylkeskommunes merknader gjelder i hovedsak vurderingen av planforslaget opp mot vannforskriften og miljømålene for vannforekomsten Sigerfjorden.

Fylkeskommunen viser til at konsekvensutredningen beskriver at tiltaket kan medføre en økning av næringssalter og partikulært organisk materiale i vannforekomsten. Dette kan føre til endringer i enkelte kvalitetselementer i vannforekomsten, og dermed gi en viss forringelse innenfor tilstandsklassene. Samtidig peker fylkeskommunen på at det i plandokumentene ikke fremstår tydelig om tiltaket kan påvirket oppnåelsen av miljømålet om god økologisk tilstand etter vannforskriften.

Kommunedirektøren er enig i at det foreligger en viss usikkerhet knyttet til vannforekomstens tilstand og til hvordan tiltaket kan påvirke miljømålene etter vannforskriften. Samtidig er det i forbindelse med planarbeidet gjennomført flere faglige utredninger for å belyse resipientforholdene i Sigerfjorden, herunder konsekvensutredning av marint naturmangfold, modellering av partikulært utslipp og modellering av endringer i vanndynamikk som følge av utfylling i sjø.

I Rambølls oppsummering av tilleggsundersøkelsene vises det blant annet til undersøkelser av makrolager i strandsonen og bunnfauna i fjorden. Rambøll vurderer at disse undersøkelsene bidrar til å redusere usikkerheten knyttet til klassifiseringen av vannforekomstens økologiske tilstand og styrker kunnskapsgrunnlaget for vurderingene i konsekvensutredningen.

Usikkerheten er likevel ikke ubetydelig, som kommentert ovenfor. For å bidra å redusere usikkerheten har SK innarbeidet en bestemmelse, som foreslått av fylkeskommunen, i reguleringsplanens § 6.1 tredje ledd om at det ved tiltak som medfører utslipp i sjø skal foreligge en fagkyndig undersøkelse av relevante kvalitetselementer for å klargjøre virkninger for miljøtilstanden i resipienten. Det vil dermed bli krav om ytterligere utredning.

Videre vil utslipp fra virksomheten bli behandlet gjennom søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven. Det vil være en viktig del av prosessen, i tillegg til akvakulturprosessen som fylkeskommunen er myndighet på, for å stille krav og regulere utslipp, rensing og miljøovervåking.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget, med de gjennomførte utredningene og innarbeidet planbestemmelse, samlet sett gir et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere planforslaget opp mot vannforskriften i plansaken. Regulering av utslippet etter forurensningsloven vil være viktig for å sikre vannforekomsten Sigerfjorden, og den usikkerheten som ligger til plansaken og tiltakets mulige virkning.

De planfaglige merknadene med byggegrense mot vegformål, frisiktsone og § 4.1 er tatt til følge.

Fiskeridirektoratet
Fiskeridirektoratet har vurdert planforslaget opp mot fiskeriinteresser og marint naturgrunnlag. Direktoratet viser til at det ikke er registrert viktige fiskeriinteresser i det aktuelle området som vil bli direkte berørt av tiltaket. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskapsgrunnlag vurderer Fiskeridirektoratet at planforslaget ikke gir grunnlag for å fraråde tiltaket.

Kommentar: *merknaden tas til orientering.*

Kystverket
Kystverket har vurdert planforslaget opp mot farleder og tiltak i sjø. Kystverket viser til at tiltak i sjø kan kreve tillatelse etter havne- og farvannsloven. Eventuelle arbeider i sjø må derfor avklares i egen sak.

Kommentar: *merknaden tas til orientering. Tillatelser etter havne- og farvannsloven behandles i egen prosess.*

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
NVE har gitt en generell uttalelse knyttet til vannressurser og eventuelle tiltak i vassdrag.

Kommentar: *merknaden tas til orientering.*

Statens vegvesen
Statens vegvesen har vurdert planforslaget opp mot fylkesvegnettet. Vegvesenet viser til at det i planforslaget ikke er tydelig avklart hvordan byggegrense mot veg skulle håndteres. Vegvesenet påpeker at byggegrensebestemmelsene bør være tydelige for å sikre tilstrekkelig avstand mellom bebyggelse og vegformål.

Kommentar: *merknaden tas til følge. Planbestemmelsene og plankartet er revidert. Bestemmelse §§ 3.1 Byggegrense og 3.15 Avkjørsler og frisikt er tydeliggjort. I plankart er det også lagt inn en byggegrense på 2 meter mot f_KV1.*

Sametinget
Sametinget har vurdert planforslaget opp mot samiske kulturminner. Det er ikke registrert automatisk fredete samiske kulturminner innenfor planområdet. Sametinget minner likevel om aktsomhets- og meldeplikten dersom det under arbeidet oppdages kulturminner.

Kommentar: *merknaden tas til orientering.*

Privatpersoner – merknadsbehandlet etter tema
Det er mottatt totalt 8 høringssvar fra privatpersoner, på vegne av til sammen 20 innbyggere. Flere av merknadene er like, eller omhandler samme tema. Under er derfor temaene fra de 8 merknadene delt opp og svart ut. Høringssvarene er i sin helhet lagt ved saken.

Vannmiljø og utslipp i Sigerfjorden
Flere av merknadene uttrykker bekymring for påvirkning på vannmiljøet i Sigerfjorden. Det vises blant annet til at fjorden beskrives som en smal terskelfjord med begrenset vannutskifting, og at ytterligere utslipp kan gi negative konsekvenser for vannkvalitet, oksygenforhold og økologisk tilstand.

Det pekes på at konsekvensutredningen viser at anlegget kan gi utslipp av næringssalter og organisk materiale til fjorden, og at kunnskapsgrunnlaget samtidig beskrives som mangelfullt når det gjelder påvirkning på naturtyper og arter.

Flere merknader viser også til at fjorden allerede er påvirket av en annen virksomhet, blant annet oppdrettsanlegg, tidligere sanduttak og annen industri. Det uttrykkes bekymring for den samlede belastningen på fjordsystemet dersom ytterligere utslipp tillates.

Det er også reist spørsmål om utslippsmengder og hvordan disse vil påvirke fjorden i sammenheng med andre utslippskilder i området.

Kommentar: *merknadene tas til orientering. Det er forståelse for bekymring rundt vannmiljøet for Sigerfjorden, noe som understrekes av den påpekte usikkerheten også fra Statsforvalter og fylkeskommunen.*

I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført flere faglige utredninger for å belyse resipientforholdene i Sigerfjorden, blant annet konsekvensutredning av marint naturmangfold, modellering av spredning av partikulært utslipp og modellering av endringer i vanndynamikk som følge av utfylling i sjø.

Rambølls oppsummering av tilleggsundersøkelsene viser blant annet til undersøkelser av makroalger i strandsonen og bunnfauna i fjorden, som bidrar til å redusere usikkerheten knyttet til klassifiseringen av vannforekomstens økologiske tilstand.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget, med tilhørende fagrapporter og supplerende undersøkelser, samlet sett gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å vurdere planforslaget etter plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven §§ 8–12.

Det er samtidig en viss usikkerhet knyttet til hvordan utslipp fra anlegget kan påvirke vannforekomsten. Regulering av utslipp vil derfor være en sentral del av behandlingen av søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven hos Statsforvalteren, hvor det kan stilles krav til rensing, utslippsnivå og miljøovervåking.

For å bidra til å redusere usikkerheten er det også innarbeidet en bestemmelse i reguleringsplanens § 6.1 tredje ledd som stiller krav om fagkyndige undersøkelser av relevante kvalitetselementer i resipienten ved tiltak som medfører utslipp til sjø. Dette innebærer at det vil gjøres flere undersøkelser i de videre prosessene etter andre myndighetsområder enn plan- og bygningsloven.

Naturmangfold, fisk og gyteområder

Flere av merknadene uttrykker bekymring for påvirkning på naturmangfoldet i fjorden, herunder fiskebestander, gyteområder og andre marine arter.

Det vises blant annet til at utslipp av partikulært materiale kan påvirke gytefelt for torsk ved at partikler kan binde seg til torskeegg i vannsøylen.

Det pekes også på at Sigerfjorden tidligere har hatt et rikt fiskeliv med arter som torsk, sei, hyse, flyndre og sjøørret, og at utviklingen over tid oppleves som negativ. Flere uttrykker bekymring for at ytterligere påvirkning kan bidra til en videre forringelse av naturmiljøet.

Noen merknader viser også til risiko for sykdom og smitte knyttet til oppdrettsvirksomhet i fjordsystemet.

Kommentar: *merknadene tas til orientering. Naturmangfold og påvirkning på marine arter er vurdert i konsekvensutredningen for marint naturmangfold. Her fremgår det at tiltaket samlet sett er vurdert å kunne gi noe negativ konsekvens for naturmiljøet.*

Kommunedirektøren legger til grunn at vurderingene i konsekvensutredningen er gjort etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og at disse gir et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere planforslaget i plansaken.

Eventuelle utslipp og påvirkning på vannmiljøet vil i tillegg bli regulert gjennom behandling av utslippstillatelse etter forurensningsloven, hvor det kan stilles nærmere krav til rensing, utslippsnivå og overvåking av miljøtilstanden.

Landskap, estetikk og påvirkning på friluftsliv

Flere merknader uttrykker bekymring for hvordan et større industribygg vil påvirke landskapsbildet i fjorden. Det vises til at anlegget vil fremstå som et fremmedelement i landskapet og at bygningene oppleves som store og visuelt dominerende i et ellers relativt urørt fjordlandskap.

Det pekes også på at anlegget kan medføre økte støy, lysbruk og aktivitet i området, noe som kan påvirke opplevelsesverdien for friluftsliv og rekreasjon.

Kommentar: *Merknadene tas til orientering. Planforslaget legger til rette for etablering av et landbasert settefiskanlegg innenfor et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til næringsformål. Det er gjennomført landskapsvurderinger som en del av planarbeidet, og planforslaget er revidert etter første gangs høring.*

Kommunedirektøren vurderer at tiltaket klart vil medføre endringer i landskapsbildet lokalt, men at det er en konsekvens av arealbruken som er avsatt til næring i kommuneplanens arealdel. Det er også lagt inn bestemmelse i planen om estetikk § 3.4 som skal følge opp hovedfarge på bygningen, og en palett som skal unngå sterke kontraster til omkringliggende landskap. Det skal også unngås reflekterende materialer.

Støy, lys og naboforhold

Det er i enkelte merknader uttrykt bekymring for støy og lys fra virksomheten, særlig i sammenheng med eksisterende industri i området. Det pekes på at døgnkontinuerlig drift kan gi økt støybelastning for nærliggende boliger og påvirke bokvaliteten. Det vises også til at lysforurensning fra industriell belysning kan oppleves som belastende i et ellers mørkt landskap.

Kommentar: *merknadene tas til orientering. I byggesaken vil miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy (T-1520 og T1442/2021) legges til grunn for søknader til tiltak innenfor planen. Forholdene må derfor redegjøres for av tiltakshaver når de skal igangsette tiltak, og videre følges opp når det gjennomføres.*

Vannforsyning til anlegget

Det er også reist spørsmål om hvordan vannforsyningen til anlegget er planlagt løst, herunder hvordan vann skal tas fra Vangpollen kraftverk og hvilke konsekvenser dette kan får for vannressursene i området.

Det stilles også spørsmål ved kapasitet, teknisk løsning og om dette er tilstrekkelig avklart i plansaken.

Kommentar: *merknadene tas til orientering. Vannforsyning til anlegget er omtalt i planforslaget, og vil bli nærmere avklart i forbindelse med detaljprosjektering og videre behandling etter relevant sektorlovgivning. Reguleringsplanen fastsetter arealbruk etter plan- og bygningsloven. Vannuttak og regulering av vassdrag behandles etter vannressursloven og energiloven, og forvaltes av NVE. Planen gir ikke i seg selv rett til vannuttak utover det som følger av gjeldende konsesjoner og avtaler. Eventuelle endringer i vannuttak må behandles av rette myndighet. Spørsmål om økonomiske avtaler ligger utenfor planbehandlingen.*

INNSIGELSER

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

Innsigelsene fra førstegangs høringen og behandlingen av dem kan leses i behandlingen for annengangs høring i vedlagt saksframlegg fra sak 115/25.

VURDERING

Planforslaget legger til rette for etablering av et landbasert settefiskanlegg i Husvika i Sigerfjorden, med tilhørende teknisk infrastruktur og utfylling i sjø. Tiltaket vil bidra til videre utvikling av

havbruksnæringen i regionen og er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel hvor det legges til rette for næringsutvikling og innovasjon. Planområdet ligger i hovedsak innenfor avsatt næringsformål i kommuneplanens arealdel, i tillegg til at deler av planområdet berører mindre LNFR områder og vern av sjø og vassdrag i Kystsoneplanen.

Planforslaget har vært gjennom en omfattende prosess med flere runder med høring og revisjon. Etter førstegangsbehandling fremmet Statsforvalter i Nordland og Nordland fylkeskommune innsigelse til planen, blant annet knyttet til kunnskapsgrunnlaget om påvirkning på vannmiljøet i Sigerfjorden. I etterkant er det gjennomfør flere supplerende faglige utredninger, blant annet konsekvensutredning av marint naturmangfold, modellering av partikulært utslipp og modellering av endringer i vanndynamikk som følge av utfylling i sjø. Planforslaget er også justert, blant annet ved reduksjon av utfyllingen i sjø, og presisering av bestemmelser. Innsigelsene er etter dette trukket.

Samtidig fremgår det både av fagrapportene og uttalelsene fra Statsforvalteren og Fylkeskommunen at det fortsatt er usikkerhet knyttet til miljøstanden i vannforekomsten Sigerfjorden og hvordan utslipp fra anlegget kan påvirke denne. Vannforekomsten er klassifisert med god økologisk tilstand, mens kjemisk tilstand ikke er klassifisert. Det er derfor knyttet usikkerhet til hvordan tiltaket kan påvirke oppnåelsen av miljømålene etter vannforskriften.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget, med det gjennomførte utredningene og de justeringene som er gjort etter høringsrundene, gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for behandling etter plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven §§ 8-12. Samtidig må det understrekes at reguleringsplanen i seg selv ikke gir tillatelse til utslipp i sjø. Utslipp fra anlegget vil bli vurdert i egen prosess etter forurensningsloven hos Statsforvalter, hvor det kan stilles krav til rensing, utslippsnivå og miljøovervåking.

For å styrke kunnskapsgrunnlaget er det forutsatt ytterligere undersøkelser i planbestemmelsene § 6.1 tredje ledd, hvor det ved tiltak som medfører utslipp i sjø skal foreligge en fagkyndig undersøkelse av relevante kvalitetselementer i resipienten.

Kommunedirektøren vurderer at usikkerheten knyttet til vannmiljøet innebærer en risiko for tiltakshaver, ettersom gjennomføring av tiltaket vil være avhengig av videre tillatelser etter annen sektorlovgivning. Planvedtaket gir dermed ikke i seg selv grunnlag for etablering av virksomheten, men avklarer arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget gir et tilstrekkelig grunnlag for å kunne vurderes opp mot vannforskriften i plansaken, samtidig som man er avhengig av detaljert vurdering av utslipp og påvirkning av den kjemiske tilstanden i Sigerfjord vannforekomst etter forurensningsloven grunnet usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget.

Det vurderes at planforslaget kan gå videre til sluttbehandling etter plan- og bygningsloven § 12-12.

Personalmessige forhold
Ingen kjente konsekvenser.

Medvirkning fra Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsråd
Det er ikke gjennomført utvidet medvirkning, utover høring til rådene.

Økonomiske forhold
Behandling av planforslag vil følge kommunens gebyrforskrift for plan- og byggesaker. Faktura adresseres til tiltakshaver.

Folkehelse
Tiltaket kan bidra til lokal verdiskaping og arbeidsplasser i kommunen. Samtidig har enkelte naboer uttrykt bekymring knyttet til støy, lys og miljøpåvirkning.

Slike forhold vil bli nærmere vurdert og regulert gjennom videre behandling etter sektorlovgivning og i byggesaksbehandling, hvor blant annet gjeldende retningslinjer for støy og luftkvalitet vil legges til grunn.

Tiltak som reduserer belastning i anlegg/drift (støy, lys og utslipp), krav til overvåking og best mulig landskapsmessig tilpassing av byggene vil bidra til å bedre ivareta helse og trivsel for nærområdet.

Klima-, miljø- og naturforhold
Tiltaket vil innebære inngrep i natur og endringer i landskapsbildet, blant annet gjennom etablering av næringsbygg og utfylling i sjø. Planen legger til rette for landbasert oppdrett med rensing av utslippsvann, noe som kan bidra til redusert miljøpåvirkning sammenlignet med tradisjonell sjøbasert oppdrettsvirksomhet.

KONKLUSJON
Kommunedirektøren vurderer at planforslaget etter revisjon er tilstrekkelig utredet. Det påpekes likevel at det er en betydelig usikkerhet i forhold til tiltakets påvirkning på den kjemiske tilstanden til Sigerfjord vannforekomst ved drift. Videre behandling etter forurensningsloven og øvrig sektorlovgivning vil derfor være viktig da utslipp og miljøpåvirkning reguleres nærmere ved søknad om utslippstillatelse. Planvedtaket gir dermed ikke i seg selv grunnlag for etablering av virksomheten, men avklarer arealbruken etter plan- og bygningsloven.

Med utgangspunkt i vurderingene ovenfor kan detaljreguleringen gå videre for sluttbehandling etter plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg:
Plankart Husvika settefiskanlegg 05.03.2026-A3-L
vedlegg18-M-not-002 Svar på uttalelser etter 2.gangs høring_vannmiljø_10032026
merknader_samlet
Planbestemmelser Husvika settefiksanlegg 03.03.2026
Planbeskrivelse Husvika Settefiskanlegg 27.02.2026
Vedlegg 17 M-not-001 Svar på innsigelser angående vannmiljø Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 16 Modellert endring i vanndynamikk Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 15 Modellert endring i partikulært utslipp Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 14 Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 13 Merknadsbehandling etter varsel om oppstart Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 12 Referat oppstartsmøte med Sortland kommune
Vedlegg 9 Områdestabilitetsvurdering iht. NVEs veileder Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 8 VA plan Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 7 Rammeplan VAO Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 6 Marint Naturmangfold, Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 11 Miljøgeologiske undersøkelser av sjøbunnsediment Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 10 Geotekniske grunnundersøkelser Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 5 Kartlegging av fugl - Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 4 Konsekvensutredning av marint naturmangfold - Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 3 Landskapsvurdering Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 2 ROS-analyse Husvika settefiskanlegg
Vedlegg 1 Situasjonsplan Husvika settefiskanlegg 20.10.2025