Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato:	25.08.2026
Saksbehandler:	Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:	
ArkivsakID:	23/2389
JpostID:	1100151223

NOTAT

HABILITETSVURDERING KS 27.08.2026 - PS 055/26 OG 056/26 - SAK OM KLAGEBEHANDLING OG SAK OM LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK I PS-SAK 017/26 - SLUTTBEHANDLING - DETALJREGULERING FOR HUSVIKA SETTEFISKANLEGG

RUNE TJØNSØ

Bakgrunn
Rune Tjønsø har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak og opplyser at han arbeider som Sales Manager i Holmøy; selskapet som denne saken omhander. Han vurderer selv at han er inhabil.

Han supplerer med følgende informasjon:
«Jeg er Sales Manager i Holmøy. Det er Holmøy som ønsker å bygge settefiskanlegg. Det er jeg som til slutt selger den laksen som kommer til å komme ut av settefiskanlegget. Jeg leder salgsavdelingen og er ansvarlig for dette. Settefiskanlegget er første steg når det kommer til oppdrett av laks. Etter noen mnd i settefiskanlegget, så går den ut i havet i merder, så går det noen mnd. til og ca 1-2 år etter at den først ble klekket, så selger jeg den.
Utfallet i saken vil ha betydning for bedriften jeg jobber for. Utfallet vil nok ikke berøre meg personlig eller mitt arbeidsforhold».

Vurdering
Vurderingen gjøres for begge sakene samlet, da grunnlaget for habilitetsvurderingen er felles.

Holmøykonsernet er - gjennom selskapet Holmøy Settefisk AS - grunneier og tiltakshaver for detaljreguleringen av Husvika settefiskanlegg, og er dermed part i saken.

Forvaltningsloven § 6, første ledd:
«En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak
[..]

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

[..]
2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken».

I Lovdata v/Karnov sin lovkommentar til fvl. § 6 første ledd bokstav e) og begrepet «ledende stilling» i et selskap som er part i saken uttales det:
«Alternativet «leder eller har ledende stilling i» dekker både «selskapets daglige leder (administrerende direktør, disponent, bestyrer, forretningsfører – betegnelsene varierer)» og «høyere funksjonærer med selvstendig avgjørsmyndighet, selv om den aktuelle sak faller utenfor deres ansvarsområde», jf. Ot.prp. nr. 3 (1976–77) s. 62. Det er ikke nødvendig å trekke grensen mellom ledere og personer med ledende stilling, for loven omfatter begge deler.»

I Ot.prp. nr. 50 (2008–2009) s. 7–8 er bakgrunnen for bestemmelsen beskrevet slik:

«Begrunnelsen for hovedregelen i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e er at personer med spesiell tilknytning til selskaper, kan identifisere seg med selskapet, slik at det kan bli tvil om hennes eller hans upartiskhet når vedkommende behandler saken på vegne av det offentlige. Hovedregelen hindrer kombinasjon av roller ved at personer med spesiell tilknytning til selskaper ikke kan være med, i egenskap av tjenestemann eller folkevalgt, på å forberede eller ta avgjørelser som gjelder selskapet. Ved at slike rollekombinasjoner unngås, styrkes tilliten til at saken behandles upartisk og derved også tilliten til forvaltningen generelt.»

«Når det gjelder andre ansatte, er faren for at også de vil identifisere seg med selskapet, mindre enn for ledelsens del. De blir derfor bare inhabile så langt det følger av § 6 annet ledd. Dette gjelder også ansatte som er medlemmer i representantskap, generalforsamling eller andre eierorganer, jf. Ot.prp. nr. 50 (2008–2009) s. 8.»

Tjønsø opplyser at han leder salgsavdelingen. Han synes da i utgangspunktet å måtte anses som en leder i selskapet eller har en ledende stilling, selv om det ikke helt framgår i hvilken grad han har noen selvstendig avgjørelsesmyndighet. Det vurderes som mest nærliggende å anse han som en person med så vidt spesiell tilknytning til selskapet i denne saken at han faller innunder kategorien av personer lovgiver har ment kan identifisere seg med selskapet, og at han derved kommer innunder fvl. § 6 første ledd bokstav e.

Det legges i vurderingen vekt på at Tjønsø selv også vurderer seg som inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Rune Tjønsø har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 første ledd, vedtar kommunestyret at Rune Tjønsø er inhabil i sak PS 055/26.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 første ledd, vedtar kommunestyret at Rune Tjønsø er inhabil i sak PS 056/26.