SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/2
Dok.nr:	26/27095
Arkiv:	PlanID-2019350 PlanNavn-Detaljregulering for utvidelse av Gullkista steinbrudd PlanType-35 Historisk-19/1558 FA-L13
Saksbehandler:	Oda Lie Engesæth
Dato:	27.08.2026

Klagebehandling på gebyr - detaljregulering for Gullkista masseuttak

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 085/26	Formannskapet	17.09.2026

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING

1. Klage fra Gunnar Holth Grusforretning AS på gebyr for behandling av detaljregulering for Gullkista masseuttak, PlanID 1870_2019350, tas ikke til følge.
2. Kommunen opprettholder gebyret på kr 870 110.
3. Saken oversendes Statsforvalteren i Nordland for endelig behandling av klagen, jf. forvaltningsloven § 33.

Nye opplysninger

Formannskapet behandling - 17.09.2026 - PS-085/26

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Votering:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapet PS - 085/26 VEDTAK:

1. Klage fra Gunnar Holth Grusforretning AS på gebyr for behandling av detaljregulering for Gullkista masseuttak, PlanID 1870_2019350, tas ikke til følge.
2. Kommunen opprettholder gebyret på kr 870 110.
3. Saken oversendes Statsforvalteren i Nordland for endelig behandling av klagen, jf. forvaltningsloven § 33.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder klage på gebyr for behandling av detaljregulering for Gullkista masseuttak, PlanID 1870_2019350.

Sortland kommune fakturerte 12.09.2024 Gunnar Holth Grusforretning AS kr 870 110 for behandling av reguleringsplanen. Gebyret består av kr 48 910 for behandling av reguleringsplan og kr 821 200 beregnet etter regulert areal for masseuttaket.

Gunnar Holth Grusforretning AS klaget på gebyret 19.09.2024. Kommunen svarte på klagen 15.10.2024 og opprettholdt gebyret. Etter ytterligere korrespondanse fremsatte selskapet 18.11.2024 en utfyllende klage og ba om at saken ble oversendt Statsforvalteren dersom kommunen ikke tok klagen til følge.

Kommunen har tidligere lagt til grunn at selve gebyrfastsettelsen ikke var et enkeltvedtak og vurderte å avvise klagen. Etter en ny vurdering behandles henvendelsen som en klage på kommunens avgjørelse om ikke å sette ned gebyret.

KLAGENS INNHOLD
Klager aksepterer gebyret på kr 48 910 for behandling av planforslaget, men bestrider arealtillegget på kr 821 200.

Det anføres i hovedsak at gebyret ikke står i forhold til kommunens faktiske ressursbruk ved behandling av saken, og at gebyret derfor overstiger selvkostbegrensningen etter plan- og bygningsloven § 33-1. Klager mener at et masseuttak kan omfatte store arealer uten at kommunens arbeidsmengde øker tilsvarende, og at en gebyrberegning basert på planområdets størrelse derfor gir et urimelig resultat i denne saken.

Klager viser blant annet til selvkostreglene, rettspraksis og statlige veiledere og anfører at saken må anses som atypisk. Det bes på denne bakgrunn om at gebyret settes ned etter bestemmelsen i kommunens gebyrforskrift om urimelige gebyrer.

VURDERING
Sortland kommunes gebyrforskrift er vedtatt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1 og fastsetter hvordan gebyr for behandling av private reguleringsplaner skal beregnes.

Det aktuelle gebyret er beregnet i samsvar med satsene og beregningsmåten som følger av kommunens gebyrforskrift. Fakturagrunnlaget består av et fast gebyr for behandling av reguleringsplanen på kr 48 910 og arealtillegg beregnet etter størrelsen på planområdet. Samlet gebyr er kr 870 110.

Kommunedirektøren har vurdert klagers anførsler om at gebyret er uforholdsmessig høyt og at det burde vært satt ned etter bestemmelsen i gebyrforskriften om urimelige gebyrer. Kommunen fastholder vurderingen om at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag for å fravike gebyret som følger av forskriftens ordinære beregningsregler.

Klager har videre reist spørsmål om hvorvidt kommunens gebyrforskrift og særlig bruken av areal som beregningsgrunnlag i tilstrekkelig grad ivaretar selvkostbegrensningen etter plan- og bygningsloven § 33-1. Klager viser blant annet til at arealtillegget i denne saken utgjør en vesentlig større del av gebyret enn det faste behandlingsgebyret, og mener at dette ikke gjenspeiler kommunens faktiske ressursbruk.

Kommunedirektøren finner ikke at disse anførslene gir grunnlag for å endre gebyret ved kommunens klagebehandling. Gebyret er beregnet i samsvar med den gebyrforskriften kommunen har vedtatt, og kommunen finner heller ikke grunnlag for å sette gebyret ned etter forskriftens bestemmelse om urimelige gebyrer.

Ettersom klagen samtidig reiser spørsmål om forholdet mellom beregningsmodellen i kommunens gebyrforskrift og selvkostbegrensningen etter plan- og bygningsloven § 33-1, vurderes det som riktig at

disse spørsmålene prøves av Statsforvalteren som klageinstans.

KONKLUSJON
Kommunedirektøren vurderer at gebyret på kr 870 110 er beregnet i samsvar med Sortland kommunes gebyrforskrift. Det er etter en ny vurdering ikke funnet grunnlag for å sette ned gebyret etter forskriftens bestemmelse om urimelige gebyrer.

Klagen tas derfor ikke til følge.

Saken oversendes Statsforvalteren i Nordland for endelig klagebehandling, herunder vurdering av klagers anførsler om forholdet mellom kommunens gebyrberegning og selvkostbegrensningen etter plan- og bygningsloven § 33-1.

Vedlegg:
Svar på klage på faktura nr. 004001996 - Detaljregulering for Gullklista masseuttak
Vedr. klage på faktura nr. 004001996 med saksreferanse: UQ-3032 / n Detaljregulering for Gullklista masseuttak
Vedr. deres arkivsak id 23/2 - svar på klage på faktura nr. 004001996 - detaljregulering for gullkista masseuttak
Nytt svar på klage på faktura nr. 004001996 - detaljregulering for gullkista masseuttak
Vedr. Klage på faktura nr. 004001996 med saks referanse: UQ-3032 / n