Sortland kommune
PLAN

Dato:	15.10.2024	Deres dato:
Saksbehandler:	Oda Lie Engesæth	19.09.2024
Direkte telefon:		Deres ref.:
ArkivsakID:	23/2	
JpostID:	24/34089	

Gunnar Holth Grusforretning As
Postboks 1223

2206 Kongsvinger

SVAR PÅ KLAGE PÅ FAKTURA NR. 004001996 - DETALJREGULERING FOR GULLKLISTA MASSEUTTAK

Det vises til mottatt klage *"vedr. Klage på faktura nr. 004001996 med saks referanse: UQ-3032 / n Detaljregulering for Gullkista masseuttak"*. Klagen gjelder gebyrets størrelse og utregning.

Det vises til plan- og bygningsloven § 33-1, som sier at et gebyr ikke kan være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har hatt i saken. Videre viser søker til kommunens gebyrforskrift punkt 6, med angitt timepris på 1330 kr, hvor søker anslår at fakturaen samsvarer med 654 timer arbeid (869 820 kroner).

SK presiserer at plan- og bygningsloven § 33-1 omhandler gebyr for *behandling* av planforslaget. Sortland kommune sitt gebyr for behandling er 48 910 kr. Ut ifra gebyrforskriftens timepris i punkt 6 (1330 kr), tilsvarer *behandlingskostnaden* til kommunen ca. 5 arbeidsdager, og anses ikke som urimelig.
I gebyrforskriften til kommunen står det at det ikke er klageadgang på gebyrfastsettelsen i den enkelte sak der gebyret er hjemlet i plan- og bygningsloven § 33-1. En behandlingskostnad på 5 arbeidsdager er under kommunens totale bruk på behandling, og anses ikke som urimelig. Det er med dette ikke klageadgang på kostnaden for behandling, ettersom den er hjemlet i ovennevnt paragraf.

Det antas at søker viser til areal tillegget (821 200kr), som er kostnaden for arealet søker ønsker å regulere. Det er normal praksis at søker skal betale for området de skal regulere og utvikle, i henhold til gebyrforskriftens krav i punkt 2.6. For sammenlikningens del kan vi nevne at en reguleringsplan av samme størrelse, med samme beregningstall, vil bare for arealtillegg koste 1 381 000 kr i Bergen kommune, og enda mer i Rana kommune. I henhold til gebyrforskriftens punkt 1.12 anses ikke gebyret som åpenbart urimelig av andre grunner, som gir grunnlag for fastsetting av annet gebyr enn det som fremgår av forskriften.

Søker ber om en kreditnota på tilsendt faktura, og en dialog med kommunen om utregning av gebyr i saken.

Kommunen beregner alltid areal tillegget anslagsvis, med et fradrag, ut ifra de arealformålene som skal reguleres og som er i henhold til gebyrforskriftens punkt 2.6.

Dersom det er ønskelig kan arealtillegget beregnes på nytt, helt nøyaktig etter forskriftens priser. Beregningene kan legges til i oversendelsen av fakturaen. Det opplyses om at prisen da kan bli høyere enn det som foreligger i gjeldende faktura.

Skriftlige henvendelser i saken bes merket med saksnr. 23/2.

Med hilsen

Silje Rognlien Brekke
enhetsleder

Oda Lie Engesæth
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk signert.

Vedlegg:

Vedr. klage på faktura nr. 004001996 med saksreferanse: UQ-3032 / n Detaljregulering for Gullklista masseuttak

Gebyrforskrift - Byggesak, regulering og forurensingsforskriften Sortland Kommune