Trafikkskolen Vesterålen AS
Markveien 25
8402 Sortland

Sortland kommune
Vesterålsgata 57
8400 Sortland

Høringsinnspill saksnr. 26/1253

Da Sortland kommune er en trafikksikker kommune bør det vektlegges trafikksikkerhet i denne prosessen.

Det er ikke noen forskning eller statistikk som tilsier at fjerning av forkjørsvei gir økt trafikksikkerhet. Det er en generell oppfatning at der det er forkjørsvei, kjøres det fortere. Dette er det ikke noen dokumentasjon for.

Det som er klart er at dersom en vei ikke er tilstrekkelig merket og har gode siktlinjer, vil dette utgjøre en risiko, dette uansett om det er forkjørsvei eller ikke.

Sigerfjordveien har i dag store mangler som forkjørsvei, men tanken om at det å fjerne forkjørsveien skal løse alle problemer, er feil.

I drøftingssaken står det at det er uklart hvilken veier som kan regnes som vei eller private utkjørsler. Hvordan skal dette bli dersom forkjørsveien fjernes? Hvordan skal bilister vite om de kommer til kryss eller en privat utkjøring?

Dette kan løses med at det settes opp gatenavnskilt på alle veier som er åpne for alminnelig ferdsel og som anses som kryss.. Dette vil lette informasjonsinnhentingen for bilister og det er kommunens plikt som trafikksikker kommune å gi trafikantene mulighet til nødvendig informasjon om den veien de kjører på. Slik det er nå er det bare 4-5 veier som har navneskilt gjennom Sigerfjordveien.

Samtidig må det sørges for tilstrekkelige siktlinjer i kryss, dette uavhengig om det velges forkjørsvei eller ikke. Dette både i kryss og ved gangfelt.

Statistisk sett vil vei med vanlig vikeplikt gi flere uhell i kryss enn en forkjørsvei, men om årsaken ligger i manglende informasjon eller andre forhold, sier statistikken ikke noe om.

Vurdering av den miljømessige faktor er svært vanskelig. En forkjørsvei vil gi en mer jevn kjøring, mindre drivstofforbruk, men hastighetsbegrensning er det som vil innvirke på støy og støv. Kanskje burde fartsgrense ses på i samme prosess?

Nedsatt fartsgrense er noe de fleste er imot. Men for Sigerfjordveien, vil det kunne gi en økt trafikksikkerhetsgevinst. Dersom dagens 50 og 60 km/reduseres med 10 km/t vil det gi en økt kjøretid på bare 12 sekunder pr. km. Uten å ha målt dette, så vil vi anta at mellom Skredbukta og YX er det ca 4 km med 50 og 60 km/t En slik fartsreduksjon vil føre til 50 sekunder lengre kjøretid på denne strekning. Deler av strekningen har jo allerede 40 km/t. Er ikke barna i Sigerfjord verd 50 sekunder?

Om det er andre kommunale veier som er regulert som forkjørsvei eller ikke er ikke å anse som relevant. Dette er noe som bør vurderes i hvert enkelt tilfelle og ikke med tanke på om en regulering legger føringer for en eventuell annen sak.

Trafikkmengden er ikke stor på Sigerfjordveien, men 2000 kjøretøy pr. døgn er belastende for et så tett bomiljø. Sannsynligvis er en stor del av denne trafikken på samme tid som skolebarn ferdes på veien. Det bør derfor tenkes trafikksikkerhet for barna først og fremst.

At 300 kjøretøy skal inn eller ut av Langbakkveien vil bety at dette krysset bør skiltes med skilt farlig kryss (skilt 124) dersom forkjørsveien fjernes.

Vi kan ikke se at kostnadene endres uansett valg kommunen tar. Skilting må på plass uansett og forskjellen i antall skilt om det velges forkjørsvei eller ikke, er sannsynligvis små.

Vi tror nok at en forkjørsvei vil samlet sett være den beste løsningen, men da i sammenheng med redusert hastighet. Og da hoveddelen av trafikken er de som bor i dette miljøet, må vi kunne gå ut fra at lavere hastighet vil bli respektert, dette av hensyn til egne og naboens barn.

Sortland den 04.09.2026

For Trafikkskolen Vesterålen AS

Gunnar Hansen