SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/237
Dok.nr:	26/33654
Arkiv:	PlanID-2021365 PlanNavn-Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak PlanType-35 Historisk-21/3324 FA-L13
Saksbehandler:	Andreas Lefdal
Dato:	30.10.2026

Sluttbehandling - Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS -	Formannskapet	
PS -	Kommunestyret	

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING

1. Sortland kommune vedtar detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365) med tilhørende reguleringsbestemmelser, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Deler av reguleringsplanene Ramnflauget massetak (PlanID: 1870_1996117) vedtatt 22.02.1996 og Ramnflaugbukta (PlanID: 1870_2002186) vedtatt 24.10.2002, som blir berørt av ny detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN

Saken gjelder vedtak av detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365). Planen har som hensikt å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak ved Ramnflauget, og sikre mulighet for 36 års videre drift.

Under høring og offentlig ettersyn fremmet NVE innsigelse på planen, grunnet manglende redegjørelse for skredfare. I tillegg kom det vesentlige merknader fra sektormyndigheter og naboer som gjelder blant annet naturmangfold, støy og avrenning. For å imøtekomme innsigelsen og merknadene ble det utarbeidet nye fagutredninger (skredfareutredning og konsekvensutredning for naturmangfold), samt reviderte bestemmelser og plankart. På bakgrunn av de reviderte dokumentene og de nye opplysningene til saken, ble planforslaget sendt på begrenset høring. Saken sluttbehandles nå etter at merknadene fra den begrensede høringen er vurdert og innarbeidet i planforslaget.

FAKTA I SAKEN

Plannavn og PlanID	Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365)
Gårds og bruksnummer	17/60, 17/61, 17/56 og 48/1
Grunneiere	Ramnflauget Eiendom II AS, Or Råstoff AS, Nordland Fylkeskommune er veieier
Tiltakshaver	Ramnflauget masseuttak AS
Ansvarlig planlegger	Asplan Viak v/Dagmar Kristiansen

Sakshistorikk

05.10.2021	Anmodning om oppstartsmøte
18.11.2021	Oppstartsmøte avholdt
31.10.2022	Varsel om oppstart planarbeid
24.04.2024	Mottak av planforslag
27.11.2024	Vedtak høring og offentlig ettersyn (sak 142/24)
14.02.2025	Høring og offentlig ettersyn gjennomført
27.01.2025	Innsigelse mottatt fra NVE
11.06.2026	Vedtak begrenset høring (sak 048/26)
30.08.2026	Begrenset høring gjennomført
17.09.2026	Innsigelsen fra NVE ble trukket

Planområdets plassering i Sortland

Planområdet ligger ved Ramnflauget nord for Sortland sentrum og omfatter eksisterende masseuttak samt planlagt utvidelse av uttaksområdet. Området grenser mot fylkesveg 820 og ligger i nærhet til spredt boligbebyggelse og sjøområder med registrerte fiskeri- og naturinteresser.



Overordnet planverk

Kommuneplanens samfunnsdel 2025–2037 – "I lag om fremtidas Sortland"
Samfunnsdelen legger til grunn å styrke utviklingen av eksisterende næringer og fremme blå og grønn økonomi, inkludert fiskeri, havbruk, energi og mineralske ressurser. Arealstrategien legger også forutsetninger om at kommunen skal planlegge og avsette arealer for massehåndtering og framtidig mineralutvikling, i tråd med nasjonale mål for ressursutnyttelse.

Kommuneplanens arealdel 2017-2028
Planlagt detaljregulering er i tråd med kommuneplanens arealdel. Arealet for utvidelse er avsatt til fremtidig råstoffutvinning.

Ramnflauget massetak, planID 1870_1996117
Planlagt detaljregulering vil erstatte den berørte delen av reguleringsplanen "Ramnflauget massetak" fra 1996. Gjeldende regulering inneholder en omlegging av fylkesveien.

Ramnflaugbukta, planID 1870_2002186
Reguleringsplanen ligger på nedsiden av dagens vegtrasé for fylkesveien, og er et regulert havneområde.

Førstegangs behandling og begrenset høring
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Formannskapet den 27.11.2024 i sak 142/24. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn. Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser og innsigelse fra NVE, ble det

gjort vesentlige endringer før saken ble vedtatt sendt på begrenset høring i Formannskapets sak 048/26 den 11.06.2026. Endringene gjort i etterkant av den begrensede høringen vurderer kommunedirektøren å ikke være av vesentlig karakter, og at det dermed ikke er behov for ny høring.

De viktigste endringene i planforslaget forut for den begrensede høringen var:

- Utarbeidelse av skredfareutredning og innarbeidelse av faresoner (H310) for skredfare i plankart og tilhørende bestemmelser.
- Utarbeidelse av konsekvensutredning for naturmangfold.
- Reviderte og innskjerpede bestemmelser knyttet til driftstid og støybegrensning (blant annet differensiering av særlig støyende aktivitet, forbud mot sprenging og boring i helg, samt reduserte åpningstider på lørdager).
- Nye krav til sikre dreneringssystemer, overvannshåndtering og sedimentering før driftsstart.
- Tydeligere bestemmelser for massedeponering, sikker byggegrunn og etterbruk av arealet.

Endringene gjort i planforslaget etter den begrensede høringen:

Planbestemmelse:

- Punkt 2.2.2 b) er tatt ut.
- Punkt 3.1.1 k-m) er utvidet med krav til dokumentert mottakskontroll, krav om ferdig uttatte mineralressurser før deponering og forbud mot forurensede masser uten særskilt tillatelse.
- Punkt 3.1.1 n) åpner for etterbruk med forankring i Plan- og bygningsloven, fremfor driftsplanen.
- Presisering av lovhjemmel i punkt. 4.

Planbeskrivelse:

- Kap. 5.4, tydeliggjort funksjon og vedlikehold av gjerde, bom og sikringsvoll mot Reno-Vest.
- Kap. 5.6, presisering av veksel mellom målenheter i plandokumentene.
- Kap. 5.2 og nytt kap. 5.8, med tekst om massedeponering i kap. 5.2 er erstattet av et nytt kapittel 5.8 som beskriver mottak, gjenvinning, resirkulering og krav til mottakskontroll.

MERKNADSBEHANDLING

Planforslaget ble lagt ut til begrenset høring i perioden fra 30.06.2026 til 30.08.2026. Høringen rettet seg mot berørte sektormyndigheter og naboer som hadde avgitt uttalelse ved første høring. Det kom inn totalt 4 uttalelser og merknader, der flere beboere har sendt inn en samlet høringsuttalelse. Disse følger saken samlet som vedlegg.

Nedenfor følger behandling av merknadene.

1. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE minner om at deres innsigelse fremmet 27.01.2025 (manglende skredfarevurdering) fortsatt formelt sett står som uløst i deres system. De påpeker at planen ikke kan vedtas formelt med en uløst innsigelse før de mottar en skriftlig anmodning om å trekke den i etterkant av den nye skredfareutredningen.

Kommunedirektørens kommentar og vurdering:

Merknaden tas til følge. Se vurdering under eget avsnitt for «INNSIGELSER».

2. Nordland fylkeskommune

Fylkeskommunen vurderer at planforslaget er i samsvar med regionale interesser, og at tidligere merknader er godt ivaretatt gjennom grundigere utredninger. De påpeker imidlertid at lovhjemmel for sikrings-, fare- og hensynssoner i reguleringsbestemmelsene bør oppdateres til «§11-8 tredje ledd bokstav a» (som følge av lovendringen fra 01.01.2025).

Kommunedirektørens kommentar og vurdering:
Merknaden tas til følge. Riktig lovhenvisning er oppdatert.

3. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)
DMF bekrefter at deres tidligere faglige råd knyttet til dokumentasjon av uttaksvolum (ca. 1,8 mill. m^3), forventet levetid (ca. 36 år) og supplerende utredninger nå er imøtekommet, samt andre innspill. Det foreligger imidlertid noen konkrete merknader til planbestemmelsene:

1. *Sikring*
   DMF fraråder at bestemmelse 2.2.2 b stiller spesifikke krav til fysiske tiltak som "gjerder og jordvoller". Det understrekes at bokstav a) og c), sammen med den generelle sikringsplikten etter mineralloven er å anse som tilstrekkelig. Detaljene rundt sikring håndteres av driftsplanen etter mineralloven. DMF gir innspill på at de ikke kan se at det er nærmere vurdert hvorvidt driftsveg og skjermingsvoll utenfor planområdet er tilstrekkelig som sikring.

2. *Etterbruk*
   Det er unødvendig at reguleringsplanen stiller krav om at istandsetting skal skje i henhold til godkjent driftsplan, fordi kommunens krav til etterbruk bør stå på egne ben i reguleringsplanen.

3. *Massedeponi*
   Det tillates av "ikke-forurensede" masser, noe som sees positivt, men DMF etterlyser et eksplisitt krav i bestemmelsene om at mineralske ressurser må være ferdig tatt ut innenfor deponiområdet før deponering tillates. Dette er for å sikre optimal ressursutnyttelse.

4. *Plangrense*
   DMF påpeker at det er mangler i gjeldende tilgrensede reguleringsplan, Ramnflauget massetak (PlanID: 1870_1996117), og anbefaler at den tilgrensede planen revideres ved en senere anledning. Dette for å få en helhetlig plansituasjon.

Kommunedirektørens kommentar og vurdering:

1. *Sikring*
   Merknaden tas til følge. Bestemmelse 2.2.2 er oppdatert med en mer overordnet bestemmelse i 2.2.2 b).

   Når det gjelder driftsveg og skjermingsvoll er dette vurdert grundigere i planbeskrivelse kapittel 5.4.

2. *Etterbruk*
   Merknaden tas til følge. Bestemmelse 3.1.1 l) og m) er sammenstilt uten henvisning til driftsplanen, etterbruken reguleres i dette reguleringsplanforslaget.

3. *Massedeponi*
   Merknaden tas til følge. Bestemmelse 3.1.1 k) er oppdatert.

4. *Plangrense*
   Merknaden tas til orientering.

4. Beboere i området nord og sør for Ramnflauget industriområde
Beboerne både nord og sør for planforslaget har sendt et samlet omfattende merknadsdokument, hvor det uttrykkes stor bekymring for den planlagte utvidelsen og den samlede belastningen fra industriområdet. Innspillene er oppsummert tematisk under:

1. *Krav om konsekvensutredning (KU):*
   Beboerne er uenig i kommunens vurdering om at planforslaget ikke utløser krav om

konsekvensutredning jf. Konsekvensutredningsforskriftens § 10. Det vises til at inngrepet medfører et betydelig tap av natur, store landskapsendringer og er av en lang varighet på 36 år. Beboerne reagerer på at terrenginngrepet på naboeiendommen 17/61 (område 2) behandles som en separat sak, selv om det fysisk og operativt henger tett sammen med utvidelsen i planforslaget (område 3 og 4). De mener dette fremstår som en kunstig oppdeling av tiltaket for å unngå en samlet konsekvensutredning.

2. *Sumvirkninger og samlet belastning for nærområdet*
   Beboerne understreker at de rammes av den totale belastningen fra Ramnflauget industriområde. Det etterlyses en helhetlig vurdering som legger sammen støy, støv, trafikkmengde og naturinngrep fra det planlagte masseuttaket (område 3 og 4), uttaket i område 2, eksisterende aktivitet hos Reno-Vest og planene for fremtidig industrihavn. Støyrapporten kritiseres for å kun vurdere masseuttaket isolert, uten å ta hensyn til sumstøyen fra Reno-Vest eller annen trafikk. Beboerne mener også at det bør utredes en egen støvutredning for planen.

3. *Støy, driftstider og behov for kontroll*
   Beboerne reagerer på at planen tillater vide driftstider (07-19 på hverdager og 08-18 på lørdager), mens planbeskrivelsen samtidig oppgir at de mest støyende aktivitetene (boring, sprenging og knusing) kun vil pågå noen få uker/måneder i året. Beboerne krever at særlig støyende aktiviteter skilles tydeligere fra ordinær drift i bestemmelsene, og underlegges strengere tidsbegrensninger. De stiller spørsmål ved hvordan kommunen skal klare å kontrollere at støykravene faktisk overholdes i praksis i rundt 36 år. Beboerne ønsker dermed krav om driftsjournal, årlig rapportering og støymålinger ved naboklager.

4. *Skredfare og endret terrengforhold*
   Beboerne anerkjenner at det er utarbeidet en skredfareutredning, men påpeker at den bygger på en befaring fra 2023. Siden 2023 er det gjennomført sprengnings- og gravearbeider i «område 2». Beboerne har dokumentert med nye bilder fra mai 2026 at dette har etterlatt store, bratte jordmasser og høye bruddkanter rett over Reno-Vest. Beboerne krever at skredfaren og stabiliteten vurderes på nytt med utgangspunkt i dagens faktiske terreng, for å sikre at ikke endringene har skapt en ny situasjon knyttet til rasfare for eksisterende bebyggelse og anlegg.

5. *Trafikksikkerhet på Fv. 820*
   Planen legger opp til betydelig økt tungtransport i et område som allerede er belastet. Beboerne viser til at Reno-Vest selv har varslet Fylkeskommunen om farlige trafikkforhold med 30 000 kjøretøybevegelser årlig, 80 km/t fartsgrense, uoversiktlig S-sving og nestenulykker. Beboerne etterlyser en vurdering av den samlede trafikkbelastningen og krever at det iverksettes trafikksikkerhetstiltak, som nedsatt fartsgrense.

6. *Mottakskontroll og deponering av rene masser*
   Beboerne kritiserer at planforslaget bruker ulike måleenheter om hverandre, noe som gjør det vanskelig for beboerne å gi mening til det reelle omfanget. Planen åpner for at bruddet kan ta imot og deponere rene masser utenfra. Beboerne påpeker at trafikk-, støy- og støvkonsekvensene av denne mottaksvirksomheten ikke er utredet.

7. *Landskap og usikker etterbruk*
   Beboerne påpeker at planen konkluderer med vesentlige negative konsekvenser for landskapet. De mener at løftet om fremtidig revegetering ikke er tilstrekkelig ivaretatt, ettersom inngrepet vil fremstå som et åpent sår i fjellsiden i flere tiår fremover før revegetering skjer.

Kommunedirektørens kommentar og vurdering:
Slik kategorisert i oppsummeringen over, fremgår kommunedirektørens kommentar og vurdering med samme tematiske kategorisering under:

1. *Krav om konsekvensutredning (KU):*
   Merknaden tas til orientering. Det planlagte masseuttaket (område 3 og 4) er beregnet til et totalvolum på ca. 1,8 millioner kubikkmeter, noe som er under den formelle grensen for krav om konsekvensutredning jf. Forskrift om konsekvensutredning, vedlegg 1 nr. 19. En plan kan fremdeles utløse krav om konsekvensutredning jf. Forskrift om konsekvensutredning, vedlegg 2. Kommunedirektøren vurderer videre etter forskriftens § 10 at det ikke gjelder omdisponering fra LNFR, er ikke lokalisert i et verneområde, ingen kulturminner, konsekvensutredning for naturmangfold konkluderer konsekvensen som lav, er ikke i strid med rikspolitiske/statlige bestemmelser. Området er i tillegg konsekvensutredet overordnet i kommuneplanens arealdel. Samtidig ser kommunedirektøren at et masseuttak vil utgjøre et stort arealbeslag, men med de samlede vurderingene finner ikke kommunedirektøren at det er forsvarlig å kreve konsekvensutredning for dette planforslaget.

   Terrenginngrepet i «område 2» (delegasjonssak 107/24) er juridisk og planfaglig behandlet som en egen sak med formål om å planere næringsareal. Selv om planene operativt henger sammen, utløses ikke formelle krav til konsekvensutredning. Imidlertid er kunnskapsgrunnlaget som normalt kreves i en konsekvensutredning (støy, skred, naturmangfold) utarbeidet gjennom egne fagrapporter for planområdet. Kommunedirektøren vurderer at støyutredningen, skredutredningen og konsekvensutredning for naturmangfold er tilstrekkelig faglig begrunnet.

2. *Sumvirkninger og samlet belastning for nærområdet*
   Merknaden tas til orientering. Det vil være utfordrende å beregne en samlet belastning av et tiltak som havneområde, uten å vite i hvilket omfang en slik regulering vil medføre. Om en slik samlet vurdering skulle blitt gjort for dette planforslaget vurderer kommunedirektøren at kunnskapsgrunnlaget knyttet til samlet belastning ville være upresist, med for store usikre verdier til å kunne vurderes reelt. Området har heller ikke krav om felles planlegging. Samtidig er kommunedirektøren enig i at den samlede belastningen på naboene må holdes på et akseptabelt nivå. Kommunedirektøren vil presisere at det er gjennom driftsplanen, som vil kunne vise det reelle uttaksvolumet. Ved vesentlig overtredelse vil det utløse krav om nye støy- og trafikkvurderinger. Kommunedirektøren vil også poengtere at meldeplikten jf. Forurensningsforskriften § 30-11, regulerer en eventuell vesentlig overtredelse.

   Når det gjelder beregninger om støvutslipp og krav om støvutredning vurderer kommunedirektøren at dette ikke er behov for. Utslipp av støv i forhold til et masseuttak/pukkverk reguleres i forurensningsforskriften § 30-4 og § 30-5, og videre i § 30-9.

3. *Støy, driftstider og behov for kontroll*
   Merknaden tas til orientering. For å sikre tiltakshaver nødvendig fleksibilitet i produksjonen, fraråder kommunedirektøren ytterligere innsnevring for de generelle driftstidene. Derimot er det svært inngripende for naboer å leve i uvisshet om når støyintensive tiltak skal foregå. Kommunedirektøren er enig i at det må innføres mekanismer for forutsigbarhet og kontroll. Tiltakshaver forplikter seg til å varsle naboer ved sprengninger jf. Forurensningsforskriften § 30-8, og det er kun tillatt å drive sprengninger fra kl. 0700-1600 fra mandag til fredag. Forbud mot sprenging gjelder også for øvrige helligdager jf. Helligdagsfredloven § 3. For annen støyintensiv aktivitet, som boring, er det satt som bestemmelse i planbestemmelse 2.1.2 andre ledd, at det skal gjennomføres støytiltak på boreriggen ved å kapsle inn borestrengen. Samtidig er planbestemmelse 3.1.1 k) revidert for å kunne gi nødvendig dokumentasjon for å drive effektivt tilsyn.

   Krav om driftsjournal reguleres jf. Forurensningsforskriften § 30-10.

4. *Skredfare og endret terrengforhold*
   Merknaden tas til orientering. Skredfareutredningen datert mars 2025 vurderer sikkerheten i henhold til kravene i TEK17 for plassering av bebyggelse. Fareområder (H310) ble innarbeidet i plankartet og bestemmelser til den begrensede høringen. Sikkerheten for selve bruddkantene,

inkludert pallene som er etablert i område 2, reguleres ikke av plan- og bygningsloven, men håndteres av Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) gjennom krav i en fremtidig driftsplan og mineralloven. Selve utredningen av skredfare er utarbeidet i henhold til NVEs veileder, og NVE har vurdert at utredningen er tilstrekkelig jf. Trekking av innsigelse (se eget punkt om «INNSIGELSER»). Kommunedirektøren vurderer at planens krav til sikker byggegrunn for den planlagte bebyggelsen er tilstrekkelig ivaretatt.

5. *Trafikksikkerhet på Fv. 820*
   Merknaden tas til orientering. Det er Nordland fylkeskommune som er veieier av Fv. 820 og har vært en aktiv høringspart gjennom planprosessen. Detaljreguleringen er begrenset til grøfteområder og regulerer ikke fylkesveien, noe som er tilpasset gjennom fylkeskommunen. Masseuttaket er ellers regulert med en byggegrense som legger til rette for at fylkeskommunen kan realisere planlagt omlegging av fylkesveien (PlanID: 1870_1996117). Når omlegging av fylkesveien skal iverksettes er dette en problemstilling Nordland fylkeskommune tar stilling til.

6. *Mottakskontroll og deponering av rene masser*
   Merknaden tas delvis til følge. Lokal forurensningsmyndighet har også spilt inn at det må settes strengere vilkår for mottakskontroll. Videre har DMF påpekt at mineralressursene må utnyttes før et område fylles med deponimasser. Bestemmelse 3.1.1 k) setter krav til kontroll fra lokal forurensningsmyndighet.

   Det benyttes både fastkubikkmeter (fm³) og tonn som benevnelser i plandokumentene. Fast volum (fm³) brukes ved beregning av ressursgrunnlag og uttaksvolumer, da dette er standard metode for beregning av forekomster i fast fjell. Tonn benyttes ved beskrivelse av produksjon og uttransporterte masser, ettersom dette er den måleenheten som normalt brukes i drift og rapportering. Omregningen mellom fm³ og tonn vil variere avhengig av bergart, oppknusing og massenes tetthet. Dette er grundigere beskrevet i planbeskrivelsens kap. 5.6.

7. *Landskap og usikker etterbruk*
   Merknaden tas til følge. Masseuttak medfører uunngåelig et stort og varig inngrep i landskapet. For å bøte på dette er det avgjørende at kommunens krav til istandsetting ikke overlates utelukkende til mineralloven driftsplan, noe DMF også har understreket i sin merknad. Planbestemmelse punkt 3.1.1 m) er oppdatert slik at istandsetting, terrengtilpasning og revegetering gjøres til et selvstendig og bindende krav etter plan- og bygningsloven for å sikre forsvarlig etterbruk til industriformål eller LNF.

INNSIGELSER

NVE fremmet innsigelse på planforslaget under høring og offentlig ettersyn datert 27.01.2025. Mellom høring og offentlig ettersyn, og begrenset høring ble det utarbeidet skredfareutredning og faresone H310 med tilhørende bestemmelser. Sortland kommune sendte anmodning til NVE om å trekke innsigelsen på bakgrunn av de reviderte plandokumentene og skredutredningen datert 14.09.2026. Den 17.09.2026 ble innsigelsen trukket av NVE.

VURDERING

Vurdering av de enkelte innkomne merknadene fremgår av kommentarene over.

Det er ikke gjort endringer i planforslaget i forhold til innsigelsen fra NVE fra forrige politiske behandling, ettersom NVEs innsigelse formelt ble trukket etter begrenset høring og revidert planforslag. Innsigelsen er nå trukket (se vedlegg) og kommunestyret kan gjøre endelig planvedtak.

Planforslaget har gjennomgått omfattende og grundig bearbeiding etter første høringsrunde og gir nå et solid beslutningsgrunnlag. Det er en krevende avveining å balansere samfunnets og regionens behov for tilgang til byggeråstoff med hensynet til naboer og ytre miljø. Masseuttaket plasseres i et etablert

industriområde som i kommuneplanens arealdel er avsatt til råstoffutvinning (R31). Samtidig erkjennes det at virksomheten ligger nær boligbebyggelse og har et langsiktig perspektiv over flere tiår. Gjennom planprosessen, og særskilt i revideringen frem mot den begrensede høring, er det innarbeidet sterkere avbøtende tiltak. Det er satt differensierte strammere driftstider for å redusere støyulempene (blant annet drift i uttaket er forbudt på søndager og helligdager, og det kreves tekniske støytiltak på selve boreriggen). Den nye konsekvensutredningen for naturmangfold bekrefter at inngrepet ikke truer vernet natur eller viktige arter. I tillegg forutsetter de oppdaterte reguleringsbestemmelsene at overvann og avrenning håndteres via effektive sedimenteringssystemer for å hindre spredning av forurensende partikler til omgivelsene og resipienten.

Miljø- og landskapsulempene må holdes opp mot nytten av en kortreist mineralressurs, som er vesentlig for bærekraften i den regionale bygge- og anleggssektoren. Med de strenge avbøtende tiltakene som nå er fastsatt i planbestemmelsene, vurderer kommunedirektøren at de kryssende hensynene er forsvarlig balansert.

Personalmessige forhold
Ingen kjente personalmessige konsekvenser.

Økonomiske forhold
Behandling av planforslag vil følge kommunens gebyrforskrift for plan- og byggesaker. Faktura adresseres til tiltakshaver.

Folkehelse
Masseuttak og industrivirksomhet i nærheten til boligbebyggelse er en kilde til støy, støv og tungtransport, som utvilsomt påvirker opplevd bokvalitet. For å ivareta nærmiljøet er det fastsatt strengere bestemmelser om driftstider, støydemping og sikringstiltak. Restriksjonene på spesielt støyende drift i helger bidrar til å minske de negative folkehelsekonsekvensene og skjerme naboområdene på de mest sårbare tidspunktene.

Klima-, miljø- og naturforhold
Tiltaket gir et varig landskaps- og terrenginngrep som er merkbart i både fjern- og nærvirkning. Arealbeslaget skjer imidlertid i et skogsterreng av ordinær naturverdi, og truer ikke inngrepsfrie områder. Tiltak for etappevis avslutning, istandsetting og kontroll med sedimentering skal dempe den samlede miljøbelastningen. Tilgang til lokale, kortreiste byggeråstoffer vurderes i et klimaperspektiv som svært gunstig, da det reduserer de totale utslippene knyttet til langtransport for bransjen.

KONKLUSJON
Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefales planforslaget til detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365) vedtatt.

Vedlegg:
Planbeskrivelse
Rp_1870_2021365_Reguleringsbestemmelser_21.10.2026
NVE trekker innsigelse - Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak - Planid 1870_2021365 - Sortland kommune
Forespørsel om trekking av innsigelse- Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak (PlanID: 1870_2021365)
NVEs tilbakemelding - Begrenset høring - Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak - Planid 1870_2021365
Fylkeskommunens uttalelse - begrenset høring - detaljregulering for Ramnflauget masseuttak
Merknader til planforslag for detaljregulering for Ramnflauget masseuttak begrenset høring.
Uttalelse til ny høring av forslag til reguleringsplan for Ramnflauget masseuttak i Sortland kommune
Konsekvensutredning naturmangfold
Støyvurdering

Skredfareutredning
Plankart
Behandling for begrenset høring - Detaljregulering for Ramnflauget masseuttak