Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 29.10.2026
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 26/405
JpostID: 1100157957

NOTAT

HABILITETSVURDERING FS OG KS 29.10.2026 PS 106/26 OG PS 075/106 - MERKNADSBEHANDLING ETTER HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM - KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG KOMMUNEDELPLAN FOR SORTLAND BY

GRETE ELLINGSEN

Bakgrunn
Grete Ellingsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, begrunnet med at hennes ektefelle har kommet med uttalelser/merknader til behandlingen.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> *«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»*

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Den konkrete saken gjelder merknadsbehandling av kommunens arealplan og kommunedelplan for Sortland by. Dette er overordnede planer som kan berøre svært mange; det være seg næringsdrivende, organisasjoner og privatpersoner. Det skal noe til for å bli kjent inhabil i behandling av overordnede planer.

Ellingsens ektefelle har levert innspill til saken. Han er eier av eiendommer og selskap, og er involvert i større næringsaktivitet i områder innenfor planverket som skal behandles. Det må derfor kunne antas at han har betydelige interesser i dette planverket; større enn mange andre som berøres. Samtidig er det kommet innspill til saken fra mange; nærmere bestemt 75 innspill.

Administrasjonen foreslår at Grete Ellingsen er habil i saken. Det legges i vurderingen vekt på at det overordnede planer som skal behandles, og Ellingsens ektefelles innspill er et av mange.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Grete Ellingsen har bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Grete Ellingsen er habil i sak 106/26.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar kommunestyret at Grete Ellingsen er habil i sak 075/26.