Statens vegvesen

SORTLAND KOMMUNE / SUORTTÁ SOUHKAN
Vesterålsgata 57

8400 SORTLAND

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Anita Swan Olsen / 47483160	23/197409-6	23/9367	09.01.2026

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - detaljregulering for Sortland flerbrukshall (planID 1870_2022368)

Vi viser til høringsbrev datert 08.12.2025 med forslag til detaljregulering for Sortland flerbrukshall, planid 2022368, i Sortland kommune.

Saken gjelder

Formannskapet vedtok 27.11.25 i sak 112/25 å sende detaljregulering for Sortland flerbrukshall på høring og offentlig ettersyn.

Planforslaget legger til rette for ny flerbrukshall med plassering sør for Blåbyhallen, i tilknytning til resterende idrettsanlegg på området. I arbeidet med planforslaget er det satt fokus på å skape en god sameksistens med eksisterende idrettsanlegg, infrastruktur og fremtidige behov. Det er gjort spesifikke tiltak for å utnytte tomten best mulig i forhold til blant annet myrproblematikk, hvor det eksempelvis tilrettelegges for parkering i nord-vest (o_P2) istedenfor å ha det i direkte tilknytning til flerbrukshallen på myr.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi uttaler oss i denne saken som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgata 11
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel.

Våre merknader til planforslaget

Det er bra at det i merknadsbehandlingen er vist til konkrete bestemmelser, analyser og kapitler i planbeskrivelsen. På denne måten er det lett å se hvordan merknader er behandlet og svart ut i plandokumentene.

Vi opplever det som positivt at trafikkanalysen tar for seg sammenhengen mellom ulike prosjekter og planer som skjer for området mer overordnet, samt konkret for flerbrukshallen. Når det gjelder forhold til fylkesveg, henviser vi til eventuelle merknader fra Nordland fylkeskommune som vegeier.

Tittelen «Plankrav» under bestemmelse 2.2.1 kan oppleves som noe misvisende, da det kan virke til at det stilles krav til utarbeidelse av en arealplan. Kommunen kan vurdere om en annen tittel er mer oppklarende for innholdet.

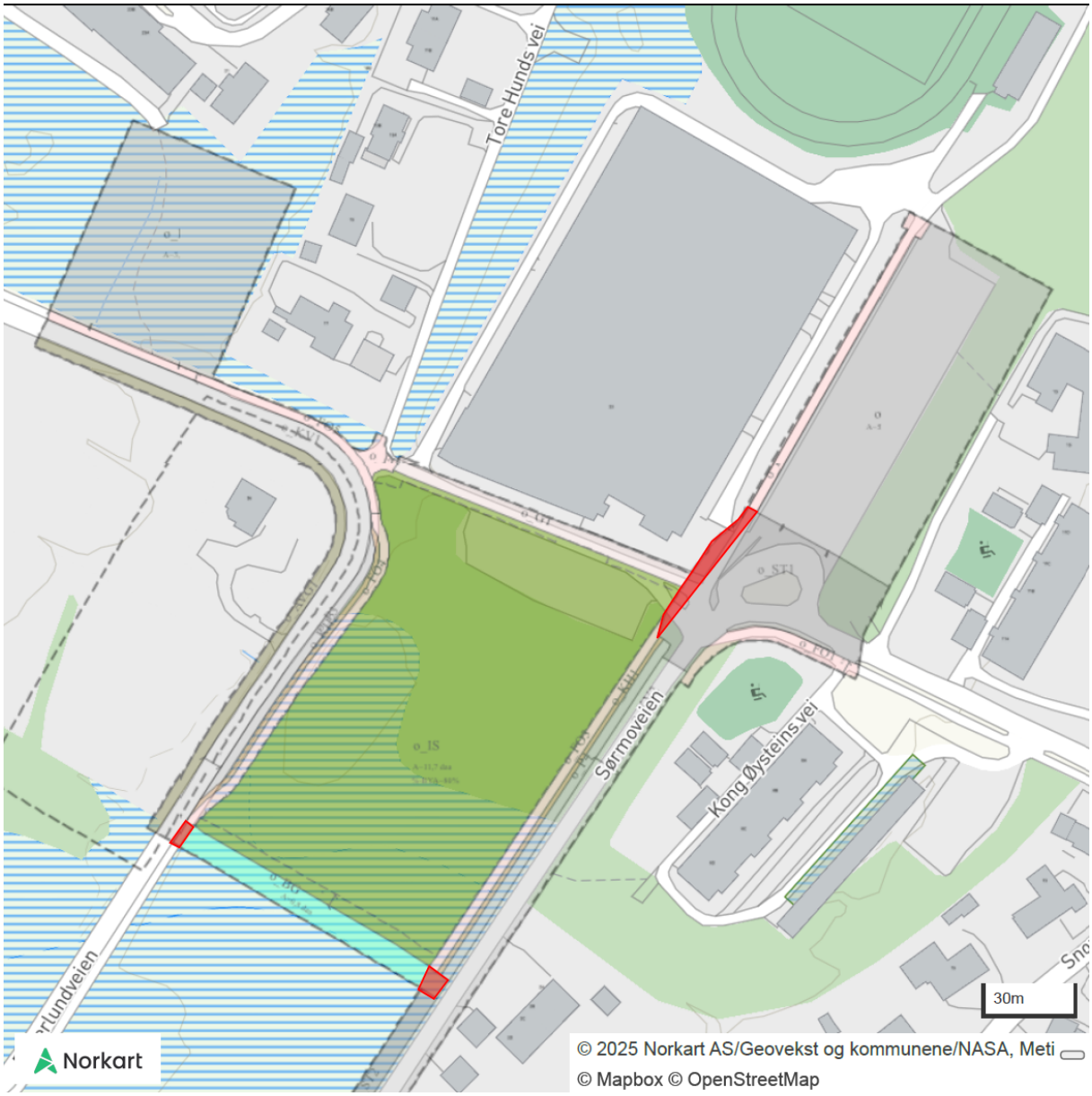
Kommunen kan vurdere om det skal gjøres en mindre justering i første setning i bestemmelse «2.9 Parkering». Det står nå «*Det skal tilrettelegges for 0,15 p-plass av tilskuerplasser + ansatte.*». Setning i planbeskrivelse anses mer klar og med følgende formulering: «*…parkeringsplasser per tilskuerplass i tillegg til plasser for ansatte.»*

I bestemmelse «2.9 Parkering» er det ikke gitt et konkret antall eller beregning for HC-parkering, dette bør komme fram for å sikre nødvendig HC-parkering. Det kan videre være nødvendig å påpeke at disse skal være nært og lett tilgjengelig til hovedinngang til hallene. Det er i planbeskrivelsen gitt uttrykk for at HC-parkering skal være nært inngangene, under kapittel 6.3 *Parkering og trafikk*. I bestemmelse 3.2 *Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur*, under *parkeringsplasser (felt o_P1-4*), sies det at «*HC-parkering skal være etablert nærmest hallene*.». Det er derfor ikke samsvar mellom planbeskrivelse og bestemmelsene, og kommunen kan vurdere om bestemmelsen bør presiseres for å sikre ønsket løsning. Altså, ikke en generell nærhet til bygget, men nært og lett tilgjengelig til hovedinngang til hallene.

Det fremkommer i flere bestemmelser (2.10 *Adkomst*, 3.2 *Samferdsel og teknisk infrastruktur*, 3.*2 Kjøreveg*, 3.2 *Fortau*, 3.2 *Gatetun*) at det skal *«…utformes i henhold til SVVs håndbøker og/eller kommunal vegnorm.».* Vi mener formuleringen er med på å skape en uklar bestemmelse og medfølgende tolkningstvil. Vi klarer videre ikke å finne at Sortland kommune har en kommunal vegnorm. For å gjøre bestemmelsen og tolkningen av denne tilstrekkelig klar bør det derfor kun henvise til utforming iht Vegvesenets håndbøker.

I bestemmelse 3.2, for «fortau», sies det blant annet: «*Innenfor o_F03 er det tillatt med renovasjon*.». Kommunen bør være oppmerksomme på at løsningen for renovasjon ikke medfører hinder for myke trafikanter.

I vår uttalelse til planforumet påpekte vi at det var viktig at man vurderte det trafikale både overordnet og konkret for planområdet, samt sikre sammenhengende og intuitive løsninger for myke trafikanter. Vi ser det derfor som positivt at trafikkanalysen tar for seg den trafikale situasjonen for et større område og ser dette i sammenheng med ulike prosjekter/planer som er tiltenkt. Videre er det positivt at det i stor grad er sikret gode sammenhenger for myke trafikanter. Vi ser likevel at intensjonene som beskrives i planbeskrivelsen ikke er tilstrekkelig sikret i plankartet. Det er noen plasser i plankartet der sammenhengen i fortau er brutt opp, vi viser til kartutklipp med røde polygoner for dette:



Det er viktig at sammenhengende forbindelser sikres i forbindelse med f.eks. skoleveg, til aktiviteter, og mellom boligområdene. Dette kan også sikre at man forhindrer omveier for myke trafikanter, eller behov for dispensasjon. Det kan videre vurderes om det skal stilles rekkefølgekrav til at fortauene skal være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse.

Planbeskrivelse

I planbeskrivelsens kapittel 5.13 Støyforhold er det nevnt at «Planområdet omfattes ikke av støysoner fra veitrafikk iht. Statens vegvesens støykart.». Vi informerer om at våre støyvarselkart viser beregnet rød og gul støysone langs riks- og fylkesvei, med framskriving av prognosesituasjon på 15- 20 år. Kartene tar derfor ikke for seg eventuell vegstøy fra kommunale veier. Støysonene er videre av overordnet karakter og er derfor ikke en avklaring på detaljnivå. Informasjonen må derfor korrigeres.

Transportforvaltning Nordland
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonssjef

Anita Swan Olsen
Avdelingsingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.