INNSPILLSBEHANDLING – DETALJREGULERING FOR HUSVIKA SETTEFISKANLEGG

Oppdragsnavn	**Detaljregulering for Husvika settefiskanlegg**
PlanID:	**2022371**
Kunde	**Holmøy settefisk AS**
Notat nr.	**01**
Versjon	**00**
Til	**Sortland kommune**
Utført av	**SYBO**
Kontrollert av	**CHFU**
Godkjent av	**CHFU**

Innledning

I dette dokumentet er innspillene som har kommet inn i forbindelse detaljregulering for Husvika settefiskanlegg, planID 2022371. Innspill er kommet via e-poster/brev til Henning Larsen AS. Kopi av innspillene legges ved sammenstillingen.

1. INNSPILL VED OPPSTARTSVARSEL

1.1. Statlige og fylkeskommunale myndigheter

Det er oppsummert seks innspill fra statlige og fylkeskommunale myndigheter.

Avsender	Innspill		Merknad
1. Nordland fylkeskommune	Merknader:		
	1.	Nordland fylkeskommune forventer at kommunen ved planlegging for akvakultur sikrer næringen tilstrekkelig med areal for fleksibel, forutsigbar og best mulig drift.	Tas til orientering.
	2.	Det er viktig at detaljreguleringsplanens bestemmelser er klare og ikke gir rom for tvil og bruk av skjønn for å vurdere om det åpnes for å søke akvakultur eller ikke, og på hvilke vilkår. Plandokumentene bør utformes slik at det gir forutsigbarhet og akseptable betingelser for utvikling av næringen.	Området vil ikke bli regulert til akvakultur. Settefiskanlegget skal være på land og reguleres som industriformål. I tillegg vil det bli regulert sjøarealer til havneformål.
	3.	Plandokumentene bør utformes slik at det gir forutsigbarhet og akseptable betingelser for utvikling av næringen.	Tas til orientering.
	4.	Planinitiativet åpner opp for et stort tiltak som vil sette et tydelig permanent preg på landskapet. Tiltaket bør derfor illustreres i form av perspektivtegninger slik at man får et godt kunnskapsgrunnlag for å vurdere påvirkningen på landskap og kulturminnet. Utover dette er det positivt at kulturminner skal utredes i den videre planprosessen.	Det lages en 3D-illustrasjoner og det gjennomføres en vurdering av landskapspåvirkningen. Sammen med landskapsvurderingen har kulturmiljø blitt vurdert.
	5.	Referatet fra oppstartsmøtet sier at det er gjort avklaringer i forbindelse med kulturminner i planområdet. Det er uklart hvilke avklaringer dette er. Nordland fylkeskommune ber om at dette kommer tydelig fram når planforslaget blir sendt ut på høring og offentlig ettersyn.	Innenfor planområdet er det registrert en SEFRAK-bygning (Miljødirektoratet). Det er ikke registrert informasjon om bygningen eller hvilken vernestatus den har. Det ble gitt tillatelse om å opparbeide tomt på land, og i den forbindelse er SEFRAK-bygningen revet.
	6.	Viser til marinarkeologisk uttalelse fra Norges arktiske universitetsmuseum (UM) datert 12.06.2023.	Tas til orientering.
	7.	Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.	Tas til orientering.

	8.	Fylkeskommunen ber om at strandsonen og allmenhetens ferdsel ivaretas så langt det lar seg gjøre i det videre planarbeidet.	Tas med videre i planarbeidet.
	9.	Det er positivt at det tydeliggjøres at en skal utføre en vurdering av vannforskriftens §12 i forbindelse med planarbeidet. En slik vurdering kan gjøres i forbindelse med en konsekvensutredning.	Tas til orientering. Vannforskriften blir ivaretatt i KU rapport for marint naturmangfold.
2. Fiskeridirektoratet	Merknader:		
	1.	Vi kan ikke se at det er registrert interesser vi skal ivareta som er lokalisert i planlagt område for utfylling.	Tas til orientering.
	2.	Det vil kunne være midlertidige effekter i områdene rundt en utfylling, særlig i anleggsperioden. Disse effektene vil være avhengig av massene som deponeres til sjø, både med hensyn til størrelse og innhold. I anleggsfasen ved slike utfyllinger i sjø vil det kunne være midlertidige effekter gjennom utslipp av kjemikalier, utslipp av tungmetaller og spredning av finstoff. Finpartikulært materiale kan lett spres i et større område og føre til nedslamming. Marine sedimenter kan inneholde flere ulike kjemikalier og miljøgifter som holder seg i vannmassene over lang tid. Finpartikulært materiale kan holde seg i vannmassene over lang tid, følger havstrømmene og kan dermed også spres langt fra tiltaksområdet å gjøre skade i det marine økosystemet, inkludert på gytende fisk, tidlige livsstadier og over trofiske nivåer når fisk spiser andre dyr som har fått i seg partikler. Bruk av siltgardin kan redusere dette noe, men de minste partiklene vil ikke stoppes av en slik duk. Kaier omfatter gjerne utfyllinger med sprengstein, mens det må brukes større blokker til moloer. Plansaker knyttet til kaier og moloer kan også innebære undervannssprengninger, og avbøtende tiltak må gjennomføres deretter.	Det er lagt opp til avbøtende tiltak som vil begrense inngrepene. Det har blitt gjennomført undersøkelser i sjø i forbindelse med utfylling i sjø. Utfylling skal gjennomføres iht. godkjent søknad om utfylling i sjø. Tas til orientering.
	3.	Ofte vil hensikten med bygging av moloer og lignende være å skape lune havner som ikke er utsatt for strøm og bevegelse. Ved bygging av lange moloer vil dette kunne permanent endre	Tas med videre i planarbeidet.

		strømmønsteret i et område. Strømmen vil kunne påvirke hvordan et gyteområde fungerer gjennom spredning av egg og hvor partikler i vannet sedimenteres. Både skjellsand og bløtbunnsområder i strandsonen vil være avhengig av bestemte strømmønster for å opprettholdes. Det er registrert et bløtbunnsområde i strandsonen omtrent 4 km nordvest for planlagt utfylling. Endring av strøm og vannbevegelse kan også forandre sammensetningen av alger på grunt vann innenfor moloer og kaier, og derved oppvekstforholdene for fiskeyngelen.	Det gjennomføres strømmodellering jf. Søknad utslippstillatelse i forbindelse med settefiskanlegg.
	4.	Vi ber om at tiltak i sjø skjer på høst/- og tidlig vinter da dette er perioden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro, eller at avbøtende tiltak er tilstrekkelig for å hindre negativ påvirkning på det marine miljøet.	Legger opp til avbøtende tiltak for å hindre negativ påvirkning på det marine miljøet.
3. NVE	Merknader:		
	1.	NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.	Tas til orientering.
4. UiT Norges arktiske universitet	Merknader:		
	1.	Selv om utfyllingsarealet dekker en betydelig strekning av strandlinjen som er tidligere uberørt, er gjeldende området ikke kjent for eldre maritim aktivitet og spor etter strukturer langs stranda og i fjæra er begrenset til et par bygninger. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner vurderes som liten og UM har derfor ingen merknader til planforslaget.	Tas til orientering.
	2.	Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner	Tas til orientering.

		eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.	
5. Kystverket	Merknader:		
	1.	Planområdet slik det er avgrensa på kartutsnittet over vil ikkje få særskilde konsekvensar for statlege farvatn, Kystverket sine anlegg og navigasjonsinstallasjonar eller andre omsyn. Kystverket skal ivareta i medhald av hamne- og farvasslova. Vi har såleis ikkje vesentleg å merke til oppstart av planarbeidet anna enn at reguleringa må ta omsyn til funksjonelt sjøareal for manøvrering, ankring og tilflott knytt til AS Veidekke sitt tilgrensande ISPS hamne- og kaianlegg i Husvika. Vi vil og minne om at det etter vedlegg I nr. 8 i forskrift om konsekvensutgreiing er krav om KU der ein legg opp til nyetablering av hamneanlegg for skip over 1 350 tonn.	Tas til orientering.
6. Statens Vegvesen	Merknader:		
	1.	Statens vegvesen forutsetter at føringer og krav i vegnormaler og statlige retningslinjer blir ivaretatt i planprosessen. Eventuelle avvik fra krav i vegnormaler må være omtalt i plan og nødvendig godkjenning for valgt løsning må innhentes fra raviksmyndighet.	Ivaretas i planleggingen.
	2.	Statens Vegvesen anbefaler i det videre arbeidet med reguleringsplanen tas hensyn til følgende tema: trafikksikkerhet, universell utforming, gående og syklende, støy og støv, også i anleggsfasen, og klima og miljø.	Ivaretas i planleggingen.
7. Sametinget	Merknader:		
	1.	For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga samt gjeldende reinbeitedistrikt.	Tas til orientering.
	2.	Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sámediggi – Sametinget har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen.	Tas til orientering.
	3.	Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding	Tas til orientering.

		sendes Sámediggi – Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.	

1.2 Private aktører

Det er oppsummert ett innspill fra privat aktør.

Avsender	**Innspill**		**Merknad**
1. Beboere på gårdsnr. 4-5-6-7 Sigerfjord	Merknader:		
	1.	Underlig at maskiner er gått i gang med å endre terrenget på Husvika. Hvilket grunnlag har vi for å spørre om samiske kulturminner i området?	Dispensasjon for graving i området er godkjent fra Sortland kommune. Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Se merknader fra Sametinget.
	2.	Spørsmål angående vannkvalitet i Sigerfjorden	Tas til orientering.
	3.	Grustaket. Dette sandtaket er en stor forurenser til indre del av fjorden men med spesielle værfenomener fører den med seg finstoff fra sandtak utover fjorden på grunn av fallvind som opppstår mellom høye fjell. Dette santaket har ikke fulgt bestemmelsene som var gitt om tilbakeføring til naturlig biotop.	Tas til orientering.
	4.	Ferskvanntilgang. Hva sier konsesjonsbetingelsene for kraftverket og forholdet til gårdnr. 5 og 6 som bruken av fiskevann og friluftsliv på heia. Vil ledningen som blir liggende i sjøen skape restriksjoner for bruk av fjorden over den ledningen.	Tas med i videre planlegging.