Oppdragsgiver
Sortland kommune

Rapporttype
Konsekvensutredning

2020-09-25

REGULERINGSPLAN

VESTMARKA NÆRINGSPARK

FELT N01

KONSEKVENSUTREDNING

LANDSKAPSBILDE



Vestmarka i Sortland

Oppdragsnavn: Vestmarka næringspark felt N01– reguleringsplan med KU
Dokument nr.: 1
Filnavn: KU landskapsbilde

Revisjon	000	001	002	003
Dato	2020-09-25			
Utarbeidet av	Tor Nilssen			
Kontrollert av				
Godkjent av				

Revisjonsoversikt

Revisjon	**Dato**	**Revisjonen gjelder**

INNHOLD

1. FORORD 4
1.1 Krav om konsekvensutredning (KU) 4
1.2 Konsekvensutredning landskapsbilde 4

2. KONSEKVENSUTREDNING 5
2.1 Metode for ikke-prissatte konsekvenser 5

3. IKKE-PRISSATTE KONSEKVENSER 6
3.1 Landskapsbilde 6
3.1.1 Metode 6
3.1.2 Alternativ 0: Beskrivelse og verdivurdering av landskapsbildet 7
3.1.2.1 Vurderingskriterier 9
3.1.2.2 Landskapsbildet i planområdet og omgivelsene 9
3.1.3 Verdi av landskapsbildet – Vestmarka 12
3.1.4 Reguleringsplanens påvirkning på planområdets landskap. 12
3.1.5 Konsekvenser for landskapsbildet 16
3.1.6 Skadereduserende tiltak 16

1. FORORD

1.1 Krav om konsekvensutredning (KU)

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.2 skal reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger på miljø og samfunn.

Forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017 med vedlegg ligger til grunn for vurdering om konsekvensutredning skal gjennomføres. Tiltaket er vurdert å komme inn under § 6, bokstav b. Vedlegg I, punkt 24: «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m^2 (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11j)*».

1.2 Konsekvensutredning landskapsbilde

I planprogrammet står følgende vedr. dette temaet:

Problemstilling
Området beskrives i KPAs egen KU-vurdering for felt N01 som:
'Relativt flat myr/naturmark. Utbygging vil representere en utvidelse nordover av dagens Vestmarka industriområde. Selneselva, renner mellom Vestmarka industriområde og det foreslåtte næringsområdet, og er en viktig blå/grønn forbindelse mellom marka og sjøen og et svært viktig landskapselement og landskapslinje med romdannende vegetasjon.'

Visuelle virkninger av fremtidig bebyggelse må illustreres og vurderes, sammen med jordvoller og landskapsbearbeiding. Planområdet omfatter utforming av friluftsområdet langs Selneselva og buffersoner for næringsområdet. Vurderinger av landskap må ta utgangspunkt i planforslagets utforming av det fremtidig opparbeidede landskapet langs elva. Landskapsutformingen vil også ta stilling til eventuell omdisponering av masser innenfor området.

Utredningsbehov
Det vurderes å være behov for KU for landskap som gjør rede for virkningene for det helhetlige landskapsmiljøet.

Området ble befart og fotodokumentert den 29.08.2019

Trondheim, 25.09.2020

Tor Nilssen
Senior landskapsarkitekt - Rambøll

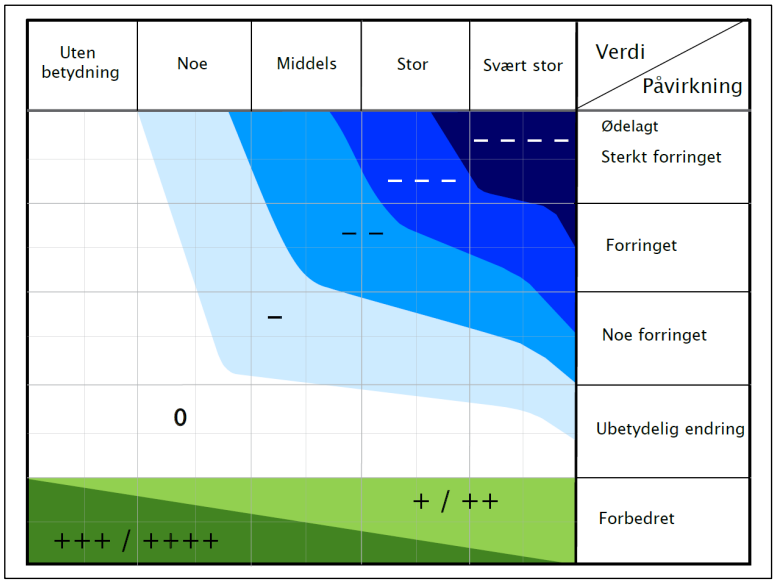
2. KONSEKVENSUTREDNING

2.1 Metode for ikke-prissatte konsekvenser

Metodikken for konsekvensutredninger er beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712. Konsekvensene som blir utredet består av temaer fra ikke-prissatte konsekvenser.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; **verdi, påvirkning og konsekvens**. Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning området har i et nasjonalt perspektiv. Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen. Konsekvens framkommer ved en sammenstilling av verdi og påvirkning av inngrepet/tiltaket i henhold til matrisen (konsekvensviften). Både verdi, påvirkning og konsekvens bygger på en avveining mellom de fordeler og ulemper som tiltaket vil medføre.

Skalaen for vurderingene er gitt i en såkalt konsekvensvifte, definert i Statens vegvesens håndbok V 712. I viften kommer det fram en konsekvensskala fra svært stor positiv/negativ til ubetydelig på begge sider av skalaen. Koding ++++ via 0 til – – – –. Viften blir brukt for å sikre at riktig konsekvens blir utfallet. Endelig sammenstillinger av konsekvenser blir også vist skjematisk i tabell for å vise konsekvensen for det enkelte tema.



Figur 1: Konsekvensvifte

Det er viktig å være klar over at alle samlede konsekvens-vurderinger som blir oppsummert i skjemaer og konsekvensvifter blir vurdert ut fra en skala som skal dekke alle «normale» utbyggingssituasjoner. Konsekvenser som er vurdert til å ha «liten påvirkning» kan derfor skjule vesentlige konsekvenser for nærmeste naboer, grunneiere eller andre. Disse lokale konsekvensene er i de fleste tilfellene ikke vurdert i detalj, men det skal være tatt høyde for aktuelle problemstillinger så langt det er praktisk mulig å gjøre på dette plannivået. Det forutsettes imidlertid at enkeltstående detaljsaker håndteres i direkte prosesser mellom tiltakshaver og den enkelte grunneier/interessent.

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+ +	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
–	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
– –	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
– – –	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon
– – – –	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.

Figur 2: Skala for vurdering av konsekvenser

3. IKKE-PRISSATTE KONSEKVENSER

Av de *ikke prissatte konsekvensene* som skal vurderes i tilknytning til reguleringsplanen for Vestmarka næringspark – felt N01 - skal følgende temaer konsekvensutredes:

- Landskapsbilde

De øvrige relevante temaer av *Ikke prissatte konsekvenser* blir beskrevet og omtalt i planbeskrivelsen.

3.1 Landskapsbilde

3.1.1 Metode

Med utgangspunkt i befaring, fotos, ortofotos og andre kilder og kartbaser har vi nedenfor beskrevet landskapsbildet i området som berøres av reguleringsplanen for Vestmarka næringspark felt N 01. På bakgrunn av beskrivelsene er planområdet gitt en verdivurdering. Deretter har vi vurdert landskapspåvirkningen som tiltaket vil ha, og til slutt utredet de samlede konsekvenser for landskapsbildet. Statens vegvesens standardmetodikk for KU er benyttet (se generell beskrivelse av metode i kap. 2.1. ovenfor).

3.1.2 Alternativ 0: Beskrivelse og verdivurdering av landskapsbildet

I konsekvensutredninger skal konsekvensene av tiltak som blir foreslått i en arealplan vurderes i forhold til dagens situasjon, også kalt null-alternativet. I dagens situasjon skal også alle tiltak som er hjemlet i allerede stadfestede reguleringsplaner inngå, selv om de ennå ikke er realisert. Planområdet er i hovedsak uregulert, men omfatter grøntbeltet langs Selneselva, som til nå har inngått i reguleringsplanen for næringsområdet N 02 som ligger sør for N 01 (se figur 3 nedenfor).

Generelt

Når verdien av et planområde skal vurderes, vil en måtte vurdere både menneskeskapte elementer (bygninger, veger, plasser, parker, hager mm.) og naturgitte rammer (topografi, vegetasjon, landskapsrom og vann). Vann kan opptre i flere sammenhenger - som bekker, elver, tjern, dammer og strandsoner langs sjø og ferskvann.

En må også vurdere om analyseområdet har spesielt verdifulle eller interessante elementer (gamle trær, geologiske og kvartærgeologiske formasjoner, sjelden vegetasjon m.m.) I kulturlandskapet kan karakteristisk bebyggelse eller andre verdifulle menneskeskapte elementer være viktige bestanddeler av landskapet. Slike elementer kan også ha kulturhistorisk verdi.

Beskrivelse av landskapet i regionen og planområdet

NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) har utarbeidet «Nasjonalt klassifiseringssystem for landskap». Det aktuelle tiltaksområdet i Sortland ligger i landskapsregion 31: Lofoten og Vesterålen, og underregion 31.7: Sortlandsundet. Nedenfor er det tatt med utdrag av NIBIOs beskrivelse av landskapsregion 31:

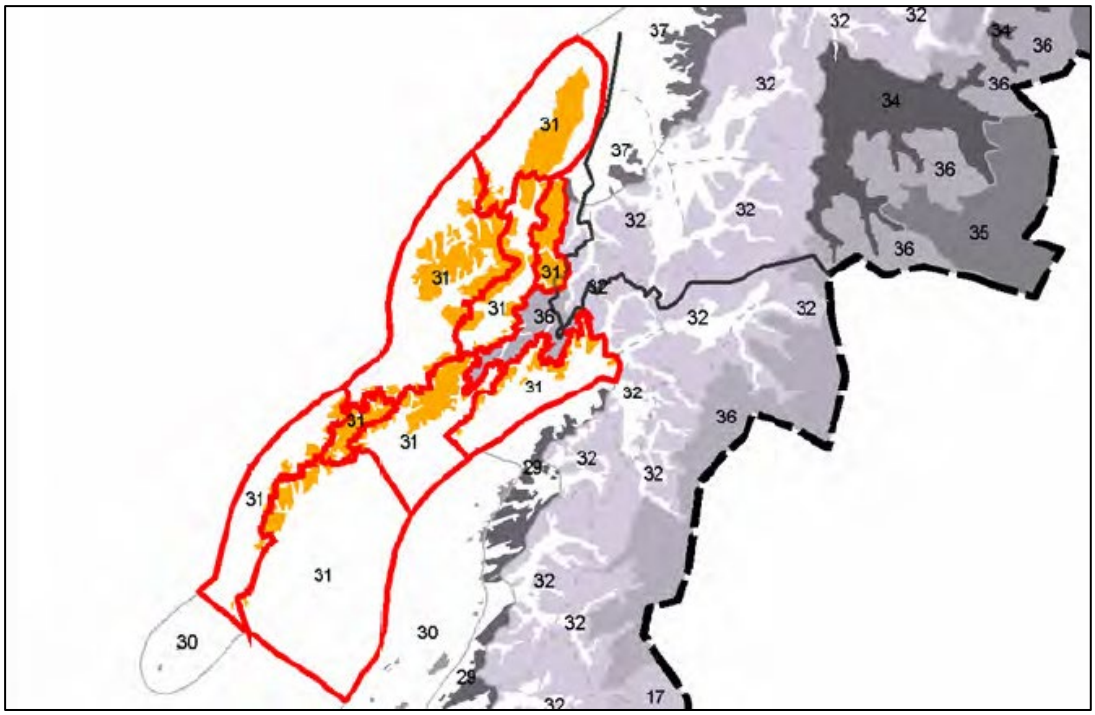
Vesterålen har stedvis et betydelig fjordpreg. Deler av Vesterålen har bunnmorenepreg. Skred og ur i fjellfoten jevner ut overgangen til de lavereliggende deler av landskapet og gir grunnlag for de gode beitene i utmarka. Deler av Langøya mot Sortlandssundet har et småskala, rolig og avrundet terreng dominert av tykke moreneavleiringer. Regionens ytterside ligger mot det åpne Norskehavet, mens innersiden vender seg inn mot fjorder. I Vesterålen ligger innersidas fjorder lunt til, og regiondelen har i langt større grad enn Lofoten et betydelig fjordpreg. Utallige småfjorder og sund finnes, og er her starten på en sammenhengende indre lei fra Svolvær til Lopphavet i Finnmark. I regionen finnes også flere større sund, bl.a. Raftsundet, Sortlandsundet og Risøysundet.

Klimaet er kjølig oseanisk og nedbørrikt. I hele regionen kryper skogen flere steder stadig høyere, og gir landskapet dermed et mer grøntullent preg. Vesterålen er den mest skogrike delen, og skoggrensa ligger her nær 400 m o.h. i indre deler. Mange steder vokser sammenhengende, tett og storvokst bjørkeskog over store områder. De siste årtier har skogreising foregått i stor stil, særlig i Vesterålen. Flere steder er store lier med bjørkeskog og beitemark erstattet med tette granplantinger. I særlig Vesterålen er det ofte kort vei mellom lune og frodige fjordlier og en mer værhard kyst. I alle disse områdene danner de snaue jord- og beitearealene et sterkt kulturinnslag i et ellers naturpreget landskap.

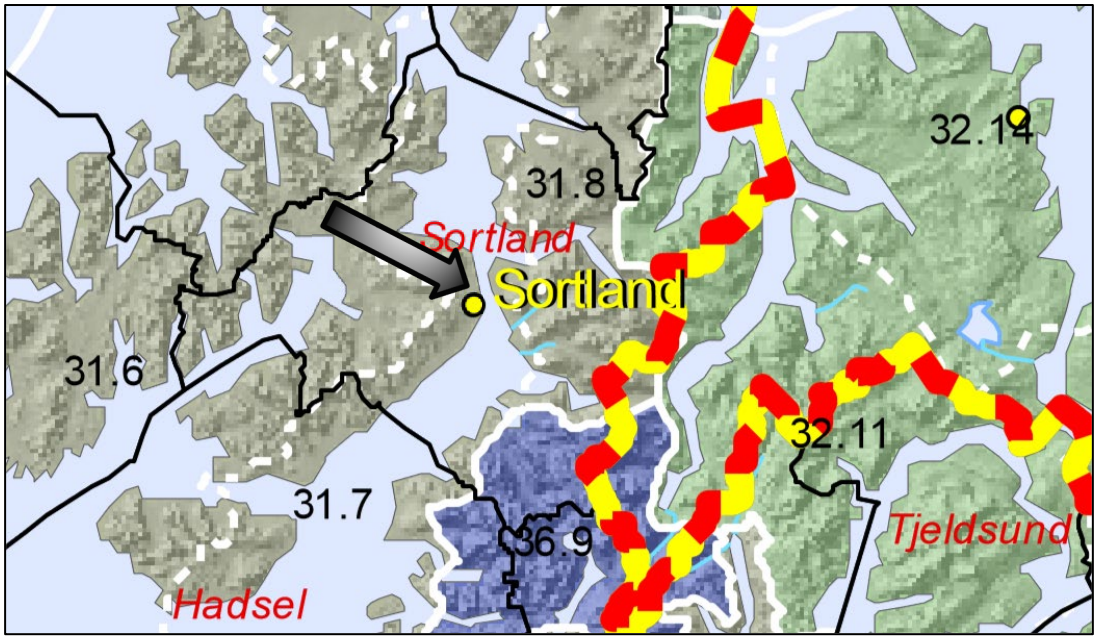
Regionen er betydelig kulturpåvirket og har en nokså jevn bosetting, helst av gårder og fiskevær. De siste 10-åra har flere kommunesentre vokst betydelig, særlig Leknes, Svolvær, Sortland og Andenes. Her setter nye boligområder, småindustri og servicebygg et moderne preg på tettstedene, mens mange sjøtilknytta anlegg fortsatt binder stedene til havets ressurser. Mekaniske verksteder, foredlingsanlegg og handelshus utgjør sjøtilknytta miljøer på land. Flere steder ses oppdrettsanlegg i de nære sjøområdene. I jordbruksområdene danner gårdsbebyggelse mange steder markante blikkfang i åpne landskap. I Vesterålen har flere områder liten bosetting og er uten veiforbindelse. Antall fornminner er betydelig, særlig fra yngre jernalder.

Skillet mellom Vesterålen og Lofoten, både som to landskap og to kulturområder, går i Hadselfjorden, et bredt havstykke som ligger mellom de to øygruppene. Også den overordnede landskapskarakteren skiller de to øygruppene. Vesterålen har også i enkelte strøk mye mer skog enn Lofoten, noe som også bidrar til å lune ned landskapsinntrykket. Og selv om Lofoten også har jordbruksdrift, har jordbruket i Vesterålen totalt sett en større landskapsmessig betydning, bl.a. ved at de oftere dominerer langsmale strandflater. Spredte gårder med tun, eng og beiter er regionens andre vakre kulturlandskapstype. Både på smale strandflater innunder bratte fjellsider, på smale eid, nede i gjennomgangsdaler eller mer bortgjemte sidedaler, ses alt fra små til middels store gårdstun. Der de ligger mot fjord, poll eller sund ses gjerne et eller flere båtnaust nede i strandkanten. Steingjerder,

beitelier, vårfjøs mm. er tilhørende kulturminner. Mange steder ligger jorda øde og tidligere åpne landskaper gror her raskt igjen.



Figur 3: Utsnitt av NIBIOs kart over utbredelsen av Landskapsregion 31 – Lofoten og Vesterålen.



Figur 4: Detaljutsnitt av NIBIOs kart som viser landskapsregion 31 – Lofoten og Vesterålen med grå farge. Underregion i tiltaksområdet er 31.7: Sortlandsundet. Pila viser hvor planområdet ligger.

3.1.2.1 Vurderingskriterier

Håndbok V712 gir føringer for hvilke parametere som er viktige for verdivurderingene vedr. KU-tema «landskapsbilde». I tabellen nedenfor er en del av kriteriene opplistet.

Tabell 6-1 Generelt grunnlag for verdisetting.

	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Forvaltnings-prioritet	Uten betydning for temaet eller sterkt reduserte kvaliteter		Forvaltnings-prioritet	Høy forvaltnings-prioritet	Høyeste forvalt-ningsprioritet
Viktighet/ betydning for fagtemaet		Alminnelig/ lokalt vanlig	Lokal/regional betydning	Regional/ nasjonal betydning	Nasjonal/ interna-sjonal betydning Unikt
Funksjoner og sammenhenger		Kontekst/ sammenheng er lite synlig	Kontekst/ sammenheng er noe fragmentert	Viktige sammen-henger og funksjoner	Særlig viktige sammenhenger og funksjoner
Bruksfrekvens		Betydning for få	Betydning for flere	Betydning for mange	Betydning for svært mange
Faglige kvalite-ter[38]		Få kvaliteter	Gode kvaliteter	Særlig gode kvaliteter	Unike kvaliteter

Figur 5: Verdisetting av landskapsbilde – matrise fra håndbok V712

3.1.2.2 Landskapsbildet i planområdet og omgivelsene

Kort beskrivelse.
Planområdet er nokså flatt og delvis myrlendt. Dagens terreng består av en myr/flomslette nord for og langs Selneselva og ligger på ca. kote +12 til + 18. Gjennomsnittlig helning er under 1:15 for hele området. Grovt sett kan en karakterisere landskapsbildet i planområdet som todelt:

1. Den nordre delen som i hovedsak består av myr.
2. Den søndre delen med Selneselva og de vegetasjonskledde randsonene langs denne.

Planområdet omkranses av veger på tre sider. Øst for planområdet finner vi eldre småhusbebyggelse, gårdsbebyggelse og jordbruksland ned mot Fylkesveg 820. I dette området er det registrert flere kulturminner og eldre bebyggelse, som gir området en historisk forankring og øker områdets opplevelsesverdi (jfr. figur 7 nedenfor). I sør ligger næringsområdet N02, som er under utbygging. Inntil Blåheivegen, som avgrenser planområdet i nord, finner vi dyrket mark og et mindre boligfelt ved Nedre Ånstad - nær krysset Blåheivegen/Markvegen.

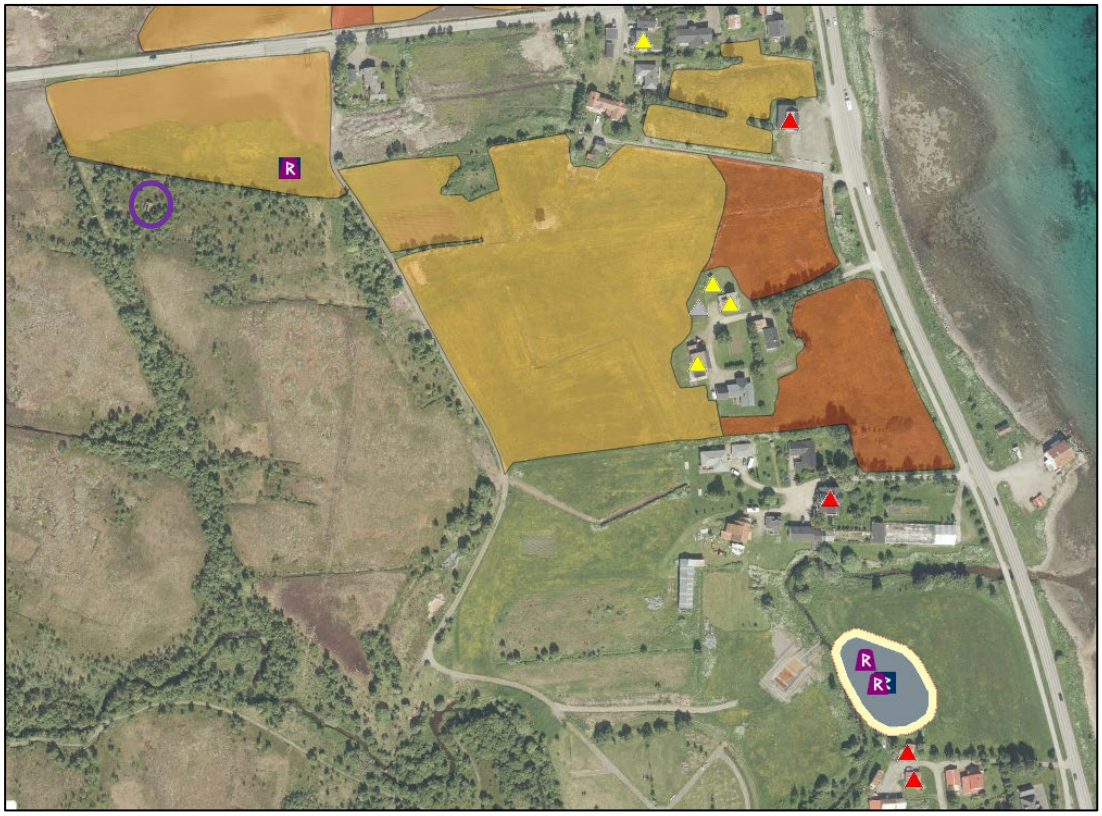
1. Myrområdet i nord
Området i nord som ligger øst for Markveien er et myrområde med sparsom trevegetasjon. Kun der hvor det har vært grøftet er det oppslag av trær. Ellers er den stedvis dype myra i hovedsak kledd med torvmoser, starr, lyng og andre urtevekster. Myra gir området et åpent landskapspreg hvor en har et vidt utsyn over omgivelsene. Dette utsynet her en også fra nærområdene langs Markveien, Blåheiveien og deler av turvegen langs Selneselva. Den delen av N01 som ligger på vestsiden av Markveien har noe trevegetasjon av lav bonitet - i hovedsak bjørkeskog. Denne delen av planområdet har et lite variert landskapsbilde. Det vises ellers til figurene 6 og 8 nedenfor.

2. Selneselva
Elva og randsonene langs denne ligger mest i lave dalsenkninger gjennom myrområdet og gir en god landskapsavgrensing av det foreslåtte næringsområdet mot sør. Selneselva ligger i en korridor med fastmark. Selneselva har liten vannføring og er uten fossefall. Ved Muninsletta i nordvest er det velvoksen bjørkeskog. Videre nedover er det vekslende myrlandskap og skog av bjørk, selje og vier. Her er det etablert en turveg hvor en kan oppleve de ulike landskapsrommene langs elvetrekningen. Landskapet nede i elvedalen er variert og rik på naturopplevelser. Her er det også gjort en nennsom tilretteleggelse for opphold, med bl.a. rasteplasser og en badeplass («Badehølje») der hvor elveslyngen møter dyrket jord nord for kirkegården. Stedvis ligger turvegen også oppe på nivå med

myrene, hvor en får oversikt over større deler av omgivelsene. Elva med tilhørende randsoner langs begge sider foreslås regulert til friområde.



Figur 6: Ortofoto over planområdet.



Figur 7: Kart med fornminner (funnsted og bosetning) og eldre bebyggelse i og øst for planområdet. Lilla sirkel markerer en torveskjå som ligger helt nord i N01. Torveskjåen foreslås flyttet til ny lokaliteti samråd med kulturmyndighetene. Fornminnet på dyrkajorda øst for torveskjåen er funnsted for en steinøks fra steinalderen. Trekantene viser eldre bebyggelse- gule er fra før år 1900 og de røde fra før 1850 (SEFRAK-registeret).



Figur 8: Nordre del av planområdet med myrområdene sett fra Karrhaugen



Figur 9: Selneselvas randsoner har lange strekninger med frodig elveskog. Foto tatt fra brua ved Badehølje



Figur 10: Stien langs Selneselva går gjennom mange landskapsrom med ulike landskapstyper, her i en åpen bjørkeskog.

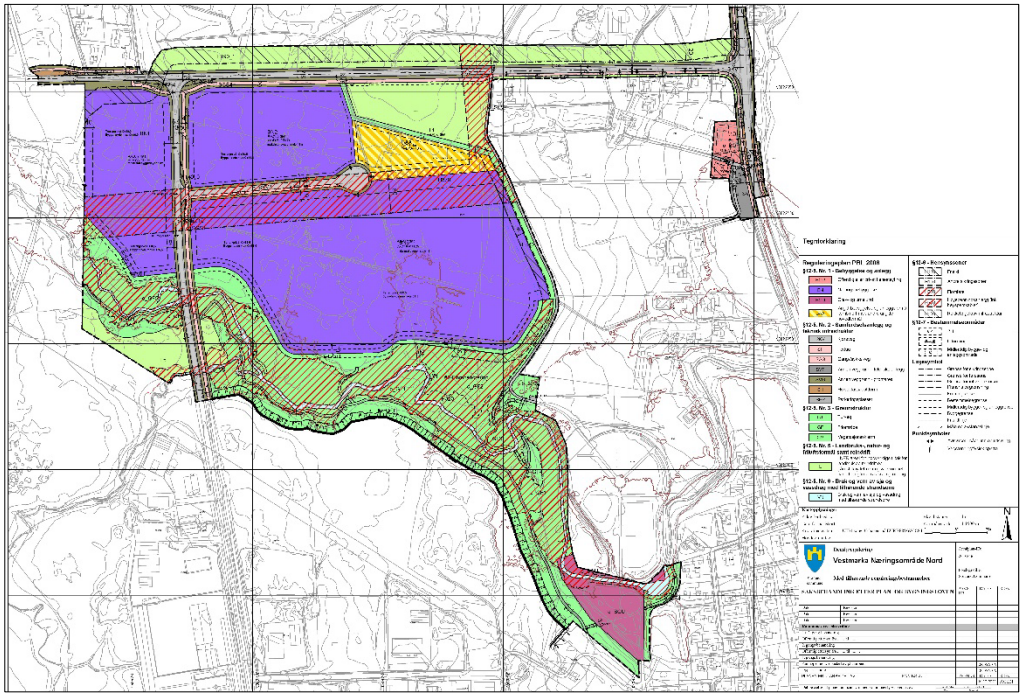
3.1.3 Verdi av landskapsbildet – Vestmarka

Av beskrivelsen ovenfor (3.1.2) framgår det at landskapskvalitetene i Vestmarka er varierende. Høyest landskapsverdi har områdene langs Selneselva i sør, hvor en har et meget variert landskapsbilde med mange landskapsrom av ulik karakter. Myrene lenger nord er derimot nokså ensartete med lite mangfold og færre landskapskvaliteter. Dette sett i forhold til at vi i landskapsregion 31 har store områder med naturområder med tilsvarende landskapskvaliteter gjør at vi velger å sette landskapsverdien for planområdet totalt sett til **middels.**

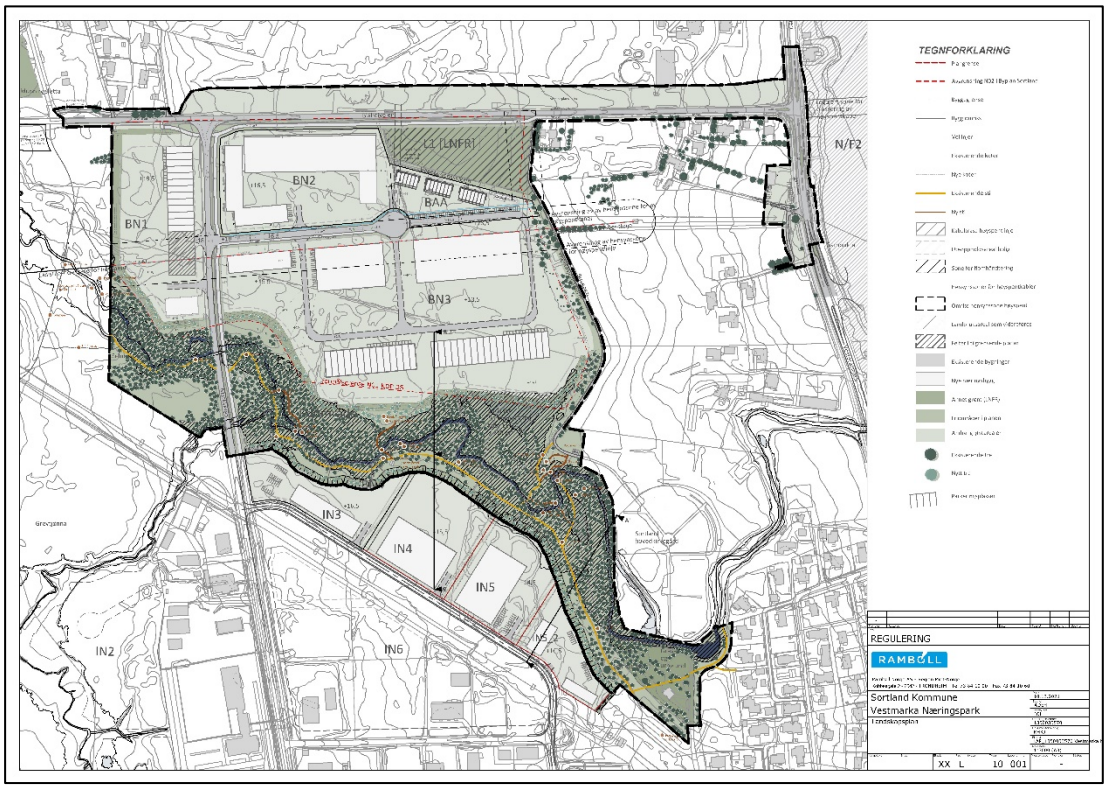
Verdi:	Uten betydning	Noe	Liten	Middels	Stor	Svært stor
				▲		

3.1.4 Reguleringsplanens påvirkning på planområdets landskap.

Nedenstående vurderinger er basert egne befaringer i planområder, samt gjennomgang av foreliggende forslag til plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, samt illustrasjoner og fotomontasjer. I disse vurderingen inngår både nærvirkningen og fjernvirkningen av tiltaket sett fra ulike standpunkter.



Figur 11 : Forslag til plankart for N01. Grøntbeltet langs Selneselva og mot dyrket mark i øst foreslås regulert til friområde (GF). Grøntområdet langs Selneselva var tidligere en del av reguleringsplanen for næringsområdet N02 som nå er under utbygging sør for N01. Som plankartet viser er det i hovedsak myrområdene i nord som foreslås lagt ut til næringsarealer.

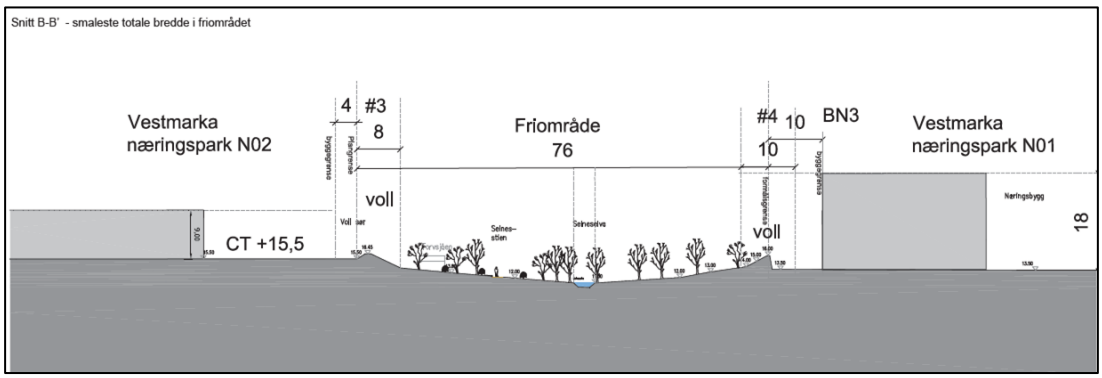


Figur 12: Illustrasjonsplan av N01 med forslag til vegsystem og gruppering av næringsbebyggelsen.

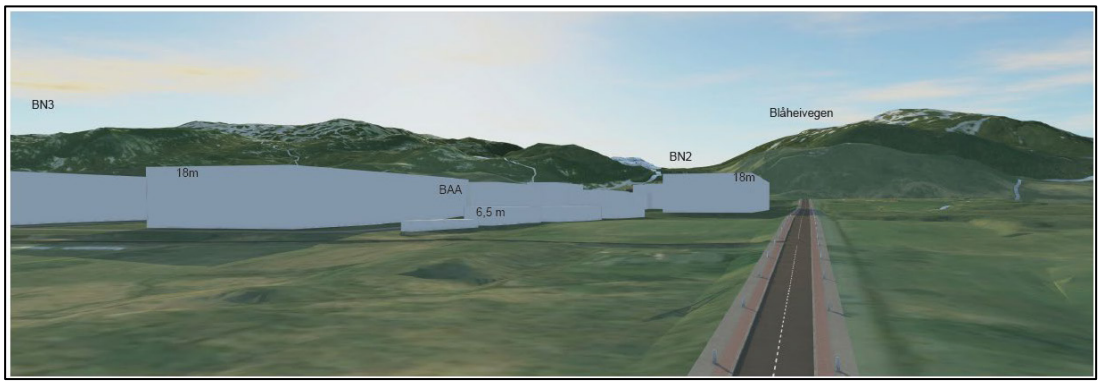
Nærvirkning

Landskapspåvirkningen i nærområdet til næringsområdene (BN1-BN3) vil naturlig nok være stor. Dette gjelder området sett fra Markveien, deler av Blåheivegen, boligområdet ved Nedre Ånstad og turvegen i friområdet langs Selneselva. Det vises her til figurene 13-18 nedenfor, samt vedlegg 3.1 til reguleringsplanen. I forhold til turvegen langs Selneselva er det i planen foreslått å anlegge voller langs begge sider av det regulerte friområdet. Disse vollene skal fungere som visuell landskapsskjerm mellom næringsområdet og friområdet, og som flomvoll mellom elva og de tilstøtende områdene. I siste revisjon av planen ble høyden på næringsbebyggelsen økt, slik at 18 meters gesimshøyde nå gjelder for all næringsbebyggelse. Vollene sør for BN1 og BN3 ble også redusert i høyde og omfang, og i sin helhet flyttet inn på friområdet. Dette innskrenker friområdet, og gjør at den negative påvirkningen av næringsbebyggelsen på landskapsbildet vil bli vesentlig større for brukere av friområdet.

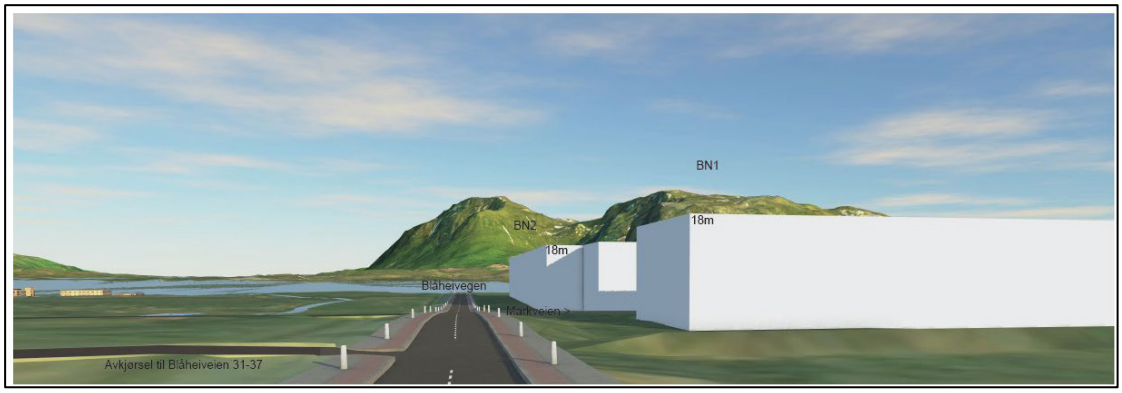
Beboerne i de nærmeste boligene vil sterkt få oppleve de negative påvirkningene av det nye landskapsbildet. Store næringsbygg i stedet for et flatt og åpent naturlandskap med myr og lav trevegetasjon vil medføre store negative visuelle endringer i nærområdene. For de som ferdes langs vegene som grenser til området vil endringene i landskapsbildet også oppleves som negative.



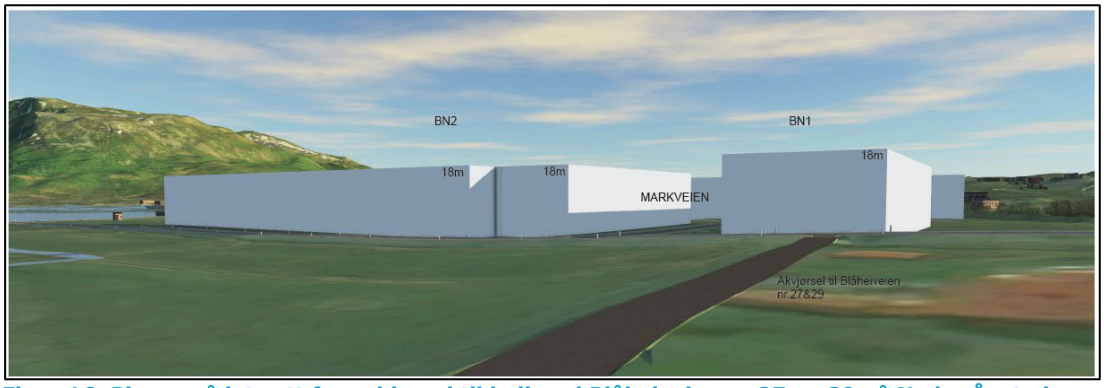
Figur 13: Snitt gjennom næringsparkene N01, friområdet og N02 (svart strek på figur 12)



Figur 14: Terrengmodell av planlagt næringsbebyggelse med Blåheivegen sett fra øst ved boligeiendommen Blåheivegen 20. Bebyggelsen ved Nedre Ånstad ligger i bakgrunnen til høgre.



Figur 15: Blåheivegen fra vest mot øst med avkjørsel til boligene i Blåheivegen 31-37 til venstre



Figur 16: Planområdet sett fra avkjørsel til boliger i Blåheiveien nr 27 og 29 på Nedre Ånstad.



Figur 17: Buvegen sett fra sør, tatt ved kirkegården. Bildet viser friområdet med bebyggelse i begge næringsområdene, N-02 i sør og N-01 i nord.



Figur 18: Planområdet sett fra nabo i øst. Her vises Buvegen i forgrunn og bebyggelsen i BN3

Fjernvirkning

Fra avstand vil virkningene av reguleringsplanen bli mindre markante og påtrengende. Det er også relativt få mennesker som i det daglige vil bli berørt av tiltakets negative landskapsvirkninger fra avstand. Dette er fordi avstanden fra planområdet til der hvor folk bor og ferdes er stor, og fordi området er flatt og lite eksponert mot områder som ligger lenger unna.

Det vil være steder som ligger høyere i terrenget en planområdet som først og fremst vil oppleve det planlagte næringsområdet fra avstand. Fra bebyggelsen på Øvre Ånstad og ved Rishaugen vil avstanden være hhv. 900 og 500 meter, Fra campinghyttene ved Vesterveien er avstanden hele 1100 meter. I figur 18 nedenfor er det laget en fotomontasje som viser landskapsvirkningen sett fra Karrhaugen, ca 650 meter fra de nærmeste næringsbyggene.



Figur 19: Fotomontasje av næringsområdet sett fra Karrhaugen. Fra fotostandplassen er det ca. 650 meter til de nærmeste næringsbyggene.

Påvirkning – oppsummering og konklusjon

Oppsummert vil vi vurdere påvirkningen på landskapsbildet ved de tiltakene som er planlagt i denne reguleringsplanen som følger:

- Nærvirkningen av tiltaket vil gi en sterkt forringet påvirkning av landskapsbildet for de som er berørt.

- Fjernvirkningen vurderes å gi en noe forringet negativ påvirkning. Dette gjelder påvirkningen sett fra høyereliggende områder nord i Sortland.

Når vi oppsummerer både nær- og fjernvirkning samlet sett for dette tiltaket, vil reguleringsplanen for Vestmarka næringspark N 01 vil gi en påvirkning som er **mellom forringet og sterkt forringet** for landskapsbildet:

Påvirkning:

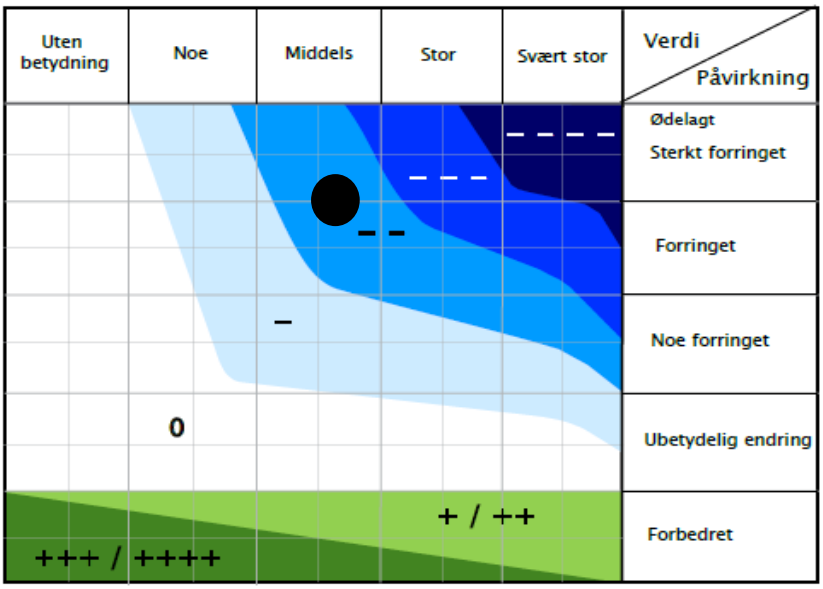
Ødelagt / sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret

3.1.5 Konsekvenser for landskapsbildet

De samlede konsekvenser for landskapsbildet er en sammenstilling av landskapets vurderte **verdi** og **påvirkningen** som tiltaket medfører. Til denne vurderingen benyttes konsekvensviften som er vist i kap. 2.1 Metodikk. Nedenfor har vi plottet inn de vurderte parametere for verdi og påvirkning, og vi ser da at vi får en konsekvens for landskapsbildet som er **middels negativ (- -)**

Figur 20: Buvegen Konsekvensvifte for Vestmarka felt N 01 i Sortland.

Når landskapsverdien er vurdert til middels og påvirkningen er vurdert til mellom forringet og sterkt forringet vil konsekvens for landskapsbildet være middels negativ.



3.1.6 Skadereduserende tiltak

- Byggehøydene bør trappes ned mot utkantene av næringsområdet for å redusere nærvirkningene mot naboer mot vest, øst og for friområdet i sør. Tillatt 18 m byggehøyde bør begrenses til sentrale deler av de største næringsfeltene BN2-3.

- Fargesettingen av bygningene bør ligge i den mørkere delen av fargeskalaen. Sterke farger bør unngås.

- Trevegetasjon etableres der dette er mulig innenfor planområdet. Spesielt viktig er det at friområde (GF) langs turveg i øst blir tilplantet/supplert med trevegetasjon. Det er også viktig at en søker å finne steder hvor det kan plantes trær innenfor de regulerte næringsområdene (BN1-BN3), og at de regulerte vollene tilplantes med stedegne treslag.