Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 24.10.2023
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/1324
JpostID: 1100034264

HABILITETSVURDERING - FS 27.10.2023 O-SAK 048/23 - ORIENTERINGSSAK - STATUS UTVIKLING AV NATSTEINSØYRA

Bakgrunn
Rune Stigen Kvannli har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, begrunnet med at han tidligere har vært saksbehandler i denne saken.

Vurdering
Om habilitet i orienteringssaker:
Inhabilitet medfører at man ikke bare er avskåret fra å treffe avgjørelse men også til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse. Også ved en orienteringssak kan de konkrete forholdene tilsi at en ved deltakelse kan anses å være med på å tilrettelegge grunnlaget for en senere avgjørelse. Administrasjonen viser i denne sammenhengen til uttalelse fra professor i offentlig rett ved UiB, Jan Fritjof Bernt, publisert i tidskriftet Kommunal Rapport 01.11.2021:

«*Spørsmål om inhabilitet kommer normalt bare på spissen når det skal treffes eller er truffet en «avgjørelse». Men inhabilitetsreglene gjelder etter forvaltningsloven § 6 innledningen fra man begynner å «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse», noe som betyr at man må følge dem helt fra det første innledende trinn i saksbehandlingen.*
Når kommunestyret eller annet folkevalgt organ får en orientering fra administrasjonen, ligger det normalt i kortene at dette gis fordi det angår organets ansvarsområde, og orienteringen gis for at det skal være mulig for organet å reagere og forholde seg til det som blir orientert om.
Min vurdering er derfor at det vil være riktig å se slike orienteringer som potensielle innspill til eller reaksjoner på «avgjørelser», og at folkevalgte som er inhabile, derfor må fratre organet når slik orientering gis og eventuelt kommenteres eller debatteres.»

Habilitetsvurderingen må gjøres etter kommuneloven § 11-10 første og annet ledd:

> *«Bestemmelsene om inhabilitet i forvaltningsloven kapittel II gjelder ved behandlingen av saker i folkevalgte organer, med de særreglene som følger av denne paragrafen.*
>
> *En folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak som ansatt i kommunen eller fylkeskommunen, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et folkevalgt organ i henholdsvis kommunen eller fylkeskommunen. Første punktum gjelder ikke når årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regional plan behandles i et folkevalgt organ.».*

Rune Stigen Kvannli er ansatt i Sortland kommune, Teknisk og samfunnsutvikling, som kommuneplanlegger. Han er pt. i permisjon fra stillingen frem til februar/mars 2024. Han opplyser at han tidligere har vært saksbehandler i den aktuelle saken.

Etter administrasjonens vurdering må det legges til grunn at han har «*vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak som ansatt i kommunen*» jf. § 11-10 annet ledd. Dette selv om andre saksbehandlere nå har overtatt saken.

Da Kvannli som ansatt i kommunen har deltatt i forberedelsen av avgjørelsen i saken, vil han være inhabil som folkevalgt til å behandle saken i formannskapet, jf. kommuneloven § 11-10 annet ledd.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Rune Stigen Kvannli har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. kommuneloven § 11-10 annet ledd, vedtar formannskapet at Rune Stigen Kvannli er inhabil i O-sak 048/23.