Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 23.11.2023
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/149
JpostID: 1100037479

HABILITETSVURDERING - DRU 23.11.2023 PS-SAK 038/23 SKJENKEBEVILLING - BALUBA UTELIVSDRIFT AS

LASSE MARTHINUSSEN

Bakgrunn
Lasse Marthinussen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og opplyser:

«Skjenkebevilling for Baluba Utelivsdrift AS, hvor Sebastian Harlem er innehaver, kan jeg opplyse om at jeg ved 2 anledninger har arbeidet i samme firma som ham. Vi har altså vært kolleger, men ikke vært i samme avdeling ved noen av arbeidsplassene.
Første gang var i Vardia forsikring for 10-12 år siden, men siste gang var i Nettrakett hvor jeg jobber nå. Der jobbet Sebastian (i et par år sånn ca), fram til han sluttet for ca ett år siden.»

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Aktuell sak gjelder behandling av søknad om skjenkebevilling. Lasse Marthinussen opplyser at han ved to anledninger tidligere har arbeidet i samme firma som bevillingssøker/innehaver. De har da vært kollegaer, men ikke jobbet i samme avdeling. Det er ikke opplyst om andre tilknytningsformer enn dette.

Lasse Marthinussens tilkytning til saken vurderes å ikke være av en slik karakter at den er *egnet til å svekke tilliten* hans. Marthinussen foreslås som habil til å behandle saken.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Lasse Marthinussen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK

Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar driftsutvalget at Lasse Marthinussen er habil i sak 038/23.