Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 30.11.2023
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/11630
JpostID: 1100038008

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 30.11.2023 PS-SAK 091/23 - VISIT VESTERÅLEN AS - KJØP AV REISELIVSTJENESTER

FRANK LUDVIGSEN

Bakgrunn
Frank Ludvigsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og begrunner dette med at han er omgangsvenn med daglig leder.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket. Dersom den folkevalgte har flere former for tilknytning til saken eller partene, må disse vurderes samlet.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Saken gjelder avtalen om kjøp av reiselivstjenester som Sortland kommune har med Visit Vesterålen AS, der det nå skal vurderes om avtalen skal forlenges. Økonomisk er det snakk om et beløp på 650.000 for kjøp av grunnpakke for 2024. Det er ukjent hvilken betydning en slik avtale vil ha for daglig leder av selskapet, men generelt antas det at en avtale av et omfang som dette, kan *innebære en særlig fordel, tap eller ulempe* for en daglig leder av et aksjeselskap i form av lønn, rennommé mv.

Ludvigsen beskriver sin relasjon til daglig leder i Visit Vesterålen som omgangsvenn uten noen nærmere beskrivelse.

Om betydningen av personlige relasjoner og vennskap viser administrasjonen til Justisdepartementets lovavdeling sin uttalelse i brev 15. januar 2008 (snr. 2008/112 EO) [JDLOV-2008-112]1 med videre henvisninger. Her uttales det:

> *«I det foreliggende tilfellet er det to grunner som kan tenkes å gjøre Stoltenberg inhabil, enten hver for seg eller som ledd i en samlet vurdering. Begge er knyttet til vennskapsforhold. Om betydningen av personlige tilknytningsforhold har vi i brev til Sosial- og helsedepartementet 3. november 2000 (snr. 2000/8596 EO) [JDLOV-2000-8596b]1 uttalt:*

> *«Det er antatt både i teori og ved praktiseringen av forvaltningslovens inhabilitetsregler at det som utgangspunkt skal mye til før vennskap i seg selv fører til inhabilitet. Noe upresist kan en si at det bare er nært vennskap og skarpt og direkte motsetningsforhold som i seg selv fører til inhabilitet etter § 6 andre ledd. Vanlig godt bekjentskap og samarbeid leder ikke til inhabilitet. Vi viser til Frihagen, op.cit. s. 228 og s. 231, og Woxholth, op.cit. s. 142. I sak 57/87 (utrykt) uttaler Sivilombudsmannen: «Det skal foreligge et virkelig nært vennskap før et slikt forhold fører til inhabilitet.»*

I en senere sak har Sivilombudsmannen uttalt at *«[u]tgangspunktet er at det må foreligge et spesielt godt og personlig vennskapsforhold»* for at vennskapet skal begrunne inhabilitet, jf. uttalelse i Sivilombudsmannens årsmelding for 2009 s. 147 (SOMB-2009-32).

Administrasjonen har for lite opplysninger til å vurdere om Ludvigsens vennskapsforhold til daglig leder er *et spesielt godt og personlig vennskapsforhold.*

Benevnelsen omgangsvenn signaliserer noe mer enn et vanlig godt bekjentskap. Når Ludvigsen selv ser behovet for en habilitetvurdering som følge av sin relasjon til daglig leder, taler også dette for at denne relasjonen er av en slik art at det kan medføre inhabilitet.

Administrasjonen foreslår at Frank Ludvigsen er inhabil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Frank Ludvigsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd vedtar formannskapet at Frank Ludvigsen er inhabil i sak 091/23.