Fra SP v/Rune Kvannli

Skriftlig spørsmål - Kommunestyret 14.12.23

**Ambulansestasjon på Norturatomta**

I formannskapets møte 30.11.23 ble det klart at Sortland kommune ved kommunedirektøren ikke var kjent med at kommunen benytter samme konsulent i ambulansesaken som Iparsell AS bruker for regulering av naboeiendommen til samme formål. Det ble i samme møte stilt spørsmål ved flere av vurderingene gjort i kommunedirektørens saksforberedelse. Herunder tilgjengelig areal i gjeldende reguleringsplan. At det kreves reguleringsendring. At estimert tidsbruk vil bli nært dobbelt så lang som tilsvarende aktiviteter som da brannstasjonen ble realisert. Et prisestimat på nær det dobbelte som kvadratmeterprisen for en ny enebolig i Sortland. At dispensasjon ikke er vurdert foran reguleringsendring. At trapper i bygget vil ha betydning for utrykningstid.

Det er uklart hva som er konsulentens vurderinger og hvilke vurderinger som er gjort av kommunedirektøren selv. Kan grunnlaget/vurderingen fra konsulenten fremlegges for formannskapet?

Har ordføreren noen betenkeligheter med at Sortland kommune har brukt samme konsulent som "konkurrenten" i denne saken?

Har dette forholdet hatt noe å si for vurderingene som fremgår av saksfremstillingen?
Har Sortland kommune rutiner som skal sikre at eksterne konsulenter ikke befinner seg i en habilitets- eller interessekonflikt?