Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 24.01.2024
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 24/346
JpostID: 1100042574

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 25.01.2024 I D-SAK 001/24 - DRØFTINGSSAK - SORTLAND KOMMUNE SOM GRUNNEIER AV AREALER MED GRAFITT FOREKOMSTER

BEATE BØ NILSEN

Bakgrunn
Beate Bø Nilsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og opplyser:

«Saken omhandler Sortland kommune som er grunneier på gården Jennestad gnr. 19 bnr. 1 i Sortland. Her er det kjente grafittforekomster som ulike nasjonale- og internasjonale virksomheter har vist interesse for å undersøke hvorvidt disse forekomster er økonomisk drivverdig. Man ønsker å avklare om Sortland kommune ønsker at det skal etableres mineraluttak på kommunens eiendom og om det er ønskelig at kommunen inngår avtale med en virksomhet. Videre å avklare hvilke prosesser en ønsker iverksatt dersom en eventuelt velger å tilby en virksomhet rettigheter til å drive uttak av grafitt.

Jeg er medeier i Arctic Graphite AS som driver kjerneboring på grafittforekomster bl.a. på ulike steder i Vesterålen. Arctic Graphite AS kan være en mulig virksomhet som søker uttak av grafitt på Jennestad.»

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

> *«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»*

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. egnet til å svekke tilliten. Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*».

Aktuell sak gjelder en drøfting med sikte på å få avklart *om* Sortland kommune ønsker at det skal etableres mineraluttak på kommunens eiendom, og om det er ønskelig at kommunen inngår avtale med en virksomhet.

Beate Bø Nilsen oppgir at selskapet Arctic Graphite AS, som hun er hun er medeier i, kan være en mulig virksomhet som søker uttak av grafitt på Jennestad. Selskapet er også nevnt i saken, ved at de i 2023 har søkt om rettigheter til uttak i området. Den saken er ikke behandlet.

Det legges til grunn at Arctic Graphite AS er et av få selskaper som driver med uttak av grafitt. Ettersom selskapet også allerede har tilknytning til saken gjennom søknad, så har de en nærliggende og sterk interesse i utfallet av denne saken.

Som medeier i selskapet Arctic Graphite AS, må utfallet av saken derfor kunne sies å innebære en *særlig fordel, tap eller ulempe* for Beate Bø Nilsen.

Administrasjonen vurderer det til at Beate Bø Nilsen er inhabil.

Behandling i folkevalgte organ
Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Beate Bø Nilsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Beate Bø Nilsen er inhabil i D-sak 001/24.