Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 19.03.2024
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/2392
JpostID: 1100049470

NOTAT

HABILITETSVURDERING FS 21.03.2024 PS-SAK 031/24 - GNR. 15, BNR. 1919 - BEHANDLING AV DISPENSASJONSSØKNAD FRA REGULERINGSBESTEMMELSE § 2.2, BAKKELIA - TO NYE GRUNNEIENDOMMER

ANN CATHRIN STAFSETH

Bakgrunn
Ann Cathrin Stafseth har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak, og begrunner dette slik:
«Dette fordi jeg har fått nabovarsel. Jeg har som nabo ikke kommet med noen merknader til byggeplanene.«

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til den folkevalgtes upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*».

Saken gjelder en søknad om dispesasjon fra reguleringsbestemmelsene som gjelder for området Bakkelia; konkret for eiendommen 15/1919. Stafseth har i forbindelse med søknadsprosessen fått et nabovarsel.

I følge Gislines kart, grenser ikke Stafseths eiendom direkte til eiendommen 15/1919. Det er heller ikke framkommet opplysninger om at utfallet av saken vil få konsekvenser for Stafseths eiendom og på denne måten innebærer en *«særlig fordel, tap eller ulempe* for Stafseth.

På dette grunlaget kan ikke administrasjonen se at det foreligger særegne forhold som er *egnet til å svekke tilliten* til Stafseths upartiskhet. Stafseth anses som habil.

Behandling i møte:
Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar. Det gjøre oppmerksom på at dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om inhabilitet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Ann Cathrin Stafseth har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Ann Cathrin Stafseth er habil i PS-sak 031/24.