SORTLAND KOMMUNE

Arkivsaknr.:	23/7072
Dok.nr:	24/13651
Arkiv:	GNR-3/141, FA-L42
Saksbehandler:	Robin Pettersen
Dato:	26.04.2024

Gnr. 3, bnr. 141 - behandling av dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av tilbygg, Strandveien 398

Utvalgssaksnr.	Utvalg	Møtedato
PS - 065/24	Formannskapet	23.05.2024

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING
Formannskapet innvilger søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av tilbygg på gnr. 3, bnr. 141, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2.

Formannskapet behandling - 23.05.2024 - PS-065/24

BEHANDLING I MØTE

Forslag fra politikere

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (6 H, 1 SP, 1 SV og 1 Ap).

Formannskapet PS - 065/24 VEDTAK:
Formannskapet innvilger søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av tilbygg på gnr. 3, bnr. 141, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2.

KORT BESKRIVELSE AV SAKEN
Saken gjelder søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av tilbygg til bolig på gnr. 3, bnr. 141, Strandveien 398. Tilbygget er omsøkt med planlagt plassering på ca. 81 meter fra strandlinjen.

Behandling av selve byggesaken gjøres av administrasjon, dersom dispensasjon blir innvilget.

FAKTA I SAKEN
Tilbygget skal oppføres i en etasje og får et bebygd- og bruksareal på henholdsvis ca. 40 m^2-BYA og ca.

30 m²-BRA. Etter Byggesaksforskriften (SAK10) § 3-1 bokstav a) er tilbygget søknadsplikt, men kan forestås av tiltakshaver, forutsatt at nødvendige dispensasjoner kan gis. Søker opplyser at tilbygget får en lengde på ca. 3,2 meter, en bredde på 9,2 meter og oppføres med saltak.

Eiendommen har et har et areal på 4 151 m², og eiendommens samlede grad av utnytting som følge av tiltaket blir ca. 5 %-BYA. For tiltaket blir minste avstand til nabogrense ca. 12,5 meter, avstand til nærmeste bygning på naboeiendom blir ca. 110 meter, minste avstand til midten av riksvei 85, blir ca. 50 meter og for tiltakets nærmeste avstand til sjø blir ca. 81 meter.



Utklipp fra kommunekart: Oversikt over plassering av tilbygg og avstand til sjø.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med pbl. § 21-3, og det er ikke registrert merknader mot tiltaket

Gjeldende plangrunnlag:
Eiendommen er ikke regulert, men omfattes av og ligger i et område som er avsatt til *LNRF-formål* gjennom *kommuneplanens arealdel 2017-2029*, vedtatt 02.11.2017.

LNFR-areal/hensynssone:

I LNFR-område tillates oppføring av tilbygg til eksisterende boliger og fritidsboliger, jf. kommuneplanens bestemmelse § 5.1.

Eiendommen ligger i hensynssone landbruk (H510_3), men tiltaket er i tråd med gjeldende plan og blir ikke til hinder for formålet med hensynssonen, jf. § 7.6 i kommuneplanen.

Kommunens byggegrense mot sjø:

Byggeforbudet i pbl. § 1-8 andre ledd gjelder ikke når annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. pbl. § 1-8 tredje ledd. Det er ikke fastsatt egen byggegrense mot sjø i gjeldende planverk, og byggeforbudet i 100-meterssonen kommer til anvendelse.

Aktsomhetsområde for marin leire:

Eiendommen ligger i aktsomhetsområde for marin leire iht. NVE's temakart kvikkleire. Tilbygg plasseres i tiltaksklasse K0, iht. byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3 andre punkt. K0-tiltak kan gjennomføres uten

geoteknisk vurdering og ytterligere dokumentasjon så lenge prinsippene i NVE Veileder Sikkerhet mot kvikkleireskred, vedlegg 2 følges. Krav til sikkerhet iht. pbl. § 28-1 oppfylles dermed ved at det stilles vilkår om at nevnte veileder med vedlegg skal følges.

Kulturminner og forholdet til utvalgte naturtyper:

Det er foretatt en utsjekk i kulturminnebasen Askeladden, Kulturminneplan for Sortland 2020- 2030, naturbasen og artsdatabanken uten funn.

Uttalelser fra andre myndigheter:

Saken har vært sendt til relevante myndigheter for uttalelse. Vi har mottatt høringsuttalelser fra Nordland Fylkeskommune, Sametinget og Statsforvalteren i Nordland innen fristen. Nedenfor er uttalelsene gjengitt i kortform:

Nordland Fylkeskommune:

Tiltaket er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil fylkeskommunen derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Sametinget:

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Statsforvalteren i Nordland:

Statsforvalteren i Nordland har avskrevet saken i sine systemer og har ingen merknader mot omsøkt tiltak.

DISPENSASJONSVURDERING

Etter pbl. § 19-2 andre ledd må to vilkår være oppfylt for at dispensasjon kan innvilges. For det første kan ikke dispensasjon gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. For det andre er det et vilkår for dispensasjon at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dersom begge de ovennevnte vilkår anses oppfylt *kan* forvaltningen gi dispensasjon. Det er ikke noen automatikk i at dispensasjon skal gis dersom vilkårene er oppfylte.

Det skjønn kommunen skal utøve når den vurderer om dispensasjon skal gis, er underlagt omfattende begrensninger. Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal derfor ikke være kurant å fravike gjeldende plan.

<u>Vurdering av dispensasjon fra pbl. § 1-8:</u>

Tiltakshaver søker om dispensasjon fra pbl. § 1-8. Denne bestemmelsen fastsetter at det er et generelt forbud mot tiltak i 100-metersbeltet mot sjøen. Tiltakshaver søker om dispensasjon for oppføring av tilbygg til eksisterende bolig ca. 81 meter fra sjø.

Gjeldende hensyn bak byggeforbudet i 100-metersbelte er å ivareta landskapet, minimere terreng- og naturinnsyn, beholde allmennhetens ferdselsmuligheter og tilgang til verdifulle områder, minimere ytterligere privatisering og nedbygging av strandsonen, samt ivareta visuelle og landskapsmessige kvaliteter langs kysten.

Lovens formålsbestemmelse i pbl. § 1-1 og statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, vedtatt 25.11.2011, vil være sentrale ved vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er oppfylt. Føringene er ikke like strenge som andre steder i landet, fordi Nordland anses som et område med mindre press på arealer. Det skal likevel vurderes om tiltakene blir liggende eksponert til, virker privatiserende og øker inntrykket av en nedbygd strandsone.

Tiltaket i seg selv vil kunne oppleves som privatiserende, ettersom tilbygget oppføres til privatbolig, og derfor kan det argumenteres for at bestemmelsen ikke blir tilsidesatt. Tilbygget er imidlertid omsøkt plassert inntil eksisterende bolig, og på øvresiden til boligen og riksvei. Søker viser også til at området hvor tilbygget ønskes oppført allerede er bebygd, og at dyre-fugle- og plantelivet i strandsonen derfor ikke vil bli berørt.

Administrasjonen finner ikke at tiltaket medføre vesentlig tilsidesettelse av nevnte hensyn. Delkonklusjonen er at første vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt.

Til det siste vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd må det foreligge positive angitte grunner på søkersiden for å kunne dispensere, og fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene.

Søker argumenterer for at boligen ligger nærmere sjøen enn omsøkt tilbygg. Søker argumenterer videre med at tiltaket har ingen ulemper for naboer eller tapt utsikt . Tilbygget kommer ikke nærmere strandlinjen enn eksisterende bolig og vil ikke hindre tilgangen til strandsonen når det er riksvei og gangvei imellom bolig og strandsone. Søker finner ikke ulemper ved innvilgelse av dispensasjon for omsøkt tiltak.

Administrasjonen finner at det ikke foreligger ulemper av en slik art at dispensasjon ikke kan gis. Delkonklusjonen er at siste vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt.

Administrasjonens anbefaling:

Med bakgrunn i vurderingene ovenfor konkluderer administrasjon med at vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt, og at dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8 innvilges, for oppføring av tilbygg.

Dersom man politisk etter en konkret og samlet vurdering mener at det finnes argumenter for å avslå dispensasjonssøknad, må formannskapet begrunne sin beslutning

Vedlegg:
Strandveien 398 - Supplering av søknad Gbnr. 3/141
Kvittering for nabovarsel
Vedleggsbrev -Søknad om dispensasjon
Strandveien 398 - Søknad om tillatelse i ett trinn Gbnr. 3/141
Situasjonsplan
Fasadetegning
Svar på nabovarsel - Tilbygg - gnr. 3 bnr. 141 - Rv. 85 - Sortland kommune
Opplysninger gitt i nabovarsel
PLAN 1. ETG
PLAN 2. ETG
SNITT