Sortland kommune
KOMMUNIKASJON OG SERVICE

Dato: 30.04.2024
Saksbehandler: Oddbjørg Birkelid
Direkte telefon:
ArkivsakID: 23/3547
JpostID: 1100054195

NOTAT

HABILITETSVURDERING - FS 02.05.2024 PS-SAK 049/24 - GNR. 3, BNR. 374 - BEHANDLING AV DISPENSASJONSSØKNAD FRA REGULERINGSBESTEMMELSE § 2.1 FOR OPPFØRING AV TILBYGG, SIGERFJORDVEIEN 67G

BEATE BØ NILSEN

Bakgrunn
Beate Bø Nilsen har bedt om å få vurdert sin habilitet i ovennevnte sak med begrunnelse at hun er nærmeste nabo til eiendommen det gjelder.

Vurdering
Habilitetsvurderingen må gjøres etter forvaltningslovens § 6 annet ledd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene at tilliten til at hun eller han vil behandle saken på en nøytral måte kan bli svekket.

Det særegne forholdet må «*være egnet til å svekke tilliten*» til tjenestemannens upartiskhet. Dette betyr at det etter omstendighetene kan foreligge inhabilitet i tilfeller hvor det reelt sett ikke foreligger grunn til å tro at tjenestemannen lar seg påvirke. Tilliten må altså vurderes utenfra. Den folkevalgte kan anses inhabil på grunn av innbyggernes alminnelige forventning til og oppfatning av omstendighetene. At den folkevalgte selv mener at han ikke lar seg påvirke, er derfor ikke avgjørende. Det er tilstrekkelig at omstendighetene i saken er egnet til å svekke tilliten.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en «*særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til*». Dette er imidlertid ikke et vilkår for inhabilitet, men et moment som inngår i den konkrete habilitetsvurderingen.

Saken gjelder søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser for oppføring av tilbygg. Nilsen er nærmeste nabo til den eiendommen det søkes om. Det er ikke opplyst noen annen nærmere tilknytning til part i saken/naboen enn at Nilsen er nærmeste nabo til eiendommen.

Slik tilbygget er skissert i saksframlegget ligger det på eiendommens nordlige side. Nilsens eiendom ligger på østsiden. Det er ikke opplyst at tilbygget i seg selv kan bli sjenerende for Nilsen og det framgår av saken at det ikke er kommet innsigelser under nabovarslingen.

Andre mulige konsekvenser av saksutfallet kan være om denne saken vil påvirke behandlingen av kommende, tilsvarende saker i dette nabolaget og at avgjørelsen slik sett kan påvirke Nilsens interesse i den ene eller andre retningen. Her er det i saksframlegget trukket fram at

> «*Innvilgelse av økt utnyttelsesgrad for en enkelt tomt i et boligfelt, hvor det er mindre eiendommer, vil kunne ha innvirkning på utbyggingsmulighetene for omkringliggende bygninger*«.

Men det er også sagt at

> «…*Bygningsmyndigheten har på bakgrunn av sakens særegenhet kommet frem til at dispensasjonsbehandlingens utfall ikke vil skape presedens for andre dispensasjonssaker i samme område. Det betyr at bygningsmyndigheten anser at en eventuell innvilgelse av dispensasjon, i strid med bygningsmyndighetens anbefaling, i foreliggende sak ikke vil ha presedensvirkning for andre saker».*

Det er følgelig noe usikkert hvorvidt utfallet av denne aktuelle saken for Nilsen vil innebære en *«særlig fordel, tap eller ulempe,* eller om det forholdet at Nilsen er nabo til eiendommen det søkes dispensasjon for, på annen måte er så særegent at det er egnet til å svekke tilliten til Nilsens partiskhet.

Med dette usikkerhetsgrunnlaget foreslås at Nilsen er habil.

Etter fvl. § 8 annet ledd er det organet selv som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, uten at vedkommende medlem deltar.

Forslag til formulering til behandling/vedtak:

BEHANDLING
Beate Bø Nilsen har før møtet bedt om å få vurdert sin habilitet og fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet.

VEDTAK
Med hjemmel i forvaltningsloven § 8 annet ledd, jfr. forvaltningsloven § 6 annet ledd, vedtar formannskapet at Beate Bø Nilsen er habil i sak 049/24.