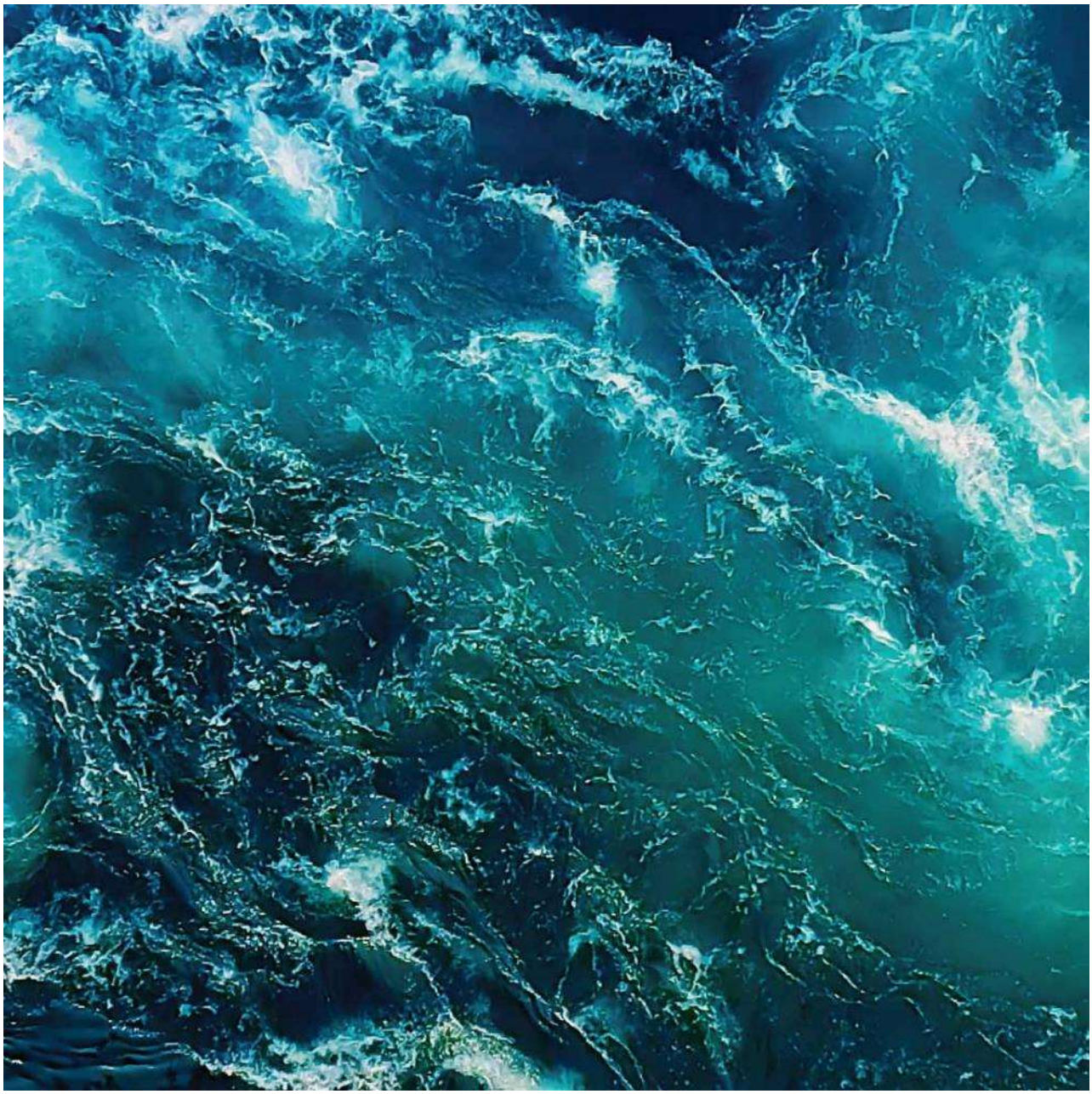
Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Kinnholmen, Sortland kommune.

Akvaplan-niva AS Rapport: 2024 65372.02



Framsenteret | Postboks 6066 Stakkevollan | 9296 Tromsø | +47 777 50 300 | www.akvaplan.niva.no

Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Kinnholmen, Sortland kommune.

Forfatter	Stine Hermansen
Dato	04.01.24
Rapport nr.	2024 65372.02
Antall sider	33
Distribusjon	Gjennom kunde
Kunde	Eidsfjord Sjøfarm AS
Kontaktperson	Ragnhild Schistad Berg

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i planlagt lokalisering av anlegg med fortøyninger. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Denne rapporten erstatter rapport 65372.01 *Vurdering av behov for konsekvensutredning Kinnholmen* med oppdatert arealplankart for Sortland kommune.

Godkjenninger



Gyda Wuttudal Lorås

Digitally signed by Gyda Wuttudal Lorås
Date: 2024.01.04 14:50:31 +01'00'

Stine Hermansen
Prosjektleder

Kvalitetskontroll rapport

Innholdsfortegnelse

FORORD 4

1 VERNEOMRÅDER 6

1.1 Naturvernområder 6
1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 7
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 8
1.4 Vassdragsvern 9
1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder 10
1.6 Vern av dyreliv 11

2 KULTURMINNER 18

3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET 19

3.1 Mineralressurser – industrimineraler 19
3.2 Reindrift 20
3.3 Kystnært fiskeri 23
Gyteområder 23
Fiskeri 24
Annen akvakultur 24

4 SAMFUNN 26

4.1 Friluftsliv 26
4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan 27
4.3 Farled 28

5 MILJØ 29

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand 29
5.2 Naturfare 30

6 OPPSUMMERING 32

7 KILDER 33

Forord

Eidsfjord Sjøfarm AS søker Nordland fylkeskommune, Sortland kommune og tilhørende sektormyndigheter om etablering av anlegg på ny lokalitet Kinnholmen. Lokaliteten er tenkt plassert sør i Andfjorden, ved innløpet til Godfjorden.

I Fiskeridirektoratets "*Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg*" presiseres det at "*Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig*". Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning.". I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

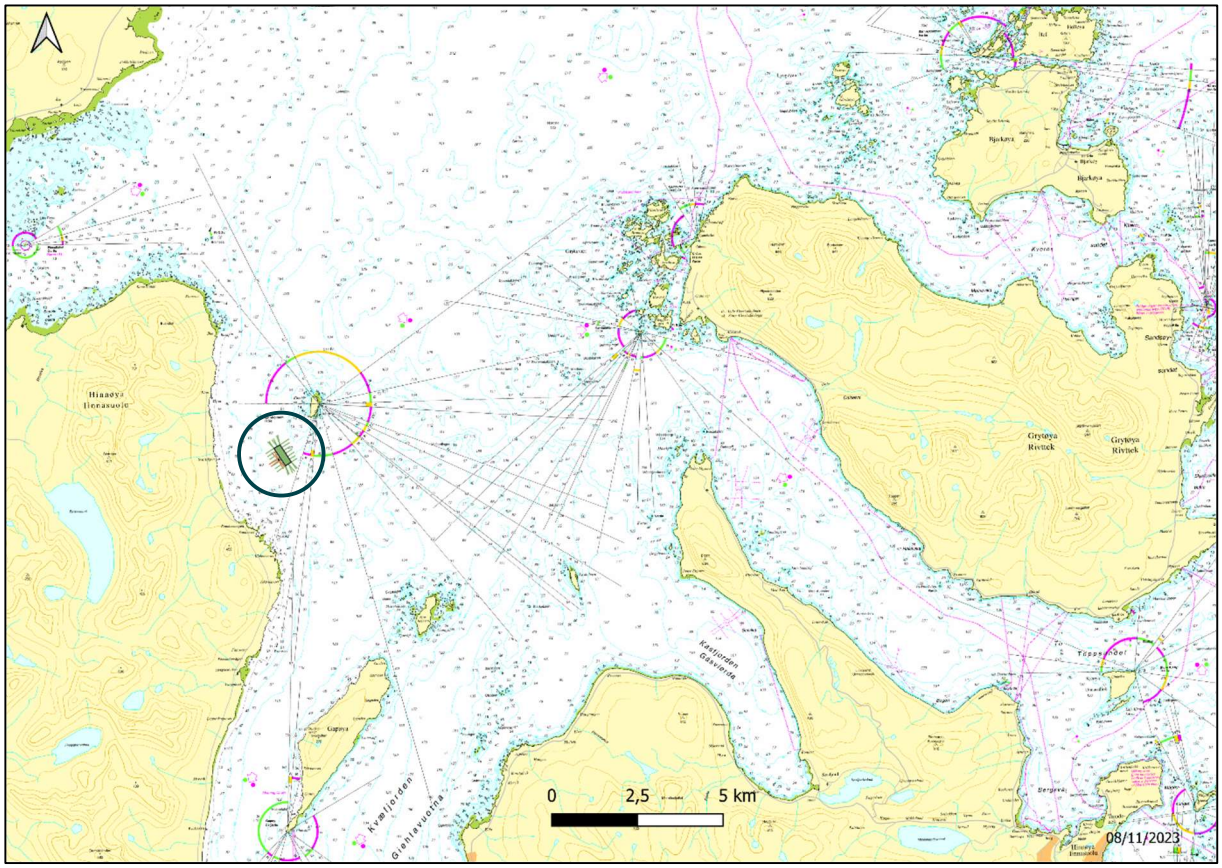
Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Det er rundt 2000 fyrlykter langs norskekysten som definerer sektorer. Det benyttes tre farger for å skille sektorene fra hverandre, hvit, rød og grønn. Rød og grønn angir urent farvann, hvit sektor angir farbart farvann. Grensen mellom hver sektor er satt på bakgrunn av hva

sektorene skal skjerme for. Det kan være større eller mindre grunner, holmer og skjær, ett nes, inn mot land, eller andre konstruksjoner, som havbruksanlegg.

Lokaliteten ligger i farbart farvann av lykten Kinnholmen, som ligger rett ved lokaliteten, Figur 1. Fra lykten Senholmen, ved Grytøya, ligger lokaliteten i rød sektor. Videre søknadsprosess vil avklare om det trengs ytterligere skjerming av lykten på Senholmen.



Figur 1 Sjøkart. Forankringssystemet til lokalitet Kinnholmen inntegnet i grønt med fortøyninger innenfor sort sirkel.

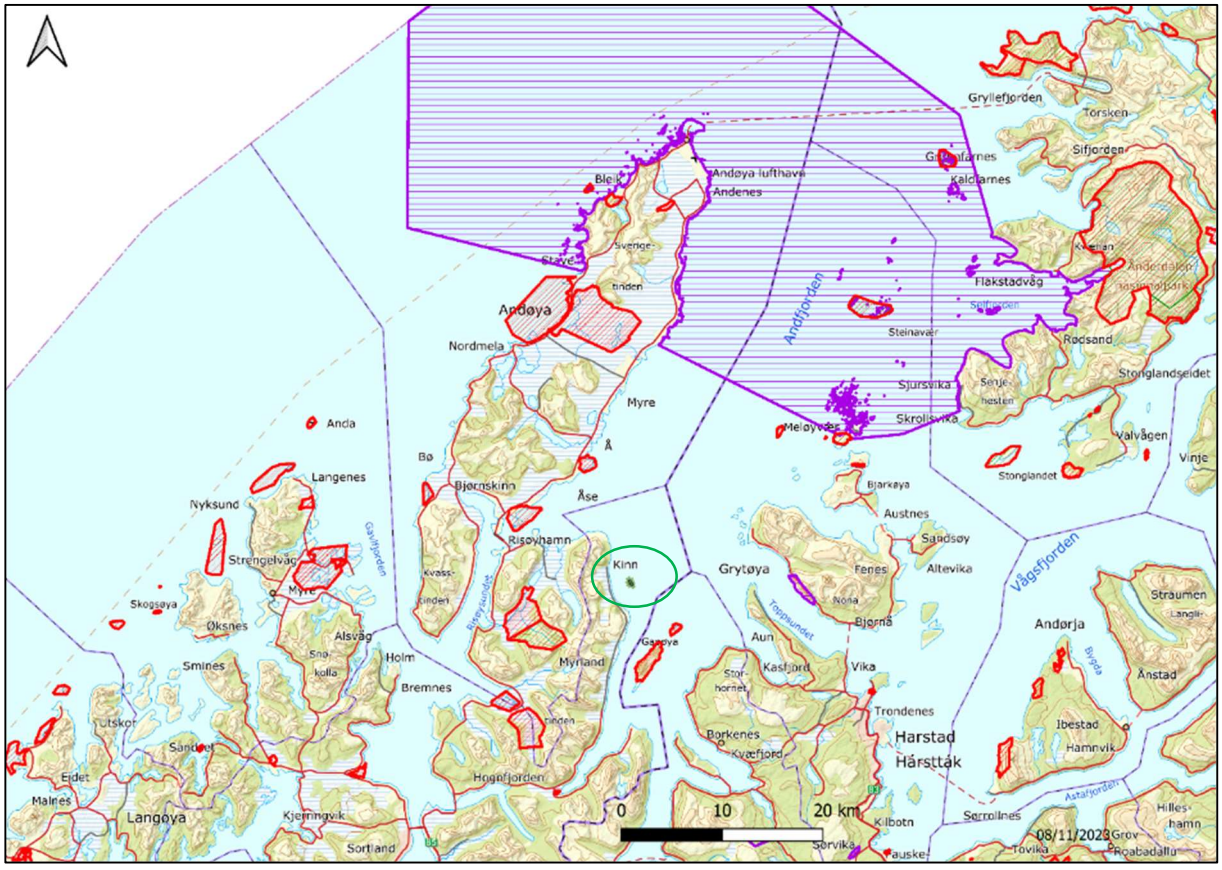
1 Verneområder

1.1 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Det er ingen naturvernområder i umiddelbar nærhet av det planlagte anlegget, Figur 2. De nærmeste naturvern områdene er Gapøyholman naturreservat og Gapøya naturreservat, ca. 5 km sør og sørøst for lokaliteten. Verneformålet med Gapøyholman naturreservat er å bevare et område med en større holme og flere mindre holmer med mellomliggende gruntvannsområde med dets plante- og dyreliv. Formålet med Gapøya naturreservat er bevaring av naturmiljøet på Gapøya (viktig fuglebiotop).

Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er et foreslått område, Andøyatransektet, ca. 22 km nord-nordøst for lokaliteten, Figur 2. Verneformen er et marint verneområde, og inngår i marin verneplan for området. Området beskrives fra Miljødirektoratet som "Representativt utsnitt fra kyst til dyphav hvor sokkelen er på det smaleste. Stort mangfold i undersjøiske naturtyper og særegne kvaliteter som rennen i kontinentalskråningen i Bleiksdypet. Inneholder korallrev. Meget rik fauna på dypt (500 m) vann".

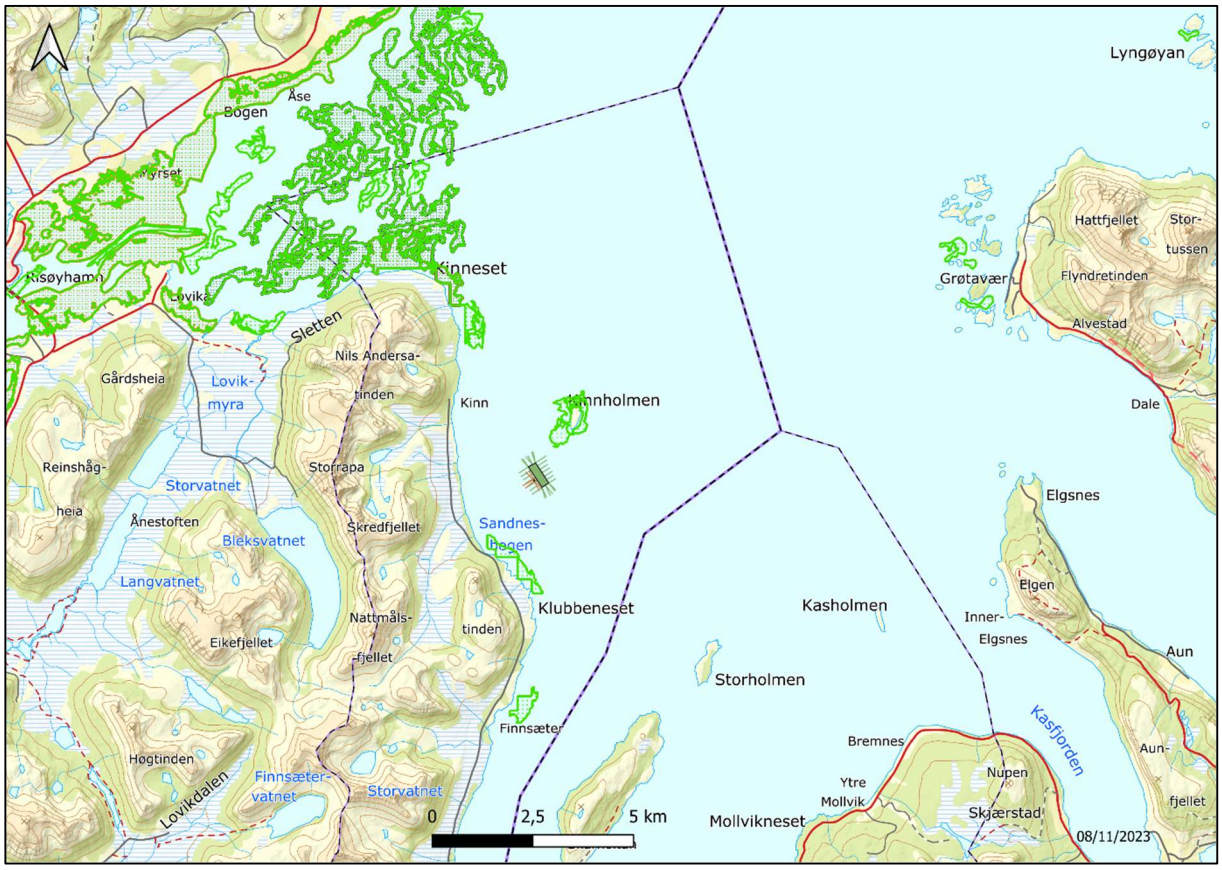


Figur 2 Verneområder. Anlegg ligger innenfor grønn ellipse. Verneområder innenfor rød skravur. Foreslåtte verneområder innenfor lilla skravur.

1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Marine naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Lokalitetene befinner seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Det er påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 ca. 300 nordøst for fortøyningslinene på østlig side av anlegget, Figur 3. Det er i dette området registrert skjellsand og større tareskogforekomseter som begge er av verdi "viktig". Ved Sandnesbogen, ca. 1,6 km sørvest for lokaliteten, er det registrert større tareskogforekomseter.



Figur 3 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger. Sårbare marine naturtyper i grønn skravur.

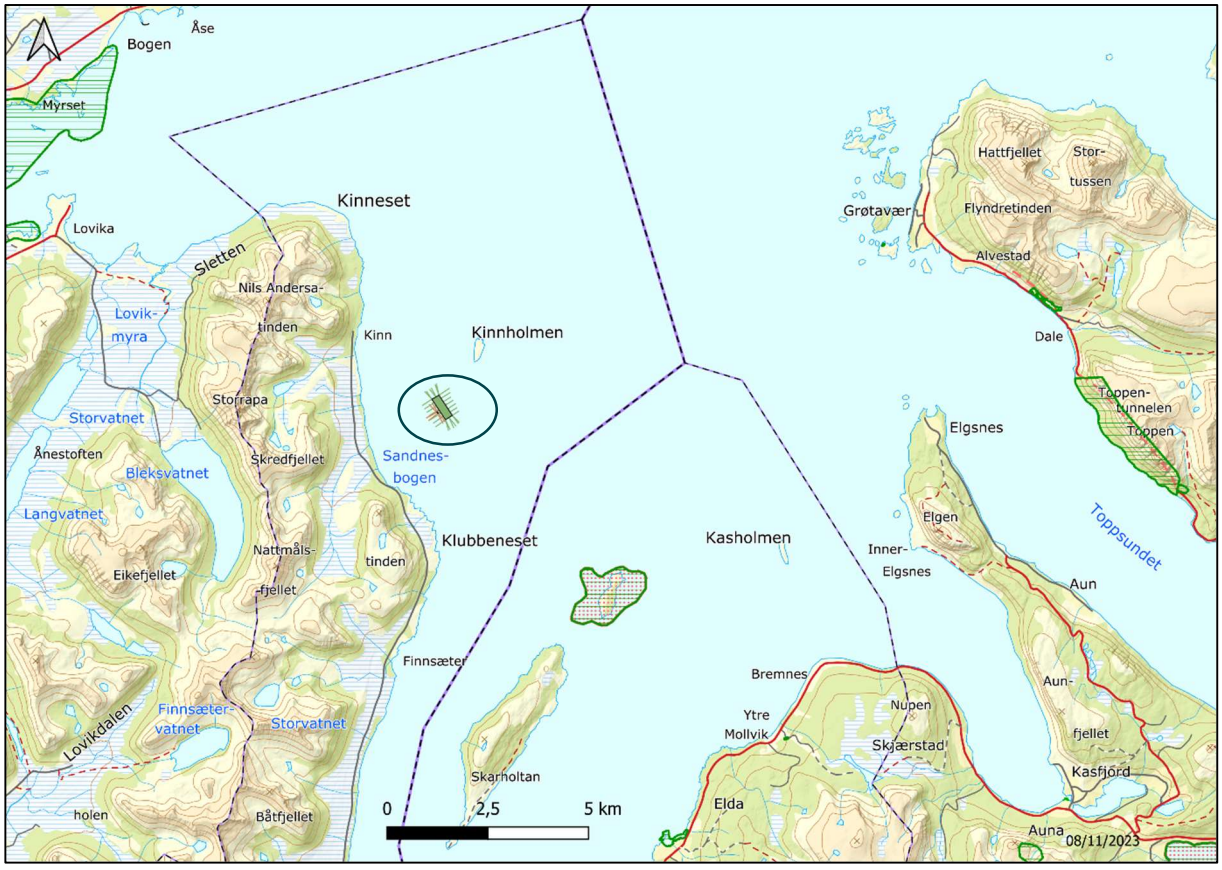
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datasettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Lokaliteten befinner seg utenfor områder som er vernet etter naturmangfoldloven/naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer.

Det er ingen forekomst av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold i umiddelbar nærhet til lokaliteten, Figur 4. De nærmeste forekomstene er ved Gapøyholman, Storholmen, ca. 5 km sørøst for lokaliteten. Naturtypen er definert som andre viktige forekomster, som har verdi "svært viktig".



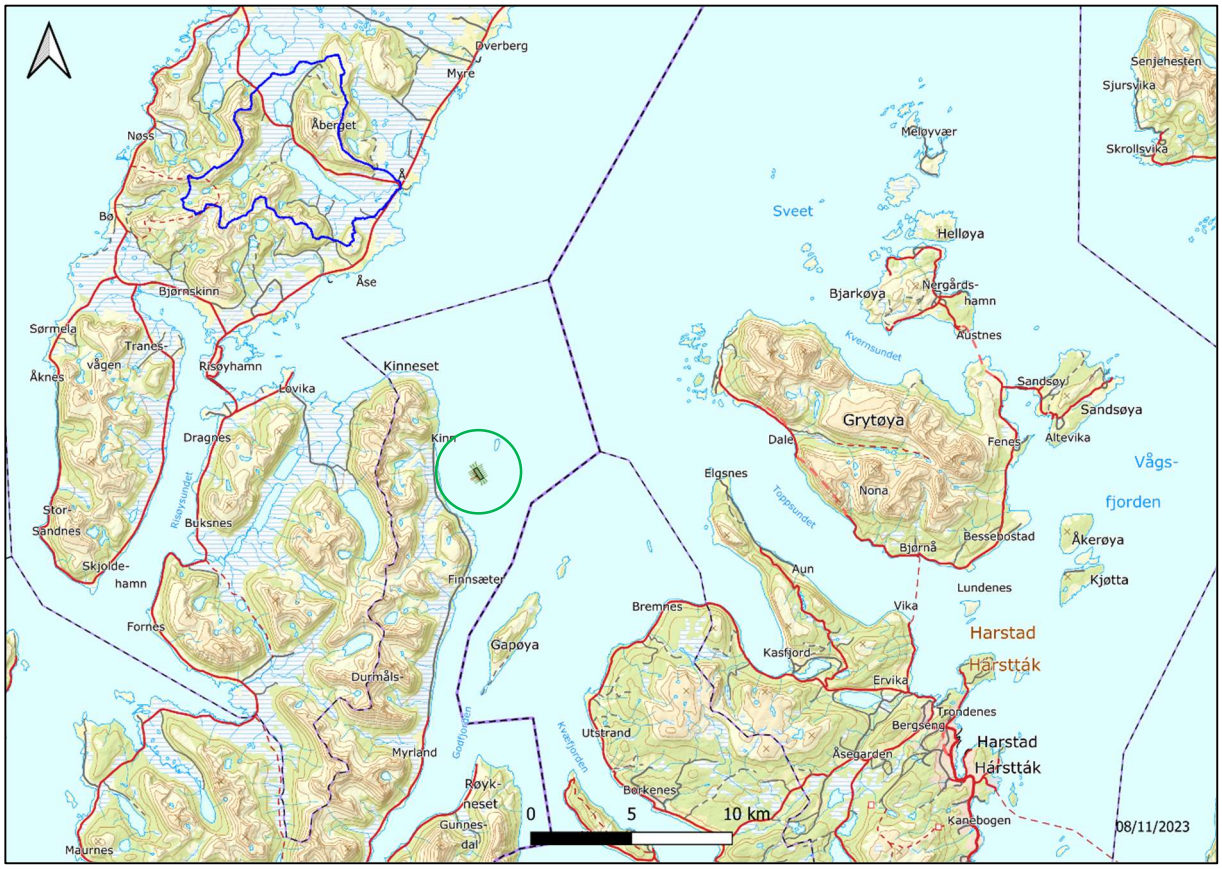
Figur 4 Naturtyper etter DN-13. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger innenfor grønn ellipse. Registrerte naturtyper angitt med grønne felt.

1.4 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Nærmeste vassdragsvern til lokaliteten er Åelva, ca. 14 km nord-nordvest for anlegget (Figur 5).

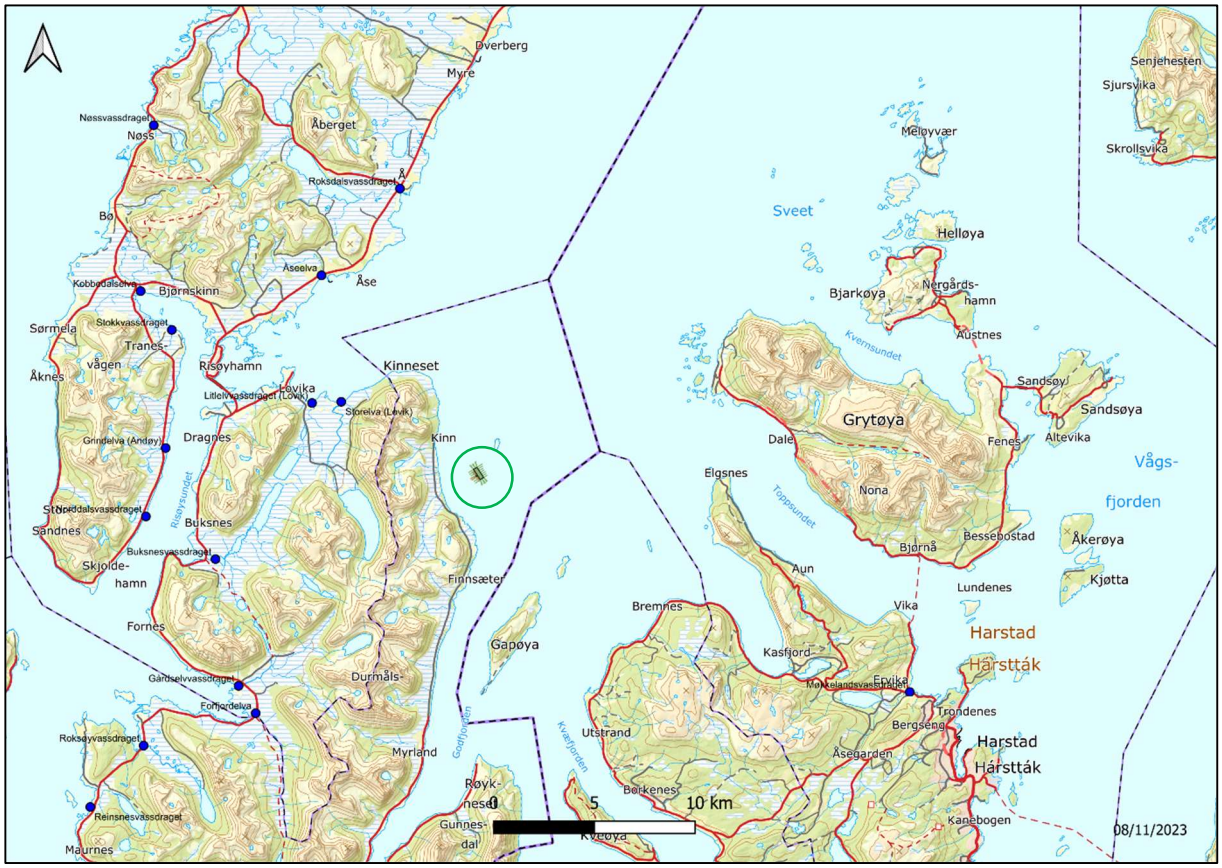


Figur 5 Vassdragsvern. Lokalitet i grønt med fortøyninger innenfor grønn ellipse. Grenser for verneområder tegnet med blå linje.

1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjøørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine wms- og wfs-tjenester.

De nærmeste lakseførende vassdragene er Storelva og Litlevassdraget som begge ligger ved Lovikmyra, ca. 7 km i luftlinje, nordvest for lokaliteten, Figur 6. Det er ingen nasjonale laksefjorder i anleggets influensområde.



Figur 6 Lakseførende vassdrag. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt. Lokalitet inntegnet i grønt innenfor grønn ellipse.

1.6 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

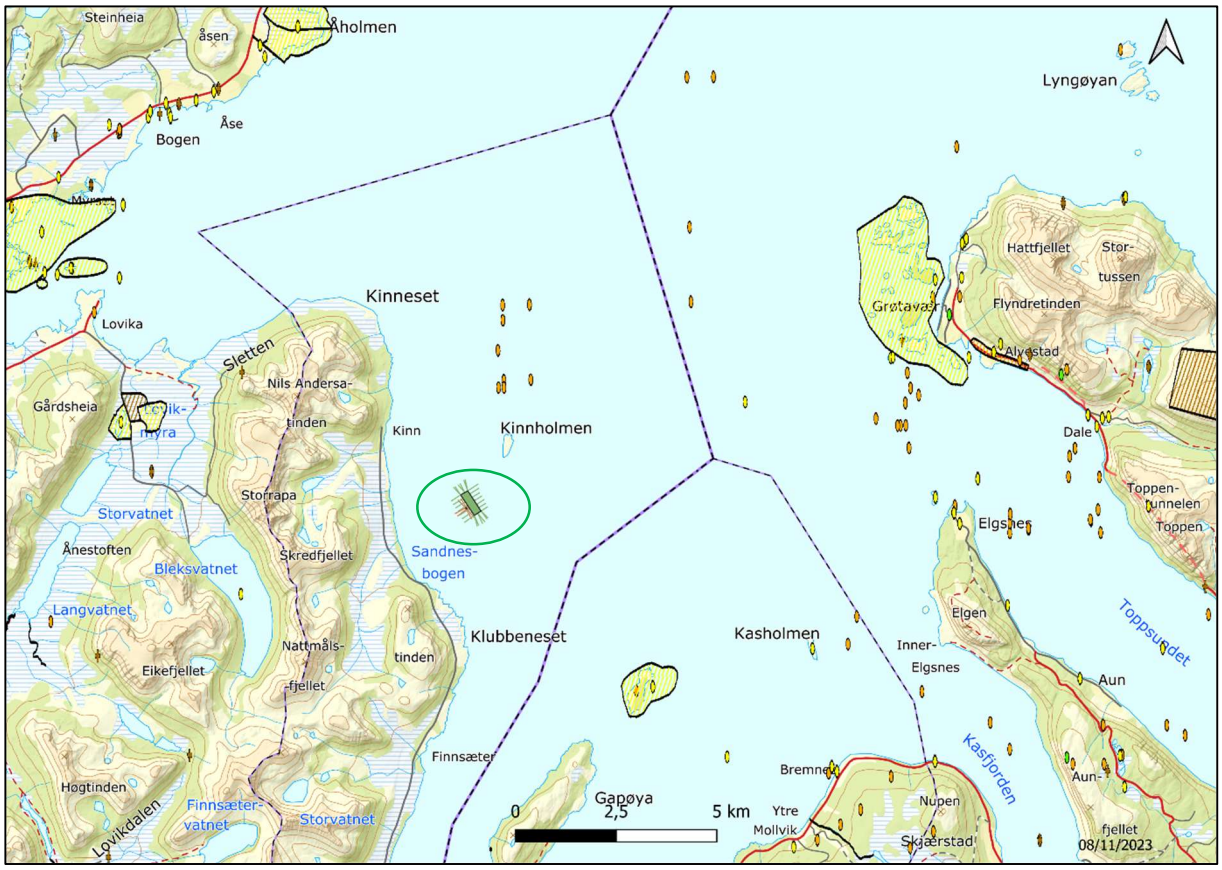
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse (fugl) som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 7 og Tabell 1.

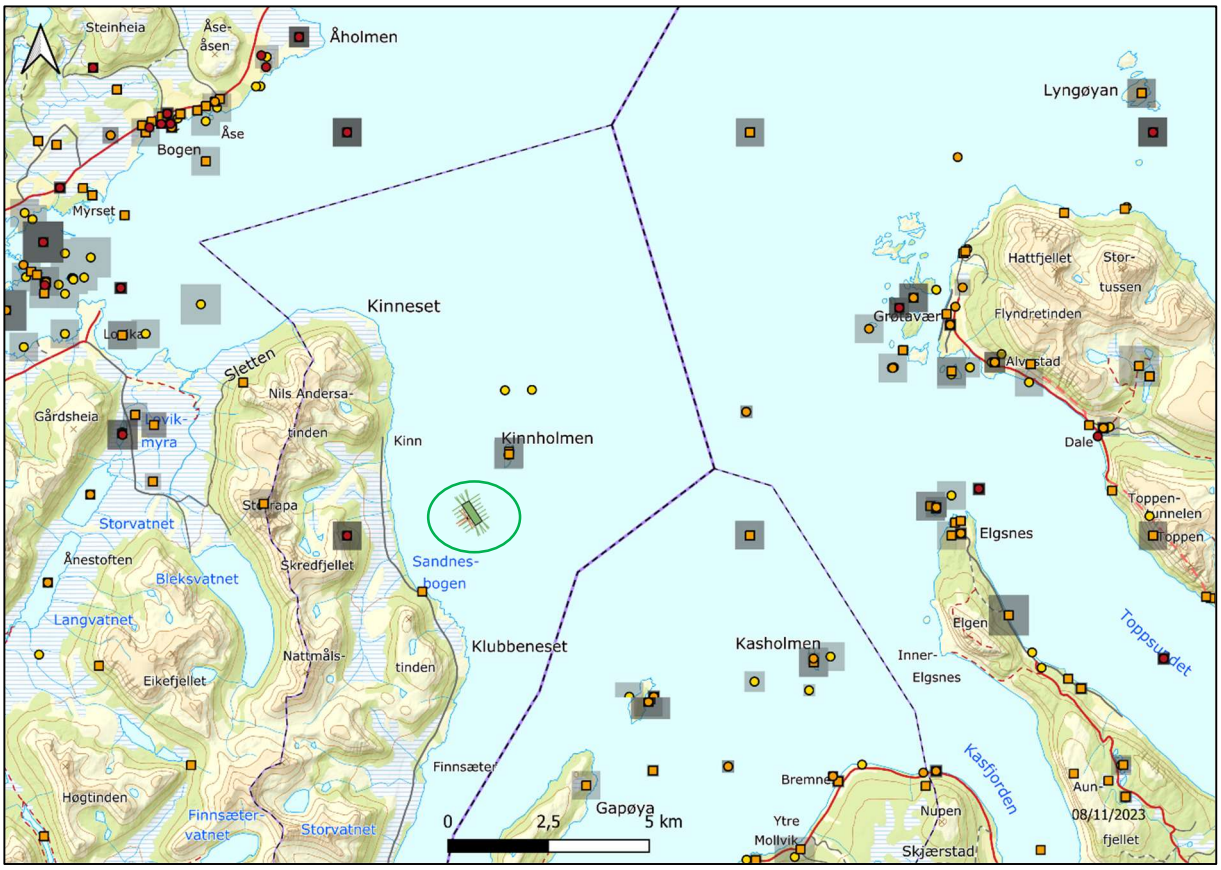
Rødlistearter og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken Figur 8 og Tabell 2. Det er hentet ut registreringer for hele Sortland kommune.

Det er ingen registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse i umiddelbar nærhet til lokaliteten. Nærmeste registreringer er nord for Kinnholmen, hvor det er registrert dypvannsreker. På nordvestlig side av Grytøya er det er område med særlig stor forvaltningsinteresse, hvor det er reproduksjon av ærfugl. På Storholmen sør for lokaliteten, er det også registrert ærfugl, hvor aktiviteten er næringssøkende.

Det er to registreringer av nært truede arter på Kinnholmen, teist og tjeld Det er også registrert teist på Sandnesbogen sørvest for lokaliteten. På øya Kinnholmen er det registrert fiskemåke som er en sårbar art, samt ærfugl og gråmåke som også er sårbare arter. Øya Kinnholmen ligger ca. 1 km nordøst for lokaliteten. Av de sterkt truede artene er det registrering av lunde, ca. 7 km øst-nordøst for lokaliteten, og krykkje på Storholmen ca. 5 km sørøst for lokaliteten. På Skredfjellet vest for lokaliteten er det registrering av hettemåke, som er karakterisert som en kritisk truet art.



Figur 7 Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Registreringer avmerket i punkter og felt. Lokalitet i grønt med fortøyninger innenfor grønn ellipse. Ansvarsarter = oransje punkt, arter av særlig stor forvaltningsinteresse = gule og grønne punkt, arter av stor forvaltningsinteresse = brune punkt, gule felt er områder med truede arter.



Figur 8 Rødlistede arter. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger innenfor grønn ellipse. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	alke	Alca torda	Sårbar

Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	bergand	Aythya marila	Sterkt truet
Ansvarsarter	bjørkefink	Fringilla montifringilla	Livskraftig
Ansvarsarter	blåstrupe	Luscinia svecica	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	brushane	Calidris pugnax	Sårbar
Ansvarsarter	dvergfalk	Falco columbarius	Livskraftig
Ansvarsarter	dvergsnipe	Calidris minuta	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergspett	Dryobates minor	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
Ansvarsarter	fjellrype	Lagopus muta	Livskraftig
Ansvarsarter	fjellvåk	Buteo lagopus	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
Ansvarsarter	gråsisik	Acanthis flammea	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråspett	Picus canus	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
Ansvarsarter	gråtrost	Turdus pilaris	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulnebblom	Gavia adamsii	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
Ansvarsarter	havørn	Haliaeetus albicilla	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
Ansvarsarter	heipiplerke	Anthus pratensis	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar

Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
Ansvarsarter	jordugle	Asio flammeus	Livskraftig
Fremmede arter	kanadagås	Branta canadensis interior	Svært høy risiko
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	kongeørn	Aquila chrysaetos	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
Ansvarsarter	lappiplerke	Anthus cervinus	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
Ansvarsarter	lirype	Lagopus lagopus	Livskraftig

Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	praktærfugl	Somateria spectabilis	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
Ansvarsarter	skjærpiplerke	Anthus petrosus	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	snadderand	Mareca strepera	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sothøne	Fulica atra	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stjertand	Anas acuta	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
Ansvarsarter	svartbak	Larus marinus	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svarthalespove	Limosa limosa	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
Ansvarsarter	temmincksnipe	Calidris temminckii	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
Ansvarsarter	toppskarv	Gulosus aristotelis	Livskraftig
Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vandrefalk	Falco peregrinus	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar

Tabell 2 Truede og sårbare arter (rødlista).

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Liste status
alke	Alca torda	Sårbar
bergand	Aythya marila	Sterkt truet
brushane	Calidris pugnax	Sårbar
fiskemåke	Larus canus	Sårbar
gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
granmeis	Poecile montanus	Sårbar
grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
gulnebblom	Gavia adamsii	Sårbar
gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
havhest	Fulmarus glacialis	Sterkt truet
heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
hønsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
kanadagås	Branta canadensis interior	Svært høy risiko
knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet

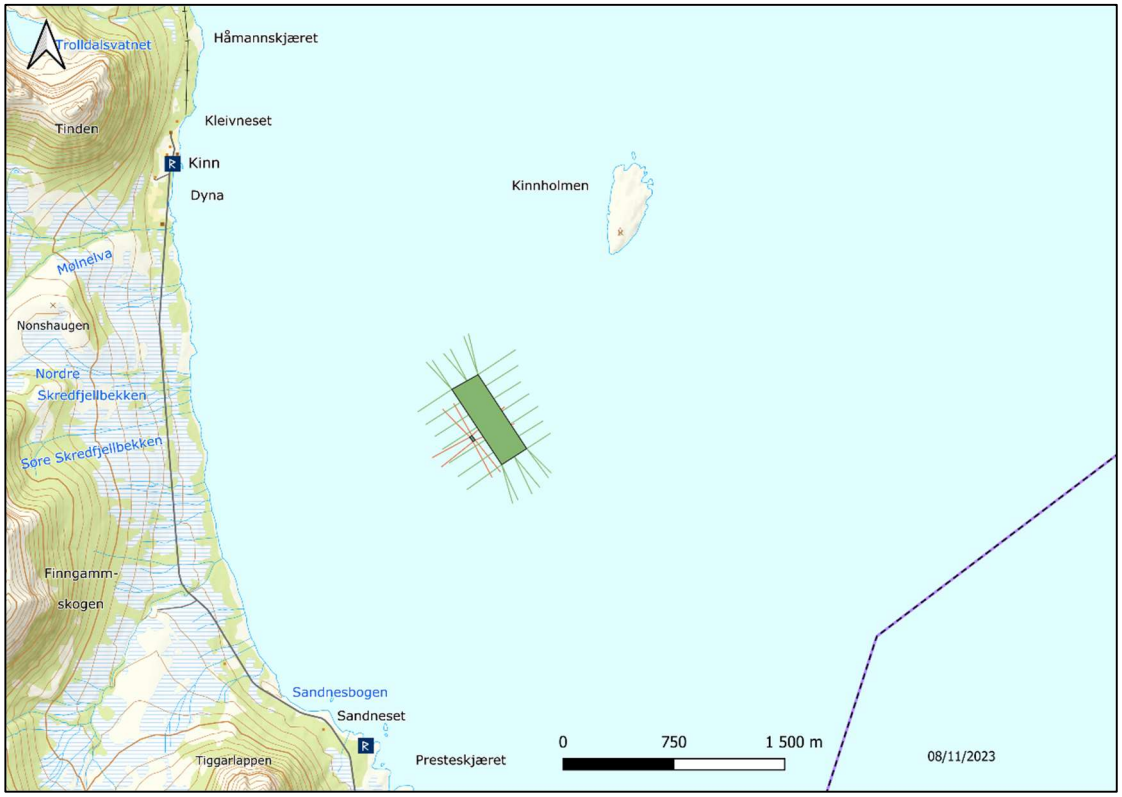
Norsk navn	Vitenskapelig navn	Liste status
makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
sandsvale	Riparia riparia	Sårbar
sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
snadderand	Mareca strepera	Nær truet
sothøne	Fulica atra	Sårbar
steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
stjertand	Anas acuta	Sårbar
storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
svartand	Melanitta nigra	Sårbar

svarthalespove	Limosa limosa	Kritisk truet
taigasædgås	Anser fabalis	Sterkt truet
taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
teist	Cepphus grylle	Nær truet
tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar

2 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Figur 9 viser lokalitet Kinnholmen og registrerte kulturminner på land. Kulturminnene ligger henholdsvis ca. 2 km fra lokaliteten, i nordvestlig og sørvestlig retning. Ved Sandneset i sørvest er det et enkeltminne av type gammetuft datert til førreformatorisk tid. Ved Kinn i nordvest er det registrert et enkeltminne av type gårdshaug, datert fra middelalderen.



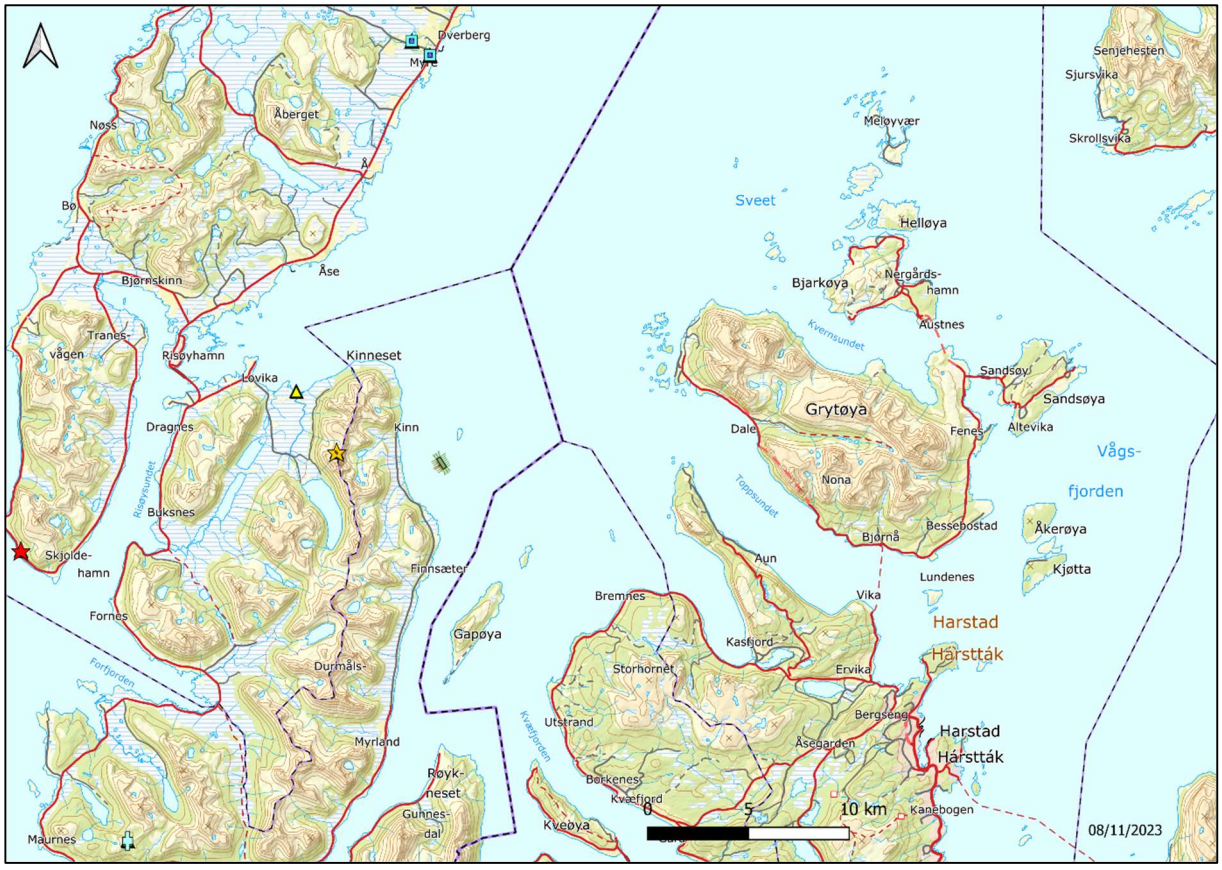
Figur 9 Kulturminner. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger. Registrerte arkeologiske kulturminner sees som blå symboler.

3 Annen næringsaktivitet

3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

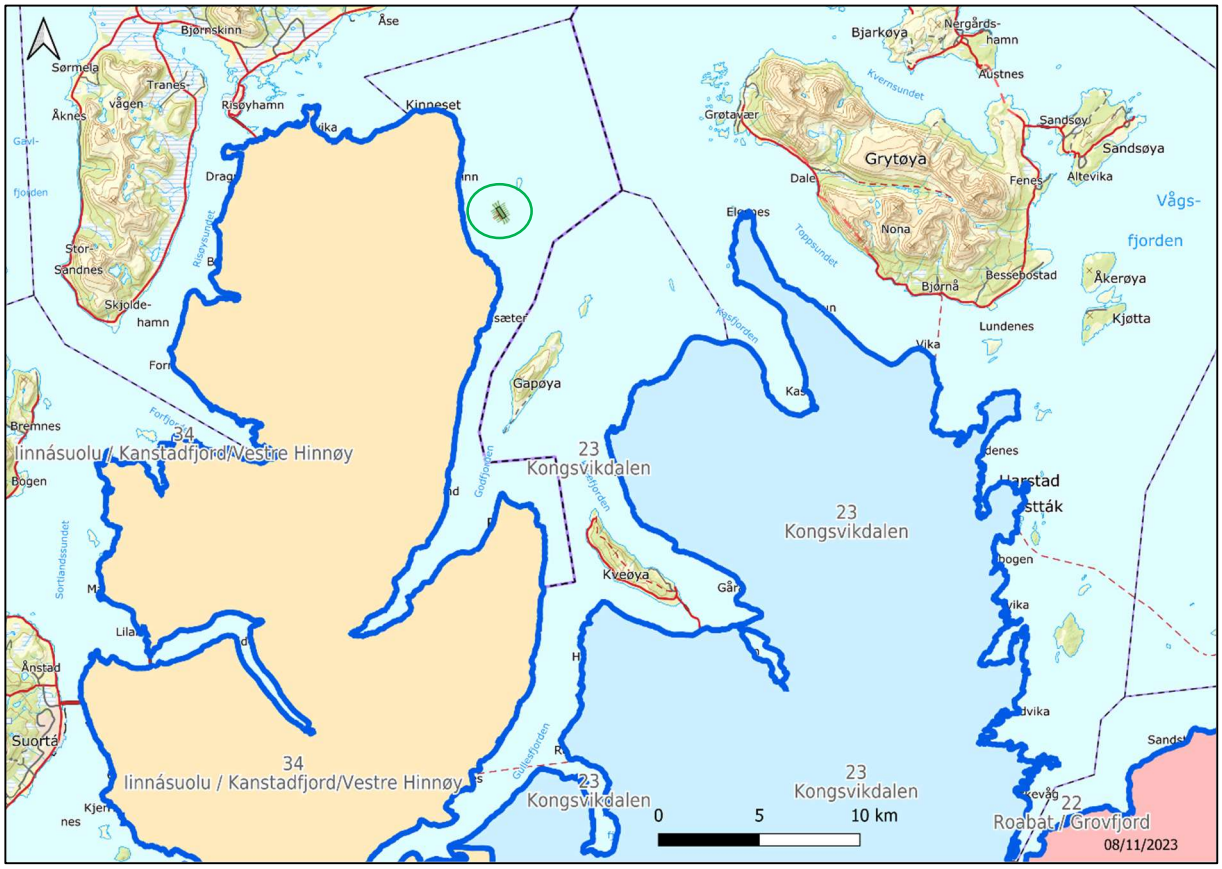
Det er ikke registrert mineralressurser i lokalitetens influensområde, (Figur 10) Nærmeste registrering er på Storrapa vest for lokaliteten, hvor det er registrering av silika/kvarts.



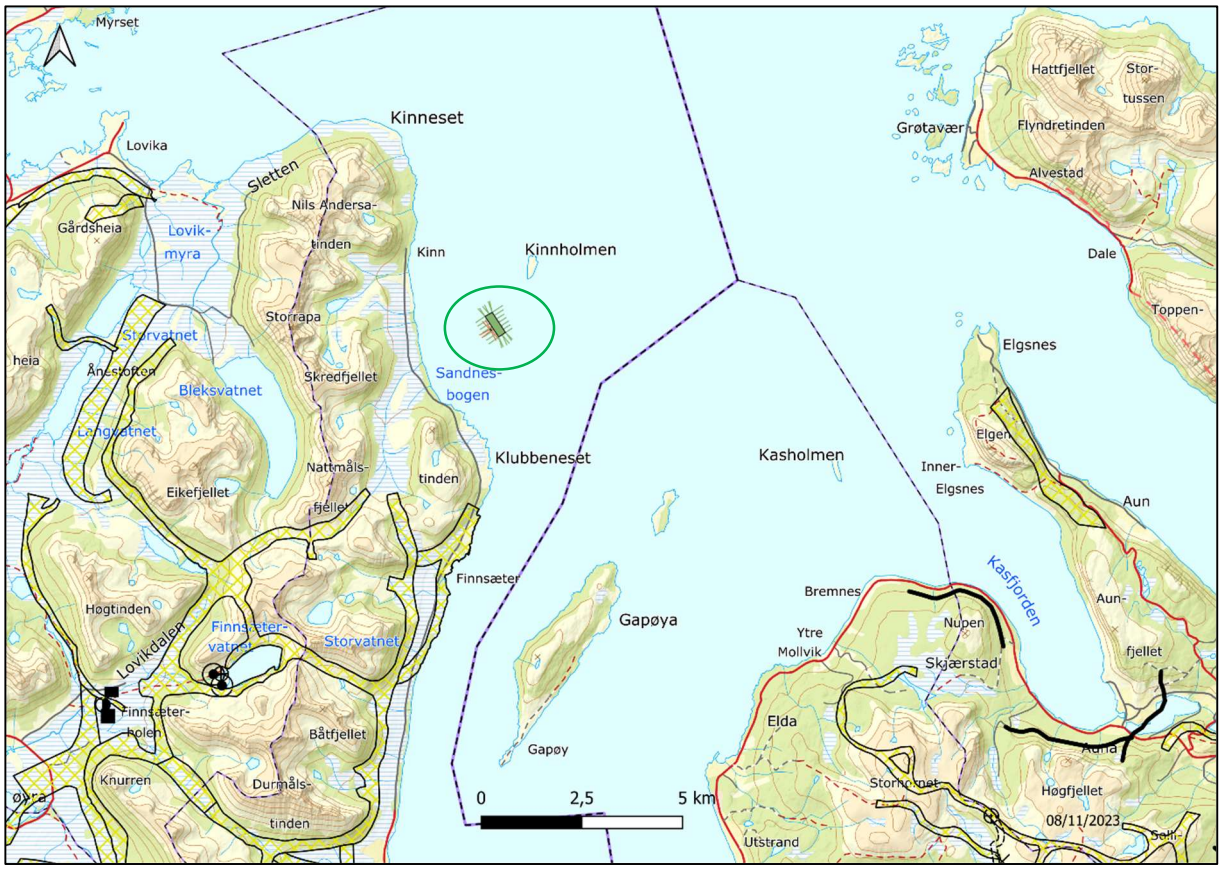
Figur 10 Mineralressurser – Industrimineraler. Lokalitet inntegnet i grønt. Påviste ressurser angitt med symbol, gul stjerne (silika/kvarts), gul trekant (silika/kvartssand), rød stjerne (silika/pegmatitt), turkis firkant (karbonatmineraler/kalk), turkist kors (feltspat/pegmatitt).

3.2 Reindrift

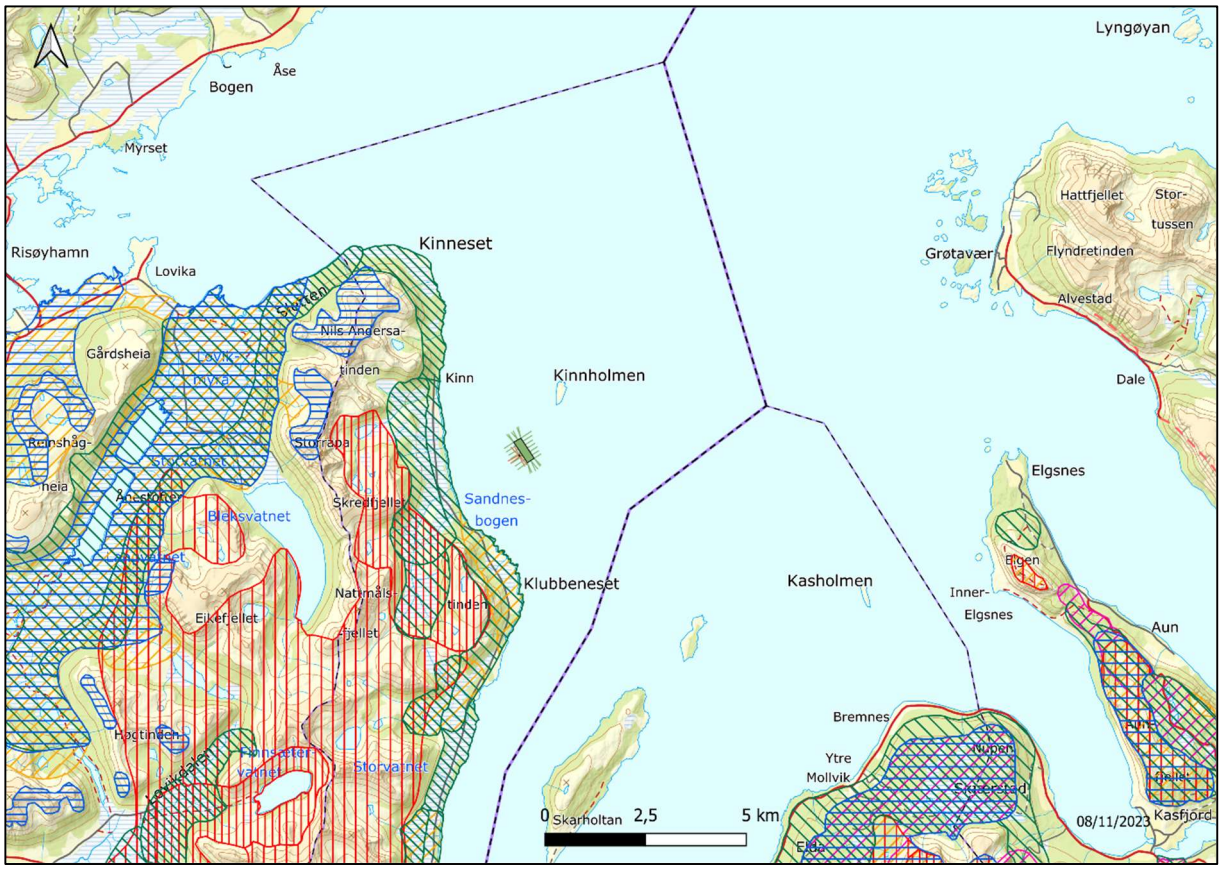
Lokalitet Kinnholmen ligger ved reinbeitedistrikt 34 Iinnásuolu / Kanstadfjord/Vestre Hinnøy26 (Figur 11). Det er ingen registrerte gjerder, anlegg eller flytte/samle områder i umiddelbar nærhet rundt lokaliteten. Nærmeste flyttlei (markert med gule kryss) er ca. 4 km sør for lokaliteten ved Finnsæter, Figur 12. Det er beiteområder på land, ca. 1,4 km vest for lokaliteten. Nærmest lokaliteten er det vårbeite (okse og simle) og høst/vinterbeite. Det er også sommerbeite og vinterbeite på land vest for lokaliteten, Figur 13.



Figur 11 Reinbeitedistrikter. Lokalitet inntegnet i grønt innenfor grønn ellipse.



Figur 12 Gjerder, anlegg, flytting og samling for reindrift. Lokalitet inntegnet i grønt innenfor grønn ellipse.

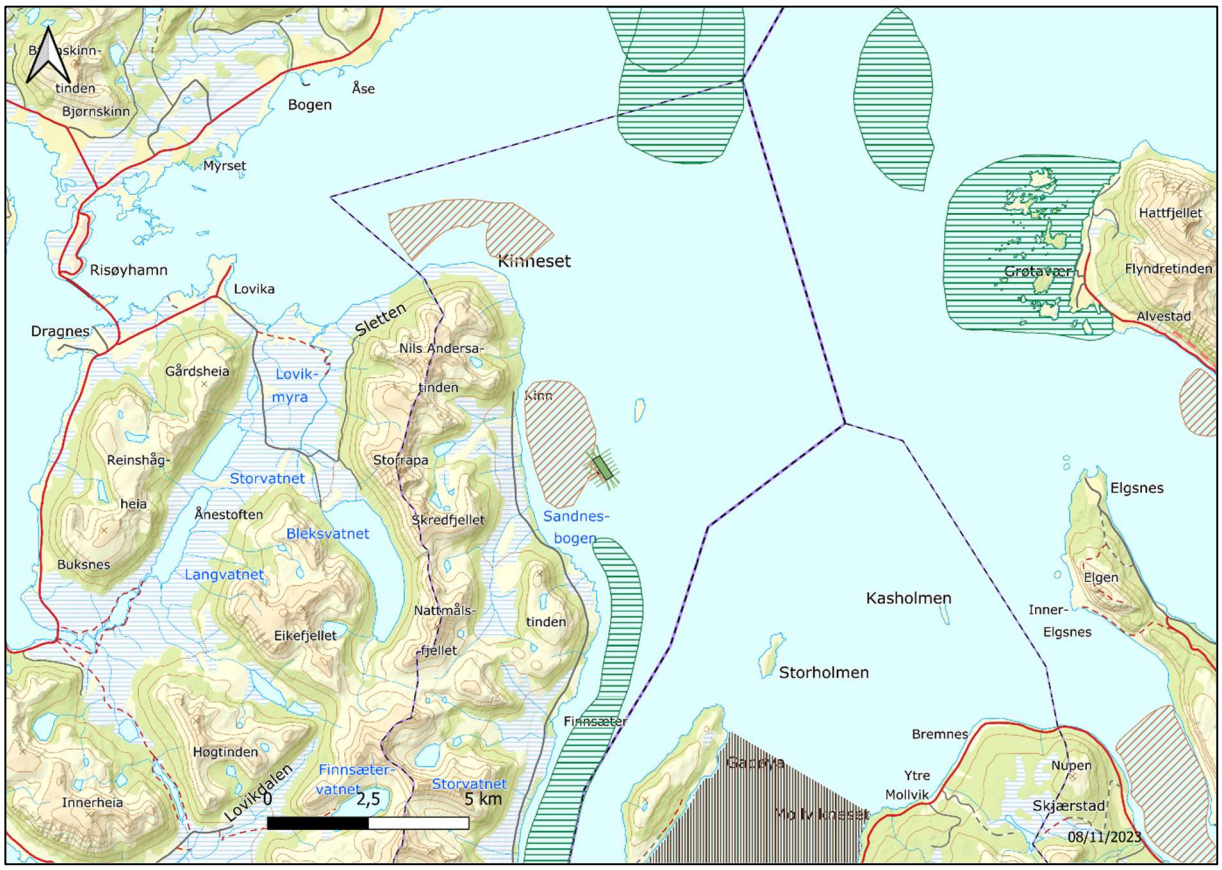


Figur 13 Reinbeite. Blå skravering = vinterbeite. Grønn = Vårbeite. Rød skravering = sommerbeite. Rosa skravering = høstbeite. Lys brun = høstvinterbeite. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyningsliner.

3.3 Kystnært fiskeri

Gyteområder

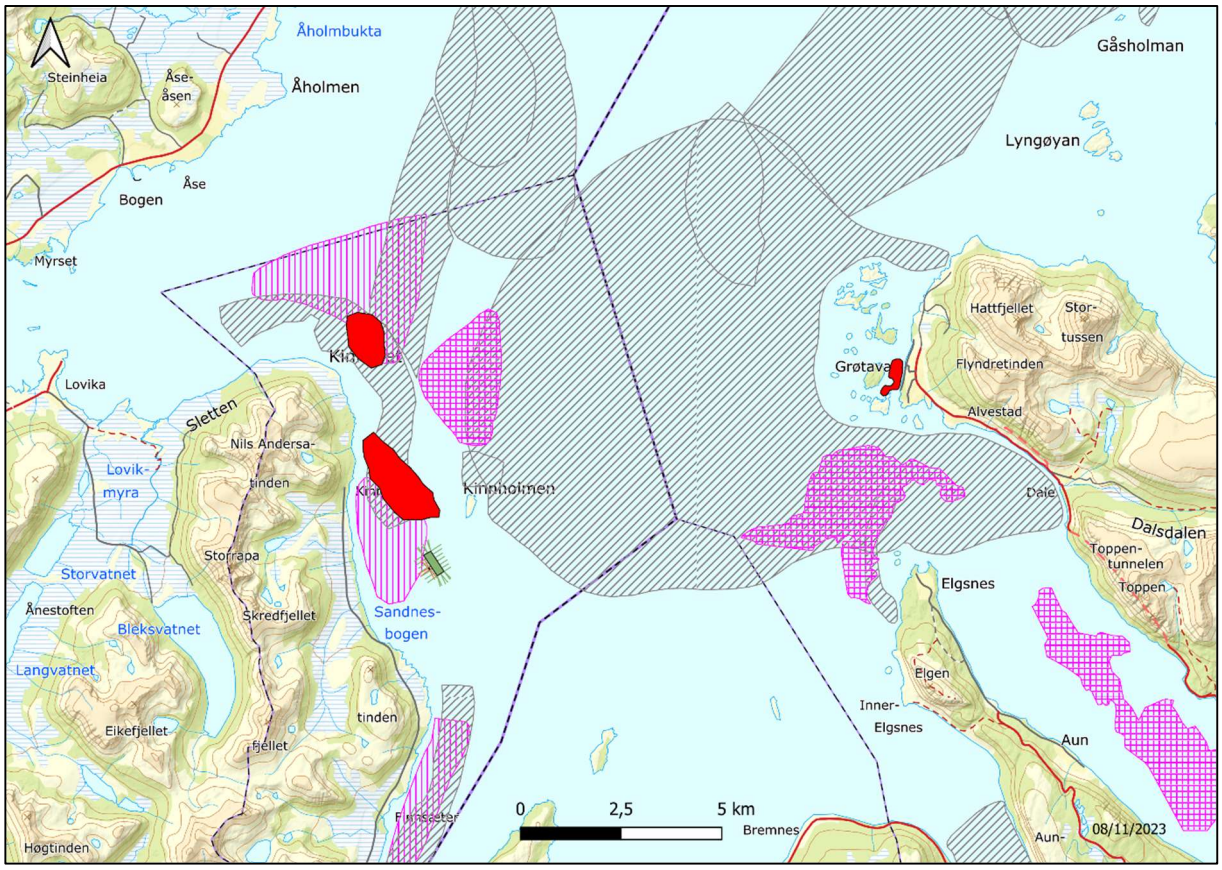
Enkelte av anleggets og flåtens fortøyningsliner ligger innenfor område definert som gyteområde for rødspette av Fiskeridirektoratet (Figur 14). Sør for lokaliteten (ca. 1,4 km) er det et beite- og oppvekstområde for kveite.



Figur 14. Gyteområder. Lokalitet inntegnet i grønt. Brun skravering = gyteområder. Sort skravering = Gytefelt MB. Grønn skravering = oppvekst og beite - område.

Fiskeri

Enkelte av lokalitetens og flåtens nordlige og vestlige fortøyningsliner ligger innenfor område registrert som fiskeri med aktive redskaper (snurrevad, rundfisktrål, flyndretrål) etter rødspette (Figur 15. Det er et område for fiskeri med passive redskaper (settegarn) etter torsk, sei, uer og rognkjeks ca. 900 meter nord for anlegget. Rundt 800 meter nord for anlegget er det en låssettingsplass for sei. Nærmeste registrerte rekefelt er i Landegodefjorden ca. 3 km nord-nordøst for lokaliteten.



Figur 15 Fiskeplasser. Lokalitet inntegnet i grønt. Aktive redskaper = rosa skravering. Passive redskaper = grå skravering. Røde felt = låssettingsplasser.

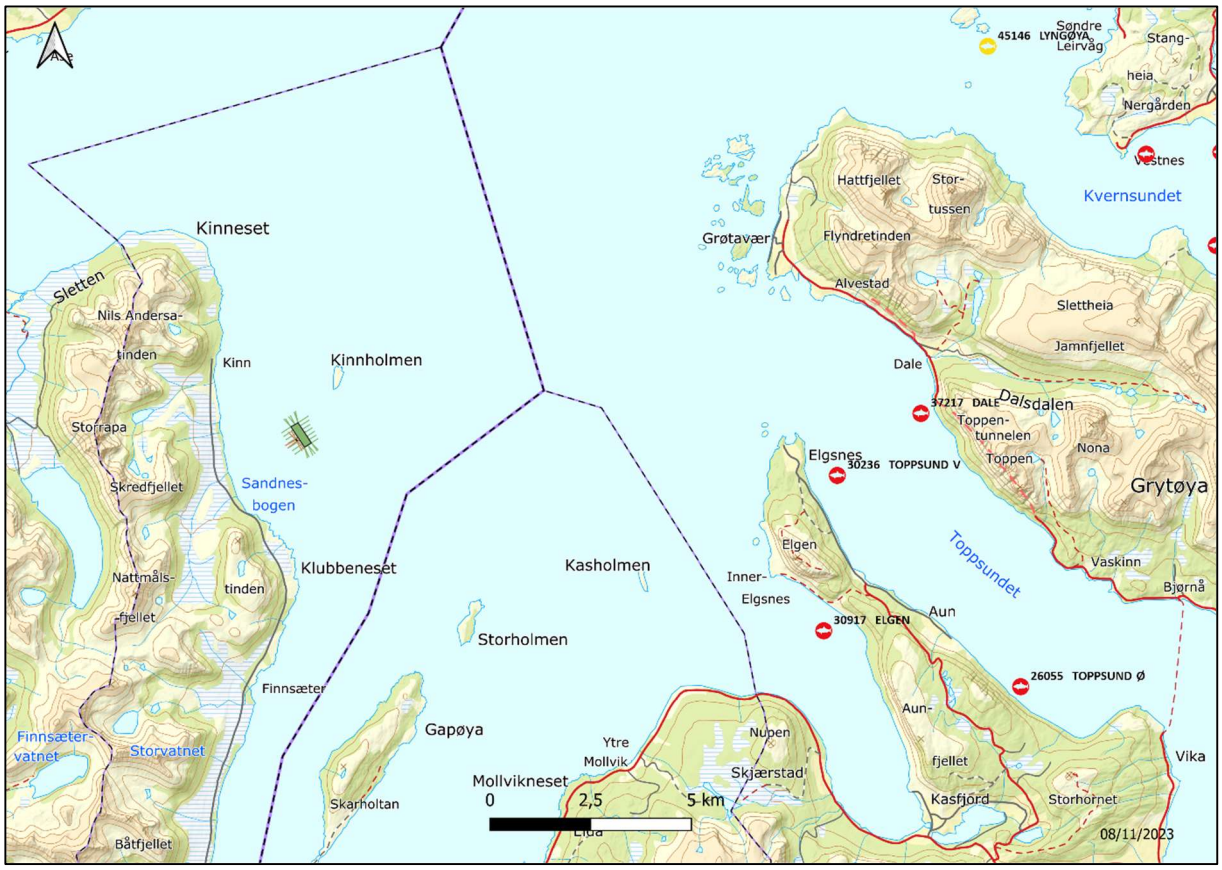
Annen akvakultur

I Mattilsynets veileder "Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

- Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks og/eller avløpsledningen.
- Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
- Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i nærhet av lokaliteten sees i Figur 16. Nærmeste lokalitet er 30917 Elgen (laks og ørret), over 13 km i avstand til lokalitet Kinnholmen. Elgen eies av Nordlaks Havbruk AS.

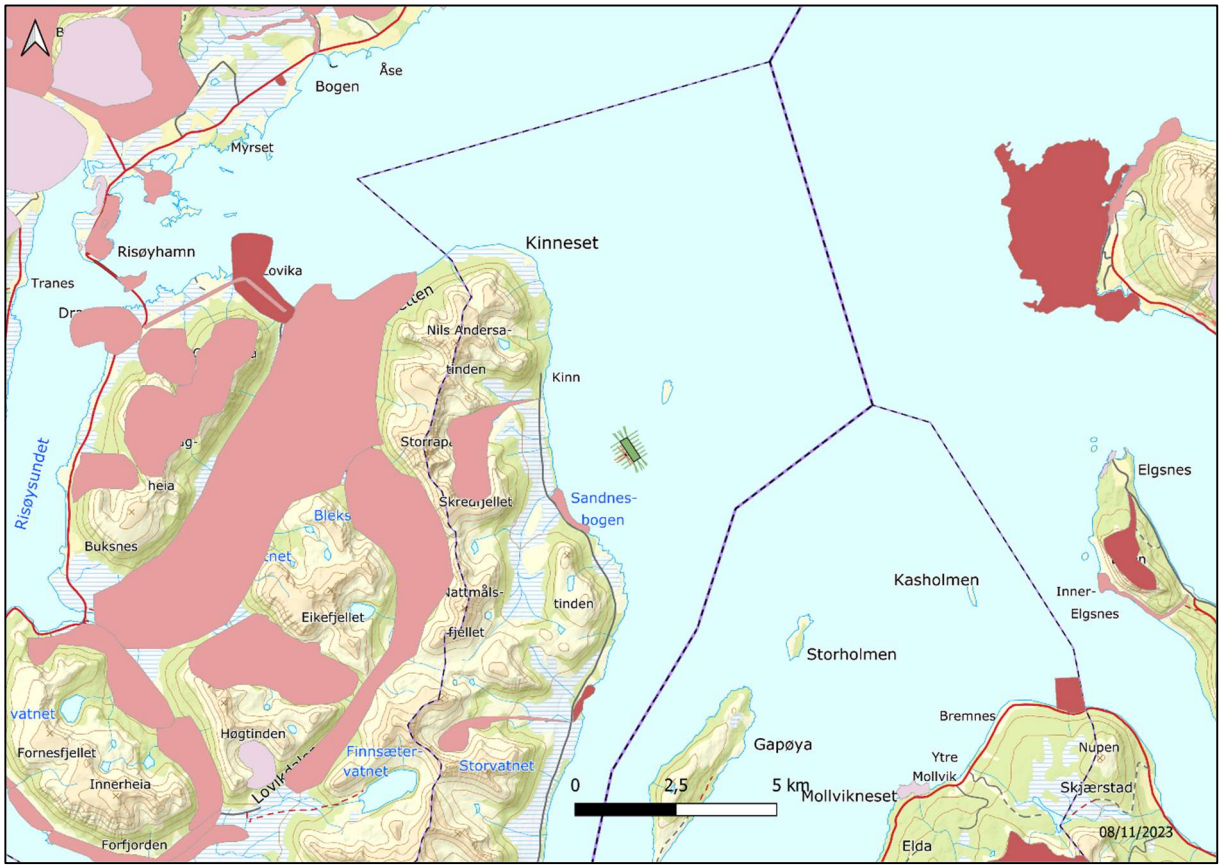


Figur 16 Akvakulturlokaliteter. Lokaliteten vises i grønt med fortøyninger. Oppdrettsanlegg i området er merket med navn og lokalitetsnummer.

4 Samfunn

4.1 Friluftsliv

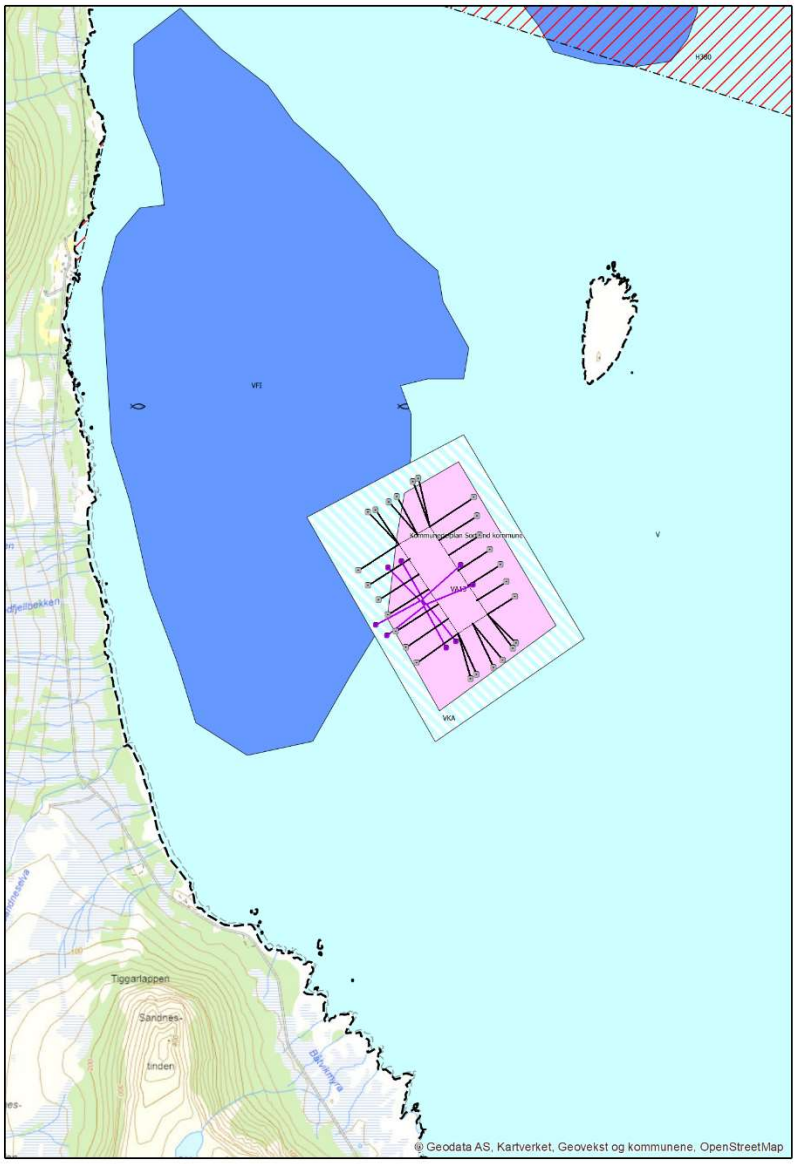
Friluftsområdene vest for Kinnholmen er kartlagt. Nærmeste kartlagte friluftsområde med verdi er Sandnesbogen som er et viktig friluftsområde, ca. 1,8 km sørvest for lokaliteten, Figur 17. Dette er område registrert som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.



Figur 17 Friluftsområder. Markerte områder med mørkerød eller rød farge er svært viktige friluftsområder, rosa områder er registrert som viktig. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger.

4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan

Det ble vedtatt ny kystsoneplan for Sortland kommune den 22.06.23. Anlegget er plassert innenfor område som er satt av til akvakultur (rosa skravur). Noen av fortøyningene strekker seg inn i område avsatt til kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandlinje (blå og hvitt skravert område), (Figur 18).

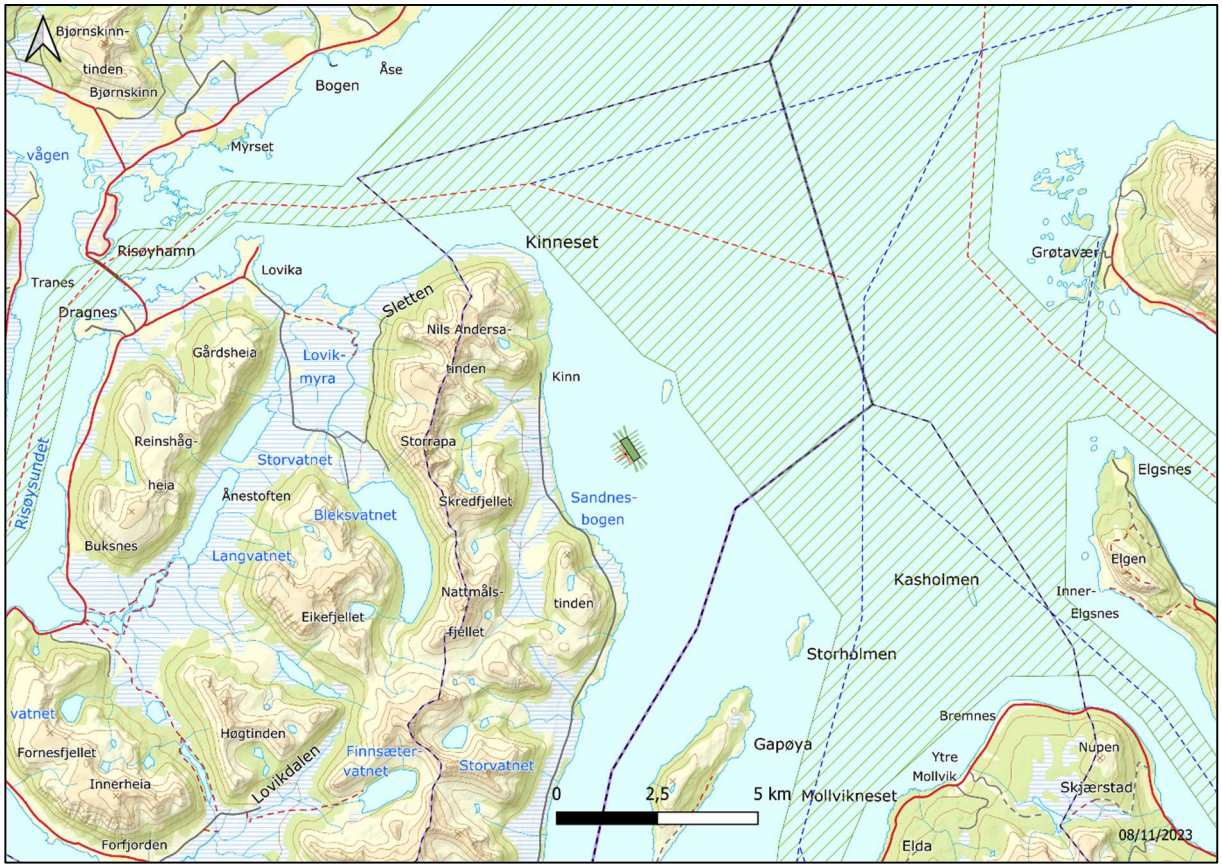


Figur 18. Arealplan for Sortland kommune. Rosa skravert område er satt av til akvakultur. Skravert lyseblått område er kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandlinje. Område for fiske er blått areal.

4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Anlegget ligger i sin helhet utenfor farledsareal, (Figur 19Figur 19). Nærmeste hoved- og biled er ca. 5,6 km unna lokaliteten.



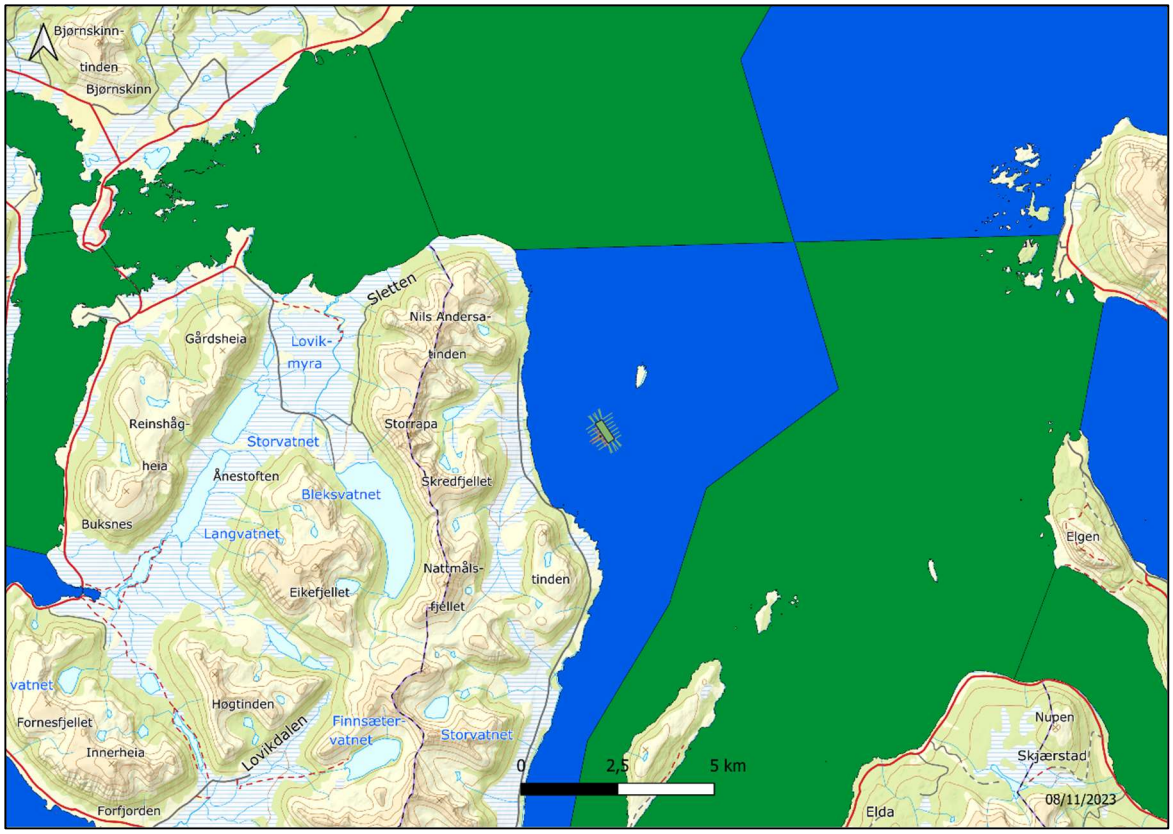
Figur 19 Farledsareal med hoved- og bileder. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled. Grønn skravur er farledsarealet.

5 Miljø

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10m3 per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

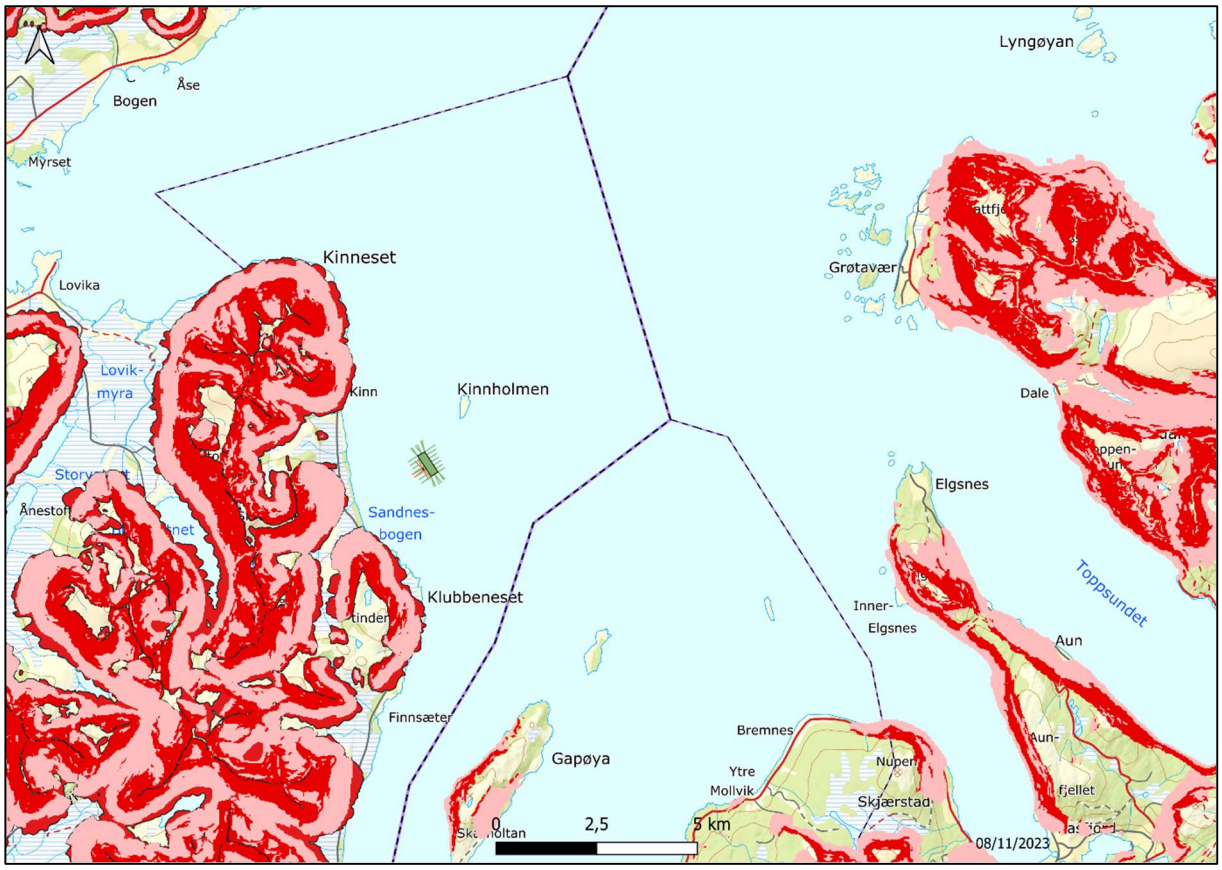
Lokaliteten Kinnholmen ligger i vannforekomst 0401010200-1-C Kvæfjorden Vest, og denne har vannkategori "kystvann", og vanntypenavn "moderat eksponert kyst". Kartlegging viser at den økologiske tilstanden er "Svært god" i området lokaliteten befinner seg innenfor, Figur 20. Kjemisk tilstand er ikke kartlagt ved lokaliteten.



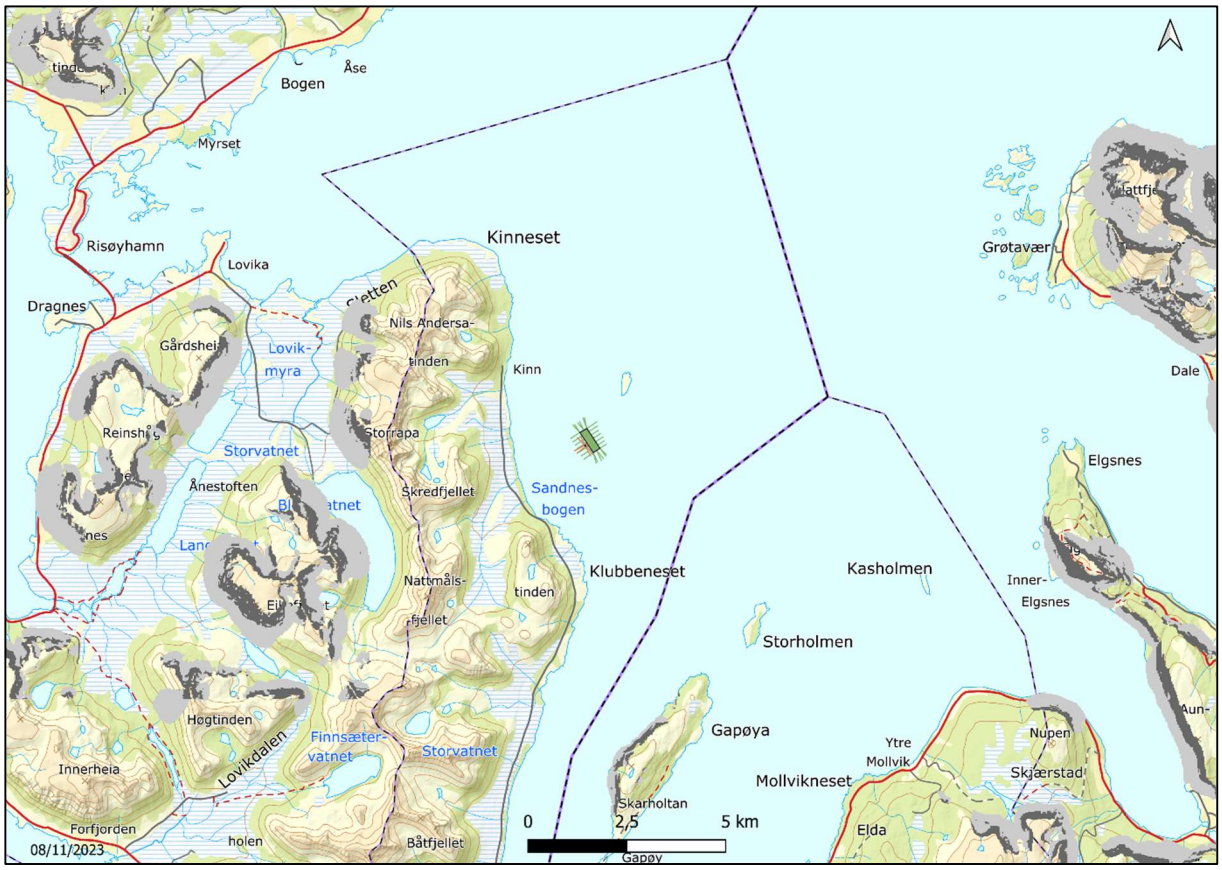
Figur 20 Økologisk tilstand. Blå = Svært god (naturlig). Grønt = God (naturlig). Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger.

5.2 Naturfare

Det er i NVEs temakart påvist naturfare i form av snøskred vest for lokaliteten (Figur 21). NVE har produsert nye kart i 2023, hvor aktsomhetsområder for snøskred på enkelte steder strekker seg lenger ut i havområder enn tidligere (røde områder i Figur 21). Da lokaliteten ligger relativt langt fra land, vurderes det til at snøskred ikke vil kunne påvirke lokaliteten direkte, og det er ikke laget kart med anlegget inntegnet for nye kart fra 2023. Det er ikke fareområde for steinsprang (utløsning- og utløpsområder) på landsiden nærmest lokaliteten, Figur 22. NGU har kartlegginger og risikovurderinger av marin leire på landområdene vest for lokaliteten, men ikke ved lokaliteten da dette er under marin grense.



Figur 21 Snøskred. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger. Rødt = Nye aktsomhetsområder NVE 2023. Rosa = utløpsområder etter eldre kart fra NVE.



Figur 22 Steinsprang. Lokalitet inntegnet i grønt med fortøyninger. Grått = utløpsområde, svart = utløsningsområde.

6 Oppsummering

Figur	Tema	Funn med betydning for søknaden
Figur 1	Sjøkart/plassering	Lokaliteten ligger i rød sektor av lykten på Senholmen. Skjerming av lykt vil eventuelt avklares videre i søknadsprosessen.
Figur 2	Verneområder	Nei
Figur 3	Naturtyper DN-19	Skjellsand og tareskog ca. 300 meter nordøst for anlegget.
Figur 4	Naturtyper DN-13	Nei
Figur 5	Vassdragsvern	Nei
Figur 6	Lakseførende vassdrag	Nei
Figur 7 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Nei
Figur 8 Tabell 2	Rødlistearter	En registrering i område vest for lokaliteten.
Figur 9	Kulturminner	Nei
Figur 10	Mineralressurser	Nei
Figur 11	Reinbeitedistrikter	Nei
Figur 12	Gjerder og anlegg	Nei
Figur 13	Reinbeite	Nei
Figur 14	Gyteområder Gytefelt MB	Enkelte av anleggets og flåtens fortøyningsliner strekker seg inn i gyteområde. Da lokaliteten etter ny kommuneplan av 2023 ligger innenfor område satt av til akvakultur/kombinerte formål sjø og vassdrag vurderes det til at dette er hensyntatt.
Figur 15	Aktivt og passivt fiskeri	Enkelte av anleggets og flåtens fortøyningsliner strekker seg inn i område med fiskeri med aktive redskap. Da lokaliteten etter ny kommuneplan av 2023 ligger innenfor område satt av til akvakultur/kombinerte formål sjø og vassdrag vurderes det til at dette er hensyntatt. Det ligger en låssettingsplass 800 meter nord for anlegget.
Figur 16	Annen akvakultur	Nei
Figur 17	Friluftsområder	Nei
Figur 18	Arealplan	Nei
Figur 19	Farled	Nei
Figur 20	Økologisk tilstand	Nei
Figur 21	Snøskred	Nei
Figur 22	Steinsprang	Nei

7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Det meste av data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. Disse er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.